

اليسار

رأية المستضعفين في الأرض

■ اليسار / العدد / الثامن والسبعون / أغسطس ١٩٩٦ / ربيع الأول ١٤١٧ هـ / الثمن ثلاثة جنيهات ■

مصر وأمريكا

خلاف عابر أم أزمة في العلاقات
أم توافق استراتيجي !!

الأقباط

بين المطرق والسندان

يلتسين

غرفة في فندق تصنع فوزه

الست هدى

لا مؤاخذه يا جناب الأمير

الأطفال في أسواق الجنس

١٥ عاما

من التعذيب والاعتقالات
تكفى وتزيد



تقرير
خطير
للأمم
المتحدة

مجلس الشعب يتجاهل مائة حكم بتزوير الانتخابات

مالكيش حكم علينا..
اسماء مش مكتوب



فى هذا العدد

** موقفتنا

١٥ غاما من التعذيب والاعتقالات تكفى وتزيد..... حسين عبد الرازق ٤

** ندوة

العلاقات المصرية الأمريكية بين الأزمة والخلافات والتوافق الاستراتيجي

ادارة الندوة : عبد العال الباقورى عماد فؤاد ٧

** رأى

الأتباط بين المطرقة والسندان سمير مرقص ٣٠

** مصر

الراشدة .. صورة جديدة للتهب الدائم محمود الحضرى ٣١

الحكومة تكبل النقابات حسن بدوى ٣٤

قيام وسقوط صناعة الدواجن فى مصر عريان نصيف ٣٦

تشغيل الأطفال فى صناعة الجنس جمال امام ٣٨

** هموم

سلكيات العصيان المدني بين المصريين د. أحمد محمد صالح ٤٠

** إسلام لاهكاته

الوثنية و الاسلام خليل عبد الكريم ٤٤

** نساء

المرأة : السجين والسجان جيهان أبو زيد ٤٥

** ربح السنين

التطور البيولوجي د. سمير حنا صادق ٤٦

إضافة ضرورية محمد جمال إمام ٤٧

** كاريكاتير

يوسف عبدلكى الهسة الصارخة بهجت ٤٩

** العرب

رسالة حيفا: لغز نتياهاو؟ نظير مجلى ٥٢

رسالة القدس: خطوة عملية هامة أمام العرب حنا عميرة ٥٤

التفاوض ومعضونه فى المسألة العنصرية الإسرائيلية. د. حسن علام ٥٦

** العالم

رسالة واشنطن: الإعصار نتياهاو سمير كرم ٥٩

رسالة ألمانيا: خطط توسع حلف الأطلسي إرنست فويت ٦٣

رسالة موسكو : الطابق الحادى عشر بالنندق أحمد الحميسى ٦٦

الذي صنع فوز يلتسين وائل جمال ٦٨

** فكر

بين العولة والخصوصيات لطيف فرج ٧٠

النظرية ليست عقيدة جامدة سند ساحلية ٧٣

** أرشيف اليسار

أحمد رفاعى .. العدة د. رفعت السعيد ٧٥

** كسبخانه صلاح عيسى ٨٠

** مسرح

لامؤاخذه بجانب الأمير عيلة الرويتى ٨٣

** فن

يادنيا ياغرامى .. إعادة اكتشاف الواقع والواقعية أحمد يوسف ٨٦

مهرجان ماتيني من السينما ماجدة موريس ٩٢

** بين X شمال أمينة النقاش ٩٥

* فن تشكيلي

اختفالية جديدة بعودة الشخصية فاطمة اسماعيل ٩٧

** مشاغبات

عجين الفلاحة صلاح عيسى ٩٨

صفحة ٧٩

اليسار در

عندما قرر مجلس التحرير تنظيم ندوة حول « العلاقات المصرية الأمريكية » على ضوء الخلافات التي ظهرت فجأة على السطح مواكبة للحملة العربية ، وعشية رحلة الرئيس مبارك السنوية لواشنطن ، ودعى إليها عدد من أهم الخبراء والدارسين والكتاب ، لم يكن فى حسبانهم أن الحوار بينهم - رغم تعدد مدارسهم وأرائهم ومواقفهم - سيكون بهذا القدر من الأهمية . لقد كشف الحوار فى هذه الندوة عن عدد من الحقائق والتفاصيل يندر أن يضمها موضوع واحد .

وقد أفردت المجلة لهذه الندوة ٢٣ صفحة وكان علينا لكى ننشر كل الأبواب والمواد المقررة أن نزيد عدد صفحات المجلة ١٦ صفحة دفعة واحدة ، وبالتالي نتخذ القرار الصعب ، وهو رفع سعر هذا العدد (نقطاً) إلى ٣ جنيهات ونعتقد أن القارئ سيقبل هذا القرار عندما يقرأ الندوة ومواد هذا العدد .

وعلى عكس ما كنا نتصور من أن عدد أغسطس ، عدد صيف نخفف فيه المادة ونحاول أن نجعلها صالحة للقراءة على الشرائط ، فقد فرضت علينا الأحداث موضوعات حادة ومتجهمه أحياناً .

فماذا نفعل أمام صدور تقريرين عن التعذيب فى مصر وهو الموضوع الذى تناوله افتتاحية المجلة وبالنسبة لتقرير الأمم المتحدة عن تشغيل الأطفال فى صناعة الجنس .

وعل تلك تجاهل توابع فوز نتياهاو وزيارتها لواشنطن والقاهرة ، أو نتائج الانتخابات الروسية ، أو الهجمة على الصناعة والقطاع العام ، أو صور الفساد الجديدة .. أو .. أو ..

ورغم ذلك ، ورغم اعتذار جازي الناجي عن لوحة الغلاف ، فنعتمد أن القارئ حتى وإن كان على شاطئ البحر سيجد -بالإضافة إلى التحليل والدراسة - منعة إضافية كاريكاتير يوسف عبدلكى ومحمد حاكم وعز العرب ، وتقد مسرحية الست هدى وفيلم يادنيا ياغرامى ، ولوحات أحمد مرسى والمشاغبات ، بل وفى كل موضوعات العدد .

اليسار

موقفنا

١٥ عاماً من التعذيب والاعتقالات تكفى وتزيد

رغم أهمية الأحداث التي جرت خلال شهر يوليو .. سواء مايتعلق منها بنتائج القمة العربية ، وماقيل عن خلاقات مصرية أمريكية نتيجة لهذه القمة ، ولقاء " مبارك - نتتياهو " في أول اتصال عربى مباشر برئيس الحكومة الإسرائيلية الجديد.. أو القوانين التي أصدرها مجلس الشعب في جلسة واحدة قبل ساعات من انقضاء دورته الأولى..

فقد فرضت قضية انتهاك الحريات العامة وحقوق الإنسان نفسها على الأحداث في مصر ، ولم يعد هناك بد من أن تحتل مكان الصدارة في اهتمام أى انسان لديه ذرة ضمير.

ففى خلال يوليو ١٩٩٦ صدر تقريران يتناولان هذه القضية :

رئيس التحرير:

حسين عبد الرازق

المشارك الفني:

أحمد عز العرب

المستشارون:

ابراهيم بدرأوى

أحمد نبيل الهلالي

د. رفعت السعيد

صلاح عيسى

عبد القفار شكر

عبد الفتى ابراهيمين

محمود أمين العالم

محمد ولقاء حجازى

شارك في التأسيس:

د. فؤاد مرسى

اليسار: منبر ديمقراطى يصدر عن

حزب التجمع الوطنى التقدمى

الوحدوى فى اليوم الأول من كل

شهر

ALYASSAR I KARIM EL
DAWLA ST TALAAT
HARB SQ
CAIRO/ EGYPT

الاشتراكات: لمدة سنة واحدة

حسب: ٢٤ جنيه للأفراد و ٦٠ جنيه

للهيئات.

الوطن العربى: ٥٠ دولار

أمريكا أو مايعادلها.

العالم: ١٠٠ دولار أمريكى أو

مايعادلها.

ترسل القسيمة بشيك مصرفى أو حوالة

بريدية إلى إدارة المجلة

الإدارة والتحرير: ١ شارع كريم

الدولة ميدان طلعت حرب - القاهرة

ت: ٥٧٥٩١٥٢ - ٥٧٥٩٠٩١

٥٧٨٦٢٨١ - فاكس: ٥٧٨٦٢٨١

FAX: 5786298

نتيجة التعذيب.

ويستند التقرير في تأكيد لوقوع التعذيب إلى تقارير عديدة صادرة من الطب الشرعي في مصر ، وإلى أحكام أخيرة في ثلاث قضايا منفصلة ، أهدرت الحاكم خلالها اعترافات المتهمين التي انتزعت منهم تحت التعذيب ، وهي الحكم الصادر من محكمة أمن الدولة العليا (طوارئ) في ١٤ أكتوبر ١٩٩٥ في القضية رقم ٣٣٨ من الدولة العليا لعام ١٩٩٣ والمعروفة بقضية طحا . والحكم الصادر من محكمة أمن الدولة العليا (طوارئ) في ١٤ ديسمبر ١٩٩٥ المعروفة بقضية أبو تيج . والحكم الصادر من محكمة أمن الدولة العليا (طوارئ) في قضية أمن الدولة رقم ١٢٠٠ لعام ١٩٩٤ والمعروفة بقضية أهلباسا .

وتكمل هذه الأحكام سلسلة الأحكام النهائية التي صدرت من محاكم أمن الدولة منذ عام ١٩٨١ في قضايا الجهاد والجماعة الإسلامية واعتقال ٥٠ رفعت المحجوب وقضايا محلات القيد وعين شمس ، وكلها تدن التعذيب وتهدر اعترافات المتهمين لانتزاعها بالإكراه والتعذيب ، معطرة من لجر الشرطة للتعذيب لانتزاع الاعترافات من المتهمين بالإضافة لتعارضه مع الدستور والقانون والأدبان المساوية وحقوق الإنسان وحرمة جسده ، تد تدوى إلى هروب الجناة الحقيقيين من العقاب.

انتهاكات بالجملة !

ويتعرض تقرير المنظمة العربية لحقوق الإنسان في الجزء الخاص من مصر منذ هذه الظواهر بقول التقرير " أسفرت عمليات الداهية والمطاردة المستمرة التي شنتها أجهزة الأمن ضد عناصر الجماعة الإسلامية المسلحة من مصر نحو ٢٧٣ شخصا ، برزت السلطة مقتلهم " كرد فعل " لمبادرتهم بإطلاق النار على قوات الأمن ، ورغم صعوبة الموقف الذي تواجهه الشرطة في مواجهة هذه الجماعات المسلحة ، فهناك خوف دائم من إفراط قوات الأمن في استخدام الأسلحة النارية ، كما تخشى المنظمة من أن بعض العمليات التي نفذتها السلطات الأمنية يمكن تصنيفها ، إلى ضوء الملاحظات التي أحاطت بها والشكوى والبلغات التي تلقتها المنظمة كمالات "إعدام خارج نطاق القضاء" ..

"استمر تفاقم الانتهاكات لثقت في الحرية والأمان الشخصي مشار قلق المنظمة العربية لحقوق الإنسان . وقد توسعت هذه الانتهاكات بين القبض العشوائي على عشرات المواطنين في أعقاب كل حادثة من

١٥ عاما من التعذيب

تقول منظمة الأنستى (العفو الدولية) في تقريرها .. " بجهة مكانة الارهاب ، تواصل السلطات المصرية انتهاكاتها السافرة لحقوق الانسان . من اعتقال الآلاف دون اتهام أو محاكمة بعضهم لمدة ٦ سنوات متصلة ، واستمرار التعذيب بصورة منهجية للشبه في عضويتهم في الجماعات الاسلامية المسلحة أو تعاطفهم معها ، واستمرار رئيس الجمهورية في تحويل عشرات من المعتقلين للمحاكمة أمام المحاكم العسكرية والتي تفتقر إجراءاتها للمعالة بصورة خطيرة . وقد أصدرت هذه المحاكم في الثلاث سنوات ونصف الأخيرة (٧٠) حكما بالإعدام . وطبقا للسلطات المصرية فقد قتلت قوات الأمن العديد من المواطنين في المصادمات مع أعضاء الجماعات المسلحة ، يدخل بعضها في نظام "الاعدام خارج القانون" . وبينما تعترف منظمة العفو الدولية للحكومة المصرية بالحق في أن تقدم للمدالة أى شخص يرتكب عملا إجراميا ، فمن الضروري أن يتم ذلك في نطاق القانون واحترام حقوق الانسان . وكما يبدو فإن حكم القانون يتم التضحية به في مصر " وأشار تقرير منظمة العفو الدولية إلى التقارير السابقة التي أصدرتها المنظمة حول انتهاك حقوق الإنسان في مصر وخاصة التقريرين الصادرين عام ١٩٨٩ و ١٩٩٢ ، والتقرير الخاص الذي أصدرته المنظمة عام ١٩٩١ تحت عنوان " ١٥ سنوات من التعذيب في مصر " .

ويركز التقرير على ثلاثة مظاهر لهذا الانتهاك لحقوق الانسان وهي : - الاعتقال الإداري وتكرار الاعتقال مع تقديم تغاذل محدودة تجسد هذه الظاهرة وأساء المعتقلين وأعدادهم - الإقتل خارج القانون . - التعذيب .

ويفصل التقرير وقائع التعذيب الذي يجري في مقار مباحث أمن الدولة وفرق الأمن والسجون ، ويقول .. " والوسائل الأكثر شيوعا في التعذيب ، استخدام الصدمات الكهربائية والضرب بالسياط ، والتعليق من الرع أو أنكل التدمين ، وإطعام السجناء في الجسم ، والتعذيب النفسي وإساءة المعاملة بما في ذلك التهديد بالاعتصاب أو الاعتداء الجنسي على المعتقل أو زوجته أو إمرأة من أقربائه أمامه . " ويشير التقرير إلى موت عدد كبير من المعتقلين داخل أماكن الاحتجاز بعضهم

حسين عبد الرازق

الأول تقرير دولي أصدرته أعرق منظمة لحقوق الانسان في العالم ، وهي منظمة الأنستى (العفو الدولية) ، يوم الأربعاء ٣ يوليو في لندن ، تحت عنوان " مصر .. الضحايا المسجونون - اعتقالات بلا نهاية وتعذيب منهجي " .

الثاني ، التقرير السنوي حول "حقوق الانسان في الوطن العربي" الذي تصدره المنظمة العربية لحقوق الانسان ، عن حالة حقوق الانسان في الوطن العربي خلال عام ١٩٩٥ ، وبه جزء عن مصر (من صفحة ٢٥٢ وحتى صفحة ٢٨٧) .

وقد شاء حظي العشر أن أقرأ التقريرين معا وفي يوم واحد . وأن أطلع أيضا على تقرير "لجنة الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب" الصادر في مايو ١٩٩٦ في نفس اليوم . وأحسست خلال هذه القراءة ويعندا ، بالفرق والعار ..

الفرق أن يكون هناك هذا القدر من التوضيح والعنف في مصر ، وفي أجهزة الدولة المصرية العريقة (أكثر من ٧٠٠ سنة حضارة) ، والمنوط بها حياة الناس والدفاع عن عقولهم والسر على تطبيق القانون ..

والعار لأن هذا الانتهاك متواصل منذ خمسة عشر عاما - هي فترة رئاسة حسني مبارك حتى الآن - بصورة متصلة . دون أن ينجم الشعب المصري وقواء السياسية ومعضلاته الديمقراطية في وقف هذه الجريمة ، ومعاينة مقترفيها والمسنونين عنها !!

بل أن بعض هذه القوي تتجاهل من عند هذا الانتهاك للحريات العامة وحقوق الانسان والدستور والقانون متمسكة بالشعار الحاطي " لا زل ، لا اسم ، لا تكلم ! " .

حوادث العنف بشبهة الانتماء للجماهير الإسلامية المسلحة ، إلى الاعتقال المكرر لألاف الأشخاص بموجب قرارات ادارية متتالية تصدر بالمخالفة لأحكام القانون أو بالتعامل على أحكام القضاء ، إلى الاحتجاز غير القانوني لعشرات المواطنين لفترات طويلة ، إلى التعتقل على أفراد من أسر المظلومين لإجبارهم على تسليم أنفسهم ، كما استمر حظر التجول ليلا قائما في مدينة ملوي وبعض القرى التابعة لها للعام التالي على التوالي ، واستمرت السلطات في حرق وإزالة مساحات كبيرة من زراعات القصب في هذه المناطق بحجة أنها تمثل مأوى "للازهايين" . وقد وثقت المنظمة المصرية لحقوق الإنسان أسماء ١٦٧٠ معتقل داخل السجون ، من بينهم ٧٨٨ شخصا تم اعتقالهم بشكل متكرر خلال السنوات الخمس الماضية ، بحجة تورطهم في أعمال العنف والارهاب أو خطورتهم على الأمن والنظام العام ، حتى أخذ الاعتقال المكرر طابع الظاهرة العامة المصيرية ..

وبتأمل التقرير أيضا ظاهرة إخفاء القسرى والتعذيب ، وغياب الحق في محاكمات عادلة ومصنفة في ظل حالة رئيس الجمهورية المدين للحاكمة أمام القضاء العسكري بالمخالفة للعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية وأحكام الدستور المصري ، وانتهاك الحق في حرية الرأي والتعبير ، وقمع الحق في التجمع والتظاهر السلمي ، وإهانة الحق في المشاركة في إدارة الشئون العامة (توريير الانتخابات العامة)

إدانة دولية .. واتهام

أما تقرير لجنة الأمم المتحدة لمناهضة التعذيب الصادر في مايو ١٩٩٦ ، فيقول .. "تمارس قوات الأمن التعذيب بصورة منهجية مستمرة في مصر ، وخاصة بواسطة مباحث أمن الدولة . لقد أصبح التعذيب أمرا عاديا ومتشعرا وشكل عام ، على الأقل في مواقع عديدة في مصر" .

ولم يجر أي تحقيق أو يتخذ أي إجراء قانوني ضد أفراد جهاز مباحث أمن الدولة ، رغم تصديق مصر على العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية ، والاتفاقية الدولية لمناهضة التعذيب (١٩٨٦) . ولم يبدل أي جهد لمنع قوات الأمن من التصرف بشكل داخل الدولة . ويبدو أن سلطات عليا تفرق لهم الحماية اللازمة للهرب من أي مساءلة ..

وحتى لا يقلل أحد أن هذه التقارير رصدت جانباً واحداً من الصورة ، أو انحازت إلى جانب دون آخر ، فقد يكون ضروريا الإشارة إلى أن التقارير جميعا أفردت مساحة واسعة لرصد الصليبات الإجرامية والارهاب والعنف التي قاربه الجماعات الإسلامية ، أو التي تستر وراء الإسلام بسوء عمليات القتل أو الاعتقال الفردي والجماعي التي استهدفت " رجال الأمن ، خاصة صفار رجال الشرطة من المجنود والخفر والمخبرين السريين " ، والسباح ، والمواطنين العاديين ، أو الكتاب والمفكرين ، أو رموز السلطة بما في ذلك عملياتها الإجرامية في الخارج ، أو لجوء بعض أفراد هذه الجماعات الطلابية للاحقة المفكرين والكتاب والمبدعين بقضايا حسية لتكفيرهم أو اتهامهم بالردة أو مصادرة إبداعاتهم ..

ولكن الاهتمام انصب أساسا على عماريات الدولة وانتهاكها لحقوق الإنسان والحريات العامة . فلا يقلل أن تتحول الدولة في مواجهتها لمصائب إجرامية إلى عصابة هي الأخرى ، تنتهك الدستور والقوانين ، وتخل بتعهداتها الدولية والمواثيق والمعاهد . وكل هذه المنظمات المحلية والعربية والدولية يقوم عملها أساسا على مراعاة التزام الدول والحكومات بهذه المواثيق الدولية . وإذا تخاضع الناس والجمتمع عن تحول جهاز نظامي (أو أجهزة نظامية) في الدولة إلى عصابة تقتل وتعذب وسجن بلا قانون وفي تناقض مع من المؤكد أن الجميع يستحق إلى غاية يسودها العنف والارهاب ومنطق القوة والتعذيب .

إن هذه التقارير التي تدمي القلب وتثير الجزع والتي تصادف نشرها في أوقات متقاربة ، تلقى علينا جميعا أفرادا وجماعات مسئولية خطيرة .

فاستمرار الصمت على هذه الجرائم .. جريعة أكبر .

جريعة في حق الاتسانية .. وفي حق الوطن .. وفي حق أبنائنا وأخوتنا في جهاز الشرطة الذين تفرش عليهم السلطات السياسية في الدولة ليقطع في هذه الجرائم ، بينما هم في الأصل حصة المجتمع ضد الجرائم والعنف أيا كان مصدره .

ومرة أخرى لياحاول أحد أن يعطي تبريرا لهذه الجرائم ، العنف والارهاب الذي قارسه المجتمع المسترعى بالدين ، فالعكس هو الصحيح . فالبعض يبرر جرائم هذه الجماعات الارهابية ، بما تركته الدولة من عنف وارهاب وإختراق للقانون ، وأجهزة الأمن بالمستور والقانون وحقوق الإنسان في حيلتها الضروية ضد الارهاب والعنف ، سيصيب هذه الجماعات الارهابية في مقتل ، وسيزيد من عزلةا بين الناس وفي المجتمع ، وسيسهل

حصارها وتصفيتها ، ولا يمكن أن يكون التعسف الهنيئ لأجهزة الأمن مبررا لتورطها في الاعتداء على القانون والحقوق والحريات العامة . إن استمرار التعذيب والقتل خارج القانون وكافة أشكال الانتهاك لحقوق الإنسان والحريات العامة يؤكد أن مايجري في سياسة معتقمة من السلطة السياسية منذ عام ١٩٨١ وحتى الآن ، وليس صدقة أن أكثر من وزير داخلية أتى ورحل والتزم بهذه السياسة الإجرامية .. من التبري إلى زكى بذر إلى موسى إلى الألفي ..

ولابد من وقف هذه السياسة فورا ولابد أن يدفع القائمون على تنفيذها .. وقبلهم واضعوها والأمرون بها الشن . ولن يحدث هذا مالم تتجمع كل الأحزاب والمنظمات والجماعات الديمقراطية وتتحوض حملة قومية عالية الصوت لانها . هذه الجريمة المستمرة منذ عام ١٩٨١ وحتى الآن .

إننى أدعو إلى لقاء يضم قادة الأحزاب والقرى السياسية الديمقراطية ، وفي المقدمة خالد محيي الدين ، وضياء الدين داود ، وفؤاد سراج الدين .. وأما مراكز ومؤسسات حقوق الإنسان في مصر .. وثقافة المحامين والصحفيين .. وأعضاء اللجنة القومية للدفاع عن سجناء الرأي .. وكبار الكتاب والمفكرين من أمثال .. صلاح الدين حافظ وكامل زهيرى ومصطفى أمين وسلامة أحمد سلامة ومحمد سعيد الشماوى وعبد العظيم أنيس وجلال أحمد أمين وصلاح عيسى وسعيد سنبل ورفعت السيد ويوتان لبيب رزق وعادل عيد وجلال عارف ونهيل الهلاي وحاجد عصفور ونحسان جمعه ولطيفة الزيات ومصطفى تيبيل ومحمد فائق ومحمود أمين العالم وفريدة النقاش وسعيد الجمل ويحيى القرأى ومحمد سليم العوا .. وعشرات ، بل ومئات غيرهم .. ليعلموا وتقره جميعا ضد هذه الانتهاكات ، ويصدروا نداء باسم الأمة يدعو حاكما إلى وقف هذه الجريمة فورا ، ويتبنون برنامجا واضحا لمناهضة التعذيب والقتل خارج القانون والثناء حالة الطوارئ والقوانين التي تنتهك الدستور وحقوق الإنسان ..

فاستلم بعد بحد مكرما وأظن أن أحمال ١٥ عاما من التعذيب والقتل خارج القانون والاعتقالات .. تكفى وتزيد .

العلاقات المصرية الأمريكية بين الأزمة .. والخلافات .. والتوافق الاستراتيجي

وفي محاولة للوصول إلى الحقيقة عقدت «اليسار» هذه الندوة
واقترحت أن يدور الحوار حول ثلاثة محاور:

المحور الأول : هل هناك أزمة بالفعل في العلاقات المصرية
الأمريكية؟

وما هي مظاهر هذه الأزمة .. ونقاط الخلاف؟

وهل هي أزمة طارئة .. أم لها أصول ومقدمات؟

المحور الثاني: هل هناك اتجاه أو رغبة لدى إدارة الرئيس حسنى
مبارك لتعديل هذه العلاقة وإقامتها على أسس مغايرة .. ولماذا؟

المحور الثالث : بصرف النظر عن إرادة الأطراف المختلفة .. فهل
تلك الإدارة المصرية القادرة على تغيير طبيعة هذه العلاقة (المصرية
الأمريكية) في ضوء الروابط الاقتصادية والعسكرية والسياسية غير
العادية مع الولايات المتحدة؟

وقد شارك في الندوة كل من الأساتذة :

- **الدواء أحمد عبد الحليم** الخبير الاستراتيجي ومدير المركز القومي
لدراسات الشرق الأوسط.

- **د. أحمد يوسف** مدير مركز الدراسات العربية.

- **جميل مطر** مدير المركز العربي لبحوث التنمية والمستقبل.

- **د. عبد المنعم سعيد** مدير مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية
بالأهرام.

- **نبيل زكي** رئيس القسم الخارجي بالأخبار.

- **السفير وقا** : حجازي مساعد وزير الخارجية السابق.

وتفضل بإدارة الندوة: **عبد العال الباقورى** رئيس تحرير الإهالى

أعاد التحرك المصرى فى الساحة العربية وانعقاد أول قمة عربية فى
القاهرة منذ ست سنوات . طرح قضية العلاقات المصرية الأمريكية.

فقد لاحظ المراقبين وجود خلاف واضح فى وجهات النظر المصرية
والأمريكية حول القمة العربية ورد الفعل العربى تجاه فوز نتنياهو
وتشكيل حكومة يمينية بزعامة الليكود فى إسرائيل وقتل الخلاف فى
ثلاث قضايا واضحة..

- ماريت الولايات المتحدة ضغطا سافرا لمنع القمة من اتخاذ أى
خطوات تثير الحكومة الاسرائيلية وتدفعها إلى رد فعل يوقف عملية
التسوية السياسية.

- طلبت الحكومة الأمريكية رسميا تفسيراً من الحكومة المصرية
لسماحها لطائرة القائد الليبي معمر القذافى بالمرور فى الأجواء المصرية
والهبوط فى مطار القاهرة بالخالفه لقرار مجلس الأمن (٧٤٥) الذى
يقرض حظرا جويما على ليبيا.

- ما نشر عن اكتشاف المخابرات الأمريكية حصول مصر على
صواريخ «سكود» أرض أرض والتكنولوجيا الخاصة بها من كوريا
الشمالية، واتجاه الخارجية لإرسال مذكرة احتجاج إلى الحكومة المصرية
لخرقها للقانون الأمريكى. وما تردد عن دراسة فرض عقوبات اقتصادية
على مصر.

ووصلت بعض التعليقات والتحليلات إلى وجود أزمة فى العلاقات
المصرية الأمريكية، وتغيير فى السياسة المصرية بهدف تصحيح هذه
العلاقات.

إدارة الندوة : عبد العال الباقورى

إعداد : عماد فؤاد

تصوير : خالد سلامة



ثلاثة محاور دار حولها الحوار بين المشاركين بالتدو

هل هناك أزمة بالفعل في العلاقات المصرية الأمريكية؟

وهل هي أزمة
طارئة..
أم لها أصول
ومقدمات

عبد العال الباقوري

أعلا بكم باسم مجلة اليسار الرصينة، لقد شرفني صديقي وزميلي حسين عبد الرازق رئيس التحرير بأن دعاني إلى إدارة هذه الندوة المهمة في هذه الظروف . ندوة العلاقات المصرية الأمريكية ، وأمامكم ورقة عمل اسمعوا لي قبل عرضها بأن نتخطى الخلفيات التاريخية - منذ بداية القرن الثامن عشر ، أو بداية القرن التاسع عشر - لنشأة العلاقات المصرية الأمريكية ، والتي برزت بشكل خاص في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية ، وبالفات بعد قيام ثورة يوليو المجيدة..

ونتخطى أمراً ومحطات كثيرة لستم في حاجة للوقوف عندها، ولكنها أوضحت - فيما أوضحت - أن السيطرة على الوطن العربي استراتيجياً من ثوابت السياسة الأمريكية التي رأت أن هذه السيطرة لا تكتمل إلا بالسيطرة على مصر أو عزلها عن الوطن العربي أو بالوسيلتين معاً.. ولندع مرحلة عبد الناصر .. ولندع أيضاً مرحلة السادات ، لنظلم على

السبعينات ،والواضح أنه منذ بدايتها أن أمريكا - بشهادة خبرائها ودبلوماسيها وسياسيها - استفادت كثيراً خلال عقدين ونصف عقد من علاقات متميزة مع مصر لدرجة أن ولهم كوايت يصف هذه العلاقة بأنها " قصة نجاح فريدة في منطقة تقل فيها مثل هذه النجاحات " .

وأضاف كوايت في رؤية عميقة ومنبهة إلى صاحب القرار الأمريكي قائلاً " يجب عدم النظر إلى مصر كتحصيل حاصل " .

فمن المقرر أن العلاقات المصرية الأمريكية حتى في أزهى سنواتها لم تكن شهر صسل كاملاً .. إنها تكلل علاقة فيها دائماً قدر من الشد والجذب ، من الخلاف والاختلاف..

فهل ما يحدث اليوم - وهو لا يخفى عليكم - هو استمرار لذلك أو إتنا إزاء مسار جديد في العلاقات المصرية الأمريكية؟

أعتقد أن هذا هو جوهر ورقة العمل التي أماننا بمحاورها الثلاثة ، فإن لم تكن هناك ملاحظات على ترتيب المحاور المقترحة بالتعديل أو بالإضافة ، فأدعوكم إلى البدء



جمال مطر

لم يعد في

استطاعة

المستولين المصريين

الدفاع عن أنفسهم

أمام الرأي العام

في مواجهة..

الغطرسة الأمريكية

العلاقات بين مصر

وأمریکا فی السبعينيات

غير طبيعية

مناقشة المحرر الأول الذي يدور حول: هل توجد أزمة في العلاقات المصرية الأمريكية؟ وما مظاهرها؟ وهل هي أزمة طارئة أم لها أصول ومقدمات؟

ست ملاحظات عن الإطار العام للأزمة

جميل مطر

أرد في البداية أن أ طرح عدداً من الملاحظات التي وإن كانت لا تتعلق مباشرة بمحور من المحاور الثلاثة إلا أنها - تضع في رأيي الإطار العام للأزمة أو اللا أزمة التي تمر فيها العلاقات المصرية الأمريكية - . وسأحاول تلخيص هذه الملاحظات في إشارات سريعة:

أولاً: العلاقات المصرية الأمريكية تتصل بموضوعات أوسع كثيراً، وهي الوضع الدولي عموماً، وكذلك الوضع الإقليمي، وتطورات فلسفة ومبادئ السياسة الخارجية الأمريكية، والحالة الراهنة للسياسة الخارجية المصرية.

ثانياً: انتهت أو تكاد تنتهي مرحلة مهمة في السياسة الخارجية الأمريكية، إذ قامت السياسة الخارجية الأمريكية في أعقاب الحرب العالمية الثانية على أساس أن تقوم الولايات المتحدة بحماية مصالح القوى الكبرى والأخرى في العالم بأسره بحيث لا تتدرج دولة من هذه الدول في حدة حماية مصالحها فتتشنق قوة عسكرية كبيرة - وبعبارة أخرى تسلب من النزع الذي وقع بين المصريين والماليتين الأولى والثانية - هذا الدور انتهى - فالولايات المتحدة لم تعد قادرة على - حتى وإن قُتلت - الاستمرار في حماية مصالح ألمانيا وألمانيا واليابان وبريطانيا. وهي إن كانت تتعلل شيئاً من هذا في الخليج فذلك لأن مصالحها في هذه المنطقة بالغة الأهمية وتصادف أن تشاركها دول كبرى أخرى في هذه المصالح. ويوجد فهم أمريكي متزايد وأيضاً إسرائيلي بأن حماية إسرائيل يجب أن تنفأ من داخل المنطقة وبغلق الاعتماد على الحماية الأمريكية المباشرة.

ثالثاً: الأساس في مبادئ السياسة الخارجية الأمريكية هو المحافظة على الوضع القائم في العالم كله. ولكن بحكم الواقعية الأمريكية في صنع السياسة فهي لا تستبعد التغيير ولكنها ترفض أن يكون التغيير في أي مكان مفروضاً عليها ولذلك تعمل واشنطن دائماً على أن تكون موجودة حيث يبدأ التغيير بحيث تستطيع ضبطه والتحكم في مساره حتى يصل إلى وضع قائم جديد يتناسب مع مصالحها ومصالح حلفائها. أقول هذا الكلام لأن التغيير مهما يحدث في الشرق الأوسط، بل وربما في كثير من دول الجنوب الإسلامية .. ولا تريد

واشنطن أن يفاجئها التغيير كما حدث في إيران. ولذلك فمن أهدافها الأساسية الآن تجنيد حلفائها، ومنهم مصر، للعمل معها لتنظيم مسيرة التغيير القائمة.

رابعاً: الجند هنا - أن إسرائيل وقد تعلمت الدرس الأمريكي، لا تريد أن تكون بعيدة بينما يتم ضبط التغيير في الشرق الأوسط والعالم الإسلامي بعيداً عنها، لا تريد أن يتكرر معها ما حدث في أزمة الخليج الثانية عندما قررت أمريكا استبعادها من التحالف النافذ للعراق، هي الآن طرف أساسي وتريد أن تكون مشاركة مع أمريكا ومع مصر ومع الأردن، ولذلك كان اجتماع شرم الشيخ، وهنا تجدر ملاحظة أن مصر تهرمت بعد المؤتمر من ضغوط أمريكية لضم إسرائيل إلى مجموعة قيادة التغيير في الشرق الأوسط.

خامساً: من المشكلات التي تواجهها السياسة الخارجية في عهد كليتون، أي في عهد مابعد الحرب الباردة، هي صعوبة الاختيار بين أولويتين في السياسة الخارجية الأمريكية، الأولى هي الفوضى الضاربة في السياسة الدولية خلال سقوط الشوروية والثانية ظاهرة انتشار ماتبسميه أمريكا بالدول الشريرة أو الدول الشقية. وقد توصل فلاسفة إدارة كليتون إلى أن محاربة الفوضى العالمية مهمة باهظة التكلفة وغير ملوسة النتائج في سنوات قليلة... بينما محاصرة ومطاردة الشر والانتقاء مهمة أسهل ومحددة المعالم ومشفرة للرأي العام ويمكن بسهولة حشد تحالفات دولية حولها، وقد حدث أن اشتركت مصر في واحدة من هذه المهمات مع العراق، ويبدو أنها غير قادرة على التخلص تماماً من مسئولية الاشتراك في مهمة إيران، ولو أنها نجحت في التخلص من مسئوليات حصار ليبيا والسودان، وتنازل بنجاح في رفض الاعتراف بأن سوريا دولة شقية. بمعنى آخر لا تتلقى تماماً السياسات الأمريكية والمصرية رغم محاولة الطرفين في السبعينات توحيد مبادئهما أو الإبقاء بوجود تكامل بينهما.

سادساً: لم يحدث أن بلغت الغطرسة الأمريكية هذا الحد الذي وصلت إليه في الآونة الأخيرة - والطرسة ليست صادرة فقط عن المستولين الأمريكيين، بل يبدو أنها تسربت إلى معظم النخب المثقفة الأمريكية. وبوضعية شديدة أتصور أن الأمريكيين معذورون، إذ لأول مرة في التاريخ الحديث توجد امبراطورية عالمية بلا منافس. ولأول مرة تصب أدفع

لا توجد أزمة.. وإنما خلاصات طبيعية نتيجة كنانة العلاقات



**مصالح مصر وأمريكا تلتقي على
رفض التغيير والوقوف ضد التيارات
اليسارية والقومية والاسلامية**

الصراع مهما - إن لم يكن حيوياً - بالنسبة للشرق الأوسط والقرن الأفريقي وكان لابد أن تقوم مصر بإجراء تحولات جذرية في طبيعة علاقاتها بالاتحاد السوفيتي ، وتستخدم مكانتها الإقليمية لإخراج دول عربية وأفريقية من دائرة النفوذ السوفيتي . وكان

المقابل القوي من جانب الولايات المتحدة هو الضغط على دول عربية لدفع قروض لمصر والنظر في دفع معونات أمريكية صغيرة الحجم ، ووضع برنامج للحلال العسكري بعد التخلص من الاتفاقات العسكرية مع السوفيت.

التغيير الثاني الذي أرسى قواعد العلاقة الخاصة كان الصراع أو التنوية ، المصرية الإسرائيلية . هنا استطاعت مصر أن تخرق بنجاح حاجز العلاقات الخاصة التي تقيمها أمريكا وتصبح هي نفسها طرفاً في علاقة خاصة ، يكون الهدف منها تفريغ الصراع من عامل العنف المظلم ، أي الحروب الإقليمية ، وضمان أمن إسرائيل

وتدعيمها في المنطقة . ولا شك أن أصحاب منطق العلاقة الخاصة بين أمريكا ومصر شعروا مؤخراً أن العلاقة الخاصة استنفذت أغراضها . وبدأت فيما يبدو تعود بالضرر أكثر مما تعود بالنفع . إذ لم يعد يمكن على المستويين المصريين والدفاع عن أنفسهم أمام الرأي

وإدارة إمبراطورية إلى أقصى أركان المعصومة . لم يحدث هذا الأمر في الإمبراطورية البريطانية ولا الفرنسية ولا البرتغالية ولا الأسبانية ولا حتى السوفيتية . ويكفي أن نقرأ صحافة أمريكا لنجد كل يوم مقالاً أو حديثاً يرد فيه السؤال الآتي من أي ماضي الجهة المستقلة في أمريكا عما حدث أمس في كذا . هذه "الكذا" قد تكون البورصة والهرسك ، أو انهيار اقتصاديات روسيا ، أو سقوط شيمن بيريز ، أو انهيار في قاعدة عسكرية بشرق السعودية .. الخ . ثم إن من يتابع اجتماعات منظمة الدول الأمريكية يقرأ الرفض الجماعي لهذه الدول لفطرسه أمريكا بالنسبة لوضوح الحصار على كوبا ، ومن يتابع اجتماعات القمة الصناعية يقرأ الرفض شبه الجماعي لفطرسه أمريكا بالنسبة لنقض القضية الأمريكية ضد الصين وترآ أن هناك مقاومة شديدة في الصين وفي اليابان وفي الملايو وفي أندونيسيا وفي ستغافورة لهذه الفطرسه ، فلماذا لا تكون هناك مقاومة في مصر أيضاً خصوصاً وأن الفطرسه الأمريكية في الشرق الأوسط ملته مدى بعيداً .

نهاية العلاقات الخاصة انتقل إلى المحور الأول حول وجود أزمة أو لا أزمة في العلاقات المصرية الأمريكية ، اتصور أن ما يوجد هو محاولة من جانب الطرفين لتطبيع العلاقة بين الدولتين . فالعلاقة التي قامت بين مصر والولايات المتحدة في السبعينيات كانت في أساسها علاقة غير طبيعية ، أو علاقة خاصة . يجوز أحياناً أن يطلق عليها البعض تعبير علاقة شراكة ، أو علاقة توافق استراتيجي ، أو علاقة تحالف وكلها تعبيرات تعني شيئاً واحداً . تعني الاعتراف وأحياناً التمني أن تكون وتظل العلاقة من نوع خاص . فالمعونة التي تحصل عليها مصر كانت الأعلى بعد إسرائيل ، وهذا في حد ذاته يجعلها علاقة شاذة أو بالغة الخصوصية ، فلا دولة في العالم يجوز أن تحظى بنفس مكانة إسرائيل أو الاقتراب منها كذلك كانت مصر في مقدمة الدول غير الأطلسية التي تفرقت في مناورات مشتركة مع القوات الأمريكية ، وقبل أن تصبح هذه المناورات نوعاً من العلاقات الطبيعية بين الدول .

ثم أن مصر تعهدت بأن تنقل حرقها إن أمكن الجهاد الأمريكي في الاقتصاد في السياسة الداخلية ، وأن تقود بالمشراكة - وإن من موقع بعيد في المستقبل - حلقاً إقليمياً مناهضاً للعراق .

ولا شك أن هذه العلاقة الخاصة قامت في السبعينيات في وجود متغيرين رئيسيين ، الأول: هو الحرب الباردة والصراع بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة ، وكان دور مصر في هذا

د. أحمد يوسف

هناك تصاعد في مؤشرات وجود خلاف مصري أمريكي في الآونة الأخيرة



تستطيع مصر أن

تستغنى عن

المعونات

المدنية والعسكرية

الأمريكية

العالم من مراجعة الغطرات الأمريكية المتعاقبة مثل ما حدث خلال مؤتمر منع انتشار الأسلحة النووية ، أو أثناء مناقشات حصار السودان في مجلس الأمن ، أو مناقشة مذبة قانا في جنوب لبنان ، أو في موضوع تهديد بطرس غالي ، أو تريند أتياء عن غضب أمريكي شديد أو عقاب محتمل إذا استمرت مصر في الحصول على أجزاء من صواريخ سكود ، أو تطورها محلياً .

وتعددت مواقع الخلاف بين الدولتين ، إذ عادت مصر تحتل مؤلماً في الصدارة بين الدول التي تصوت في المحافل الدولية خلافاً لتسليم التصويت الأمريكي ، وبذلك وقعت تحت طائلة قوانين عقوبات باتى في مقدمتها عقوبة الحرمان من المعونات والتسهيلات ، وسمحت مصر بوصول طائرة تحمل القناني مخالفة بذلك وشجاعة ملحوظة لقوانين الحظر والحصار ، ولم تخف مصر أنها لم تعد ترضى باستمرار تجويع شعب العراق ، ولا السلاح الفائت عن أي حدود الذي تنسلج به إسرائيل ، ولا بهزلة المهزولين .. تقاطت الخلافات كثيرة ومشعبة وأخرها التأيد الأمريكي لاتشاء حلف عسكري تركي إسرائيلي مع احتمال تقدمه ليشمل دولاً عربية . ويقال أن مصر رفضت الفكرة كلية ، لا تعنى هذه الخلافات وجود أزمة بقدر ماتعنى أن العلاقات الأمريكية المصرية تتطور لأن تصبح علاقات طبيعية تتلاقى مصالحها أحياناً وتتناظر ورها تتعاضد في أحيان أخرى . المؤكد في رأيي إن عهد العلاقات الخاصة بين أمريكا ومصر انتهى - أو كاد ينتهي .

لا توجد أزمة في العلاقات

د. عبد المنعم سعيد

أبدأ أولاً بسؤال عن معنى العلاقات المصرية الأمريكية .. وهل هي علاقة بين دولتين تعبر عن كل دولة النخبة السياسية في كل منهما وبالتالي لا أدخل في حديثي عن العلاقات المصرية الأمريكية ، وفقاً لمتعلق بأيديولوجية الدولة أو بوجود نفوذ - أو عدم نفوذ - جماعات داخلية فيها .. وإنما نتحدث عن مجرى التفاعلات التي تحدث ما بين النخب التي

تحكم فعلاً في كلا الدولتين ، وتغير عن ذلك من خلال أدوات السياسة الخارجية المعروفة كوزارة الخارجية ، والصحراء والبيانات .. إلخ .

هذه نقطة أولى أبرزها حتى نحدد محاور الحديث في هذه الندوة .

النقطة الثانية التي أريد أن أتحدث فيها هي : أنه عندما تدرس هذه العلاقة أو تنظر لها فلا بد وأن تنقها من الضوضاء ، فالعالمين في مجال الدراسات الاستراتيجية لكي يروا الصورة جيداً لا يدعون أنفسهم عرضة لتأثيرات ، مثل مقالات صحفية نشرت هنا أو هناك أو تصريحات عابرة قيلت في مجلس مائي ظروف ما .. فمن المهم جداً لكن ترى القواعد الأساسية لهذه العلاقة أن نغلبها قليلاً من الضوضاء ، ولكن تأخذ نظماً للعلاقات - وليس مجرد تصويرها خلال نقطة زمنية محددة - فلا بد ألا تكون أسرى لللغة الآتية لأن سحب ما يحدث خلال شهر أو شهرين على مجمل العلاقات فيه يمين وقابل للتغيير بعد فترة بسيطة أيضاً .

وفي تصويري أنه توجد أساسيات في العلاقة المصرية الأمريكية منذ السبعينيات وحتى هذه اللحظة ، إذا تخلصنا من حساب ماهر في الحساب ماهر مستقر في العلاقات بين الدولتين .. وتقوم على عدد من الثوابت تبقى راسخة حالية .

لقد حدث اتفاق بين النخب السياسية في الدولتين - أي رئيس الجمهورية أو من يغير عن الدولة أمام العالم الخارجي - على عدد من الأسس التي مازالت تعمل من خلالها منذ منتصف

السبعينيات خلال فترة الرئيس السادات .

أولاً - إن مصر وأمريكا من دول الأمر الواقع ، وبالتالي لهما ضد أي شكل من أشكال التغيير الجذري أو الثوري في المنطقة . فمثلاً كانتا ضد الشيوعية باعتبارها شكلاً من أشكال التغيير الجذري ومصر تحوت ضد الاتحاد السوفيتي وبدأ التلاقي في المصالح المصرية الأمريكية وكلمة المصالح هنا كما يعدها صانع القرار السياسي . في البلد تقول أن الشيوعية قتل تهدباً وبالتالي قامت الحكومة المصرية بسلسلة من الأعمال ضد الشيوعية

شنت حملة دعائية داخل المنظمات الدولية أو في منطقة القرن الأفريقي ضد أثيوبيا ، أو ضد الصومال في وقت من الأوقات أو - في أفغانستان أو ضد أي خطاب شيوعي .

واتخذت نفس الموقف ضد التيارات القومية الراديكالية الساعية للتغيير مسراً . في ليبيا أو العراق أو حتى بدرجة من الدرجات في سوريا ، وكذلك بالسمية للتيارات الإسلامية المتطرفة أو حتى التي تتعرف بالمتطرفة - في إيران أو السودان .

الولايات المتحدة

فروخت

نوعاً من الرقابة

على تسليح مصر



السبع المعروفة والتي مازالت تقف خارج هنا التوجه وهي.. كوريا الشمالية ، وسوريا ، والعراق ، وإيران ، وليبيا ، وكوبا فهؤلاء جميعاً في حالة دفاع ، بمعنى أنهم يبررون تصرفاتهم دائماً على اعتبار أنها ليست بهذه الدرجة من السوء.

ثالثاً - العلاقات الاقتصادية البحتة . فأمريكا هي أكبر شريك تجاري لمصر ، وهذا مرتبط بكونها صاحبة أكبر حجم معونة تقدمه دولة لمصر . والدولتان لهما مصلحة في هذا الموضوع .

وهذه النقاط السابقة ترتب علاقات مصرية أمريكية أساسها - في رأيي - متين خلافاً - طيبة

اذن وعلى ضوء هذه الثوابت

فالعلاقات المصرية الأمريكية هي

علاقة بين الدولتين ، مثله في

صاحبي القرار بالبلدين ، يتم

ترجمتها على المستوى

الاستراتيجي الواسع بأشياء

محددة ، فهناك علاقات عسكرية

واضحة يمكن أن تصل إلى حد

التعاون في مناطق معينة ، كما

حدث خلال حرب الخليج الأولى

والثانية ، وكذلك في بعض

الحالات في منطقة القرن الأفريقي

، وتشمل أيضاً تعاوناً على

مستوى كبير في إطار المعلومات

والتجهيزات .. الخ وبالتالي

فالعلاقة بهذه المعاني إنما هي

علاقة استراتيجية بالغة القوة.

فاذا كانت العلاقة بالمتانة

التي أوضحتها وما ينفي وجود

أزمة ، فإن هذه الكثافة للعلاقة

بين الدولتين .. أمريكا كدولة عظمى ومصر

كدولة إقليمية متوسطة ، دولة على النظام

الليبرالي الغربي ، ودولة ذات نظام

متمركز .. لا بد أن تؤدي إلى وجود

مساحات للاختلاف .

ولو راجعنا ما يحدث نجد أنه يعمل زماني

كل ستة أشهر تقريباً تجد حالة من الحدة في

العلاقة سواء كان من جانب مصر أو من

جانب أمريكا على مجموعة من القضايا ؛

ومن أهم هذه القضايا ، قضية السلام

ومدى التقدم فيه فمصر تطلب دائماً من

إذن يوجد تلاق في المصلحة المصرية الأمريكية ضد الراديكالية ، و ضد التغيير بهذه المعاني سواء كانت يسارية أو قومية أو إسلامية.

ثانياً - التقاء مصري أمريكي بدرجة كبيرة جداً على ماسمي بأمن الخليج.

أمريكا لها مصالحها المرتبطة بالنفط

ويدخل فيها مسألة وجود إيران والعراق

كقوتان للتغيير الجذري .

وبالنسبة لمصر فالخليج دخل كعنصر هام

بالنسبة للأمن المصري وذلك منذ السبعينيات

، نتيجة تواجد العمالة المصرية التي

تقدر بالملايين بمنطقة الخليج ،

وعلاقة منطقة الخليج بموارد

المصريين هناك ، وكذلك المعونات

والاستثمارات الخليجية في مصر ،

وأيضاً ارتباط قناة السويس

بالمنطقة ذاتها ، وبالتالي كان هناك

تلاق في المصالح المصرية الأمريكية فيما

يتعلق بموضوع الخليج.

أيضاً هناك التقاء على درجة كبيرة

بالنسبة لموضوع السلام في منطقة

الشرق الأوسط أو السلام العربي /

الإسرائيلي ، سواء كان ذلك يعبر عن

مصلحة مصرية أو مصلحة أمريكية.

ويعني آخر فإن استمرار الصراع العربي

الإسرائيلي يعني استمرار عدم استقرار في

المنطقة ، ويعني أيضاً إعطاء فرصة

للقوى الراديكالية والثورية العنيفة

لامكانية إحداث تغيير بال العنف . ومن ثم

فان موضوع السلام يحقق مصالح لمصر بما

تختف في نوعيتها ، إنما السلام يمثل

مصلحة مشتركة بين مصر وأمريكا.

أضف لذلك ظاهرة برزت خلال السنوات

الست الأخيرة ، يمكن تسميتها بالتوجه

العالمي للعلاقات العامة مع الولايات المتحدة

التي يمكن تسميتها بعلاقة طيبة مع الولايات

المتحدة الأمريكية والأندية التقليدية

للوالات المتحدة خلال الحرب العالمية الثانية ،

كألمانيا واليابان ، أصبحت على علاقة طيبة

منذ فترة طويلة مع أمريكا ، بل وانتقل هذا

التوجه إلى أعداء أمريكا خلال الحرب الباردة

في أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي السابق

، وحالياً فإن معظم دول العالم تقريباً تحاول

التقارب مع الولايات المتحدة حتى الحالات

هناك خطر تبعية

مباشرة لإسرائيل

ما لم تتم وقفة

موضوعية في

السياسة الخارجية

المصرية

استراتيجية أمريكا تقوم على الهيمنة.. والاستراتيجية المصرية تقوم على دور إقليمي طبيعي في المنطقة



الخلل القائم في العلاقات المصرية الأمريكية.. يصعب تصحيحه

أمريكا أكثر مما تريد أمريكا أن تقدمه في لحظة زمنية معينة - أو تطلب أمريكا من مصر أشياء أكثر مما تستطيع مصر تقديمه نتيجة وضعها الإقليمي.

إذاً يوجد هامش من الخلافات في موضوع السلام ، وموضوع العلاقة مع دول التطوير مثل ليبيا والعراق ، وتوجد خلافات أيضاً فيما يتعلق بالوضع الداخلي - سياسياً واقتصادياً - في مصر . بمعنى أن الولايات المتحدة تعبر في بعض الأحيان عن قلقها من حالة المدى الذي وصلت إليه مصر في الإصلاح السياسي والاقتصادي وهذا يخلق خلافات لأن مصر لديها " أجندة" لعبية الإصلاح السياسي والاقتصادي مختلفة عن الأجندة الأمريكية في هذا الإطار .

باختصار فإن وجهة نظري أنه لا توجد أزمة في العلاقات المصرية الأمريكية ، وإنما هناك خلافات طبيعية نتيجة كثافة هذه العلاقات.

عبد العال الهاقوري

أعتقد أن وجهة نظر د. عبد المنعم سعيد أوجدت نوعاً من التحفز بالندوة ، ولكن عدم المقاطعة يطمئن بأن الأمور تستمر هادئة.

تصاعد الخلافات

د. أحمد يوسف

أبدأ بتحية البسار على تنظيمه لهذه الندوة لما لهذا الموضوع من أهمية . وقد تعددت طلب الكلمة بعد الأستاذ جميل مطر ، والدكتور عبد المنعم سعيد ، لأن الأستاذ جميل قدم إطاراً عاماً ممتازاً للدخول في الموضوع ثم أعقبه د. عبد المنعم سعيد بالطرح الذي

قدمه حول وجود توافق عام مع وجود هامش للخلاف.

أعتقد أنه من حيث البدء أتفق مع النموذج الذي قدمه د. عبد المنعم سعيد ولكن سأتناوله بصورة عكسية. لقد ركز في عرضه على المصالح والقواسم المشتركة في العلاقات المصرية الأمريكية ، وسأحاول من جانبى توضيح أن هامش الخلاف الموجود عبر فترة زمنية معينة يفتح الباب لطرح موضوع الاختلاف بين السياستين الأمريكية والمصرية من الناحية الرسمية. ربما انتهى معه إلى أن

الموضوع لا يصل إلى المعنى الخالد للأزمة ولكنه قد يفتح لمثل هذه الأزمة.

في أعقاب مرحلة الرئيس جمال عبد الناصر وميراث هذه المرحلة، وبعد سنوات قليلة من بدء السبعينيات حدثت النقلة النوعية في السياسة المصرية تجاه الولايات المتحدة الأمريكية، وترتب عليها - بكل الوضوح والصراحة - وجود علاقة خاصة بين مصر وأمريكا قائمة على توافق استراتيجي عام، كما يرى د. عبد المنعم سعيد.

ومن وجهة نظري فإن مصر في عهد الرئيس السادات كانت تطلب بخصوصية أكبر ضمن الإطار الاستراتيجي. ولا يمكن إنكار أنه منذ تولي الرئيس مبارك الحكم وهناك شيء جديد في العلاقة المصرية الأمريكية. قد لا يكون غير من نوعيتها ولا من طبيعتها العامة ولكنه بالتأكيد شيء جديد. ففي إطار التوافق الاستراتيجي العام أصبح من الواضح أن هناك هامشاً واضحاً للخلاف ويمكنني القول بتعبير قريب مما قاله الدكتور عبد المنعم أنه لا تكاد تمر سنة - وليس كل سنة أشهر - منذ أوائل الثمانينات دون أزمة محكومة في العلاقات المصرية الأمريكية.

وسأركز في عرضي على مظاهر الاختلاف لأنني أعتقد أنها سوف تساعدنا على تشخيص الوضع الراهن ، فضلاً إذا أخذنا محوراً سياسياً بالنسبة لمؤشرات الخلاف سوف نجد أنه منذ تولي الرئيس مبارك يوجد خلاف واضح حول قضايا عديدة تتعلق بتصلية الصراع العربي الإسرائيلي وإطار التسوية. فمصر كانت دائماً مع المؤتمر الدولي «بيناء» الولايات المتحدة كانت مع صيغة المفاوضات المباشرة. وهناك خلاف حول الموقف من منظمة التحرير ، فمصر كانت تلج على حوار فلسطيني - أمريكي، والولايات المتحدة الأمريكية كانت ترفض الاعتراف بالمنظمة. وهناك مثلاً خلاف واضح ومستمر وثابت حول الوقائع حول الموقف من القوات الفلسطينية في لبنان.

فالولايات المتحدة ترى ضرورة انسحاب كافة القوات وتخصروا بعد الفزو الإسرائيلي للبنان سنة ١٩٨٢، ومصر كانت ترى ضرورة انسحاب القوات الإسرائيلية على أسس أن هذا يخلق المناخ المناسب لانسحاب القوات الأخرى.

مثل آخر يتعلق بالجانب الاستراتيجي ، فالولايات المتحدة الأمريكية كانت تتبنى أن يسمح لها بوجود قواعد عسكرية في مصر، وكان موقف مصر من هذا الطلب شديد الوضوح. بدأ برفض فكرة القواعد مع



الفواء / أحمد عبد العظيم

أمريكا تسأل.. ماذا بعد مبارك؟

الحلف التركي الاسرائيلي

الرد المباشر على رفض

مصر الدخول في حلف

مع إسرائيل ضد إيران

للعراق مرة بتهمة محاولة اغتيال بوش
ومرة بتهمة أخرى... إلخ.
- ورفضت مصر كذلك أى محاولة لتفجير
النظام العراقي ويدأت تحسين تدريبها من
علاقتها بالعراق نتيجة مقترحات عديدة.
ولعبت دوراً مهماً في مفاوضات النفط مقابل
الغذاء.

- ورفضت مصر أيضاً أن تكون مخزناً
للأسلحة الأمريكية في حالة تهديد الأمن في
الخليج.
الشئ الأخير هو تصاعد هذه المؤثرات
الذي لا يمكن تجاهله في الآونة الأخيرة.

وإذا كان الدكتور عهد المنعم معيد
قد ركز على جوانب التوافق الاستراتيجي
وأشار أنه في الإطار العام يمكن وجود هامش
للخلاف، فقد قدمت تفصيلاً لهامش الخلاف
هذا.

لكن الشئ الذي أود إضافته هو أن
مؤثرات الخلاف تصاعدت في الآونة الأخيرة
، وتحديداً في الشهور الأخيرة بالإضافة
للخلاف في المنهجين المصري والأمريكي حول
بعض قضايا أزمة الخليج. وأذكركم
«بالخلاف الواضح من قضية تحديد
معاهدة حظر انتشار الأسلحة
النوية».

مصر تختل مع الدبلوماسية الأمريكية
حول المقربات على السودان الثابت اتهامه
بمحاولة الاغتيال الرئيس مبارك.

ان مصر ترى أن المقربات لا يجب ان
تشمل وقف تصدير الأسلحة إلى النظام
السوداني حتى لا يؤدي هذا لانفصال جنوب
السودان.

هذه الأمور وكلها في الواقع أمور ليست
بسيطة ، ثم أخيراً القضية المفتعلة والسخيفة
حول موضوع صواريخ سكود- ولا أحتاج
فيها والواء أحمد عهد العظيم موجود
معنا- ولكنها بالطبع تبين مدى
وجود شئ غير طبيعي في العلاقات
الآن.

حتى بالتسليم لموضوع المساعدات فقد
طالها التوتر في العلاقات في الآونة الأخيرة
أول مرة منذ عدة شهور

يقول وزير الخارجية المصري السيد
«عمور موسى» ما معناه «أنه إذا
كانت الولايات المتحدة الأمريكية

إمبركائية التفكير. في تسهيلات عسكرية فيما
لو طلبت إحدى الدول العربية ذلك .
ويكن شيئاً فشيئاً سقطت فكرة
اعطاء تسهيلات عسكرية ولم يعد
لها مكان في السياسة الخارجية
المصرية.

وإذا كانت هذه القضايا تعكس هامشاً
من الخلافات العادية التي لا يمكن أن نسميها
«أزمة». فلا يمكن أيضاً أن ننكر أنه عبر
سنوات معينة جرت مجموعة من الأحداث
التي يمكن اعتبارها «أزمات» مهما كانت
صغيرة أو محكومة.

وإذا كنكم مثلاً بالتسلسل التالي:
-في عام ١٩٨٥ كانت أزمة
«الباخرة» «أو كيلو لاورو» وكان
فيها قدر من الصدمة للكرامة الوطنية
المصرية..

-في عام ١٩٨٧ كانت العمليات التي
أصابت باصابات طفيفة عدداً من موظفي
السفارة الأمريكية بمصر على يد تنظيم
ثورة مصر.

- في عام ١٩٨٨ قضية اعتقال ثلاثة
مصريين في أمريكا بتهمة تهريب
وقود يستخدم في الصواريخ.

وكان أحد أطراف هذه القضية عضو في
المكتب العسكري المصري في الولايات
المتحدة الأمريكية.

-في عام ١٩٨٩ احتجاز فلسطين
من المعونة النقدية المباشرة
الأمريكية لمصر على أساس أن مصر
تسابقاً أكثر من اللازم في عملية
المخصخصة، والإصلاح الاقتصادي.

-ورغم أن عام ١٩٩٠ شهد تدعيماً
للتوافق الاستراتيجي الأمريكي المصري
بسبب الفوز العراقي للكويت والتحالف
العسكري المصري الأمريكي ضد هذا الفوز
إلا أننا نلاحظ أن هذا لم يغير من نموذج
العلاقات المصرية الأمريكية وأن الخلاف
استمر بعدها حتى في نفس قضية أمن
الخليج. فبعد أن حاربت القوات المصرية
جنباً إلى جنب مع القوات
الأمريكية رفضت مصر بوضوح
بعض إطروحات السياسة الأمريكية
في منطقة الخليج، ورفضت صراحة
الضربات الأمريكية الإضافية

تتوى تخفيض المساعدات فإن مصر مستعدة لذلك.

وفي مقال نشر في إحدى المجلات المصرية منذ أيام لكاتب توجهاته تعتبر قريبة من توجهات الجهات المسئولة في مصر يقول فيه ينتهي الصراحة انه يعتقد أن مصر بدون المساعدات الأمريكية ستكون أفضل منها بالمساعدة، إذن حتى هذه القضية يبدو التوتر واضحاً فيها.

والخصم كلامي انه مع اعترافي بوجود قاسم استراتيجي مشترك واضح في العلاقة المصرية الأمريكية إلا أنه منذ بداية حكم الرئيس مبارك كان هناك هامش واضح للخلاف.

ولا أستطيع أن أحسن نسبيته الآن لكنه يؤدي أحياناً إلى نشوب أزمت دورية ومحمومة في العلاقة المصرية الأمريكية .

إنما الشئ الذي ينبغي ألا تخطئه العين أن هذه المؤشرات في الأونة الأخيرة بدأت تتصاعد وبشكل لافت للنظر بما يشير السؤال الشروع : هل من شأن هذه المؤشرات أن تؤدي إلى تفاقم معين في العلاقة المصرية الأمريكية أم لا؟

إن نموذج العلاقات المصرية الأمريكية يمكن تشبيهه بوجود مجريان، تصور أمريكي وتصور مصري بينهما هامش مشترك وهامش خلاف لكنهما يسيران في اتجاه متواز.

والسؤال الذي أطره هو: هل هناك المجريان يتجهان بعيداً عن بعضهما البعض، بما يعني انه بدلاً من وجود هامش للخلاف يمكن ان يكون هناك فقرة أو أزمة حقيقية في العلاقات؟

طبعاً السبب الأول الأصيل في تقديري لوجود هذه الأزمة ان ثمة خلاف بالضرورة بين منظور القوة العظمى لمصالحها والتي تتضمن مثلاً الضرب على يد القذافي ، ومعاقبة هذا النظام وعزل نظام آخر... الخ وبين منظور القوة الإقليمية وهي مصر -لمصالحها -التي تتطلب أمراً مغايراً.

السبب الثاني هو قضية إسرائيل في المنطقة والعلاقة الإسرائيلية الأمريكية ، فيجزء من الأزمة الأمريكية هو الموقف الأمريكي للحزب المؤيد لإسرائيل.

وفيما عدا هذا نجد أن التختين السياسيتين في البلدين متوافقتين على أمور

كبيرة.

«لا أريد أن أشغل نفسي كثيراً هل ما عبرت عنه من مؤشرات يمثل أزمة لا إنما النطقة التي أؤكد عليها هي أن مؤشرات الخلاف في الأونة الأخيرة تختلف نوعياً عنها في عقد الثمانينات وفي بداية عقد التسعينيات.

إنما الآن إزاء مؤشرات أكثر تصاعداً وأكثر سخونة فلاؤل مرة يشير رئيس الجمهورية إلى مفهوم الضغوط منذ يومين فقط، ويقول «تختلف نعم، نتحاور ونتناقش ، ولكن ضغوط لا» بما يعني مفهوم المغالطة ، اعترافه بأن هناك محاولات لممارسة ضغوط على مصر. قبل ذلك وجدنا مسئولة من «الترويكاء» الأوروبية تخرج بعد لقائهما مع الرئيس مبارك وتقول أنها ليست أن هناك احساساً بعدم العدالة والاحكام بالنسبة للمسألة الأمريكية» .

إذن لا يمكن التهرب من التصاعد الذي حدث في الأونة الأخيرة في مؤشرات وجود خلاف مصري أمريكي.

إصرار على فرض الهيمنة الإسرائيلية

أ. نجيل زكي

التوافق الاستراتيجي العام الذي يحدث عنه د. عبد المنعم سعيد لا خلاف عليه في فترة سابقة وخاصة ما بعد توقيع كاسب ديفيد ، ولكن في تقديري أنه قد طرأت تغيرات في العالم وفي المنطقة جعلت مسار العلاقات الأمريكية المصرية بل الأمريكية العربية يختلف عن السابق نوعاً، وتظهر بعض مشكلات في هذه العلاقات لم تكن مطروحة من قبل.

الحدث العالمي هو انهيار الاتحاد السوفيتي والممسكر الاشتراكي.

الحدث الثاني هو حرب الخليج الثانية وما ترتب عليه في المنطقة من ترقق عربي شامل وعجز عربي كامل.

لقد تعاملت الولايات المتحدة من البداية مع المنطقة على أساس انها منطقة مصالح أمريكية ، حيوية ومنطقة صراعات وعدم استقرار ومنطقة تناقضات عديدة ناجمة عن

اختلال في توزيع القوة والسياسات ومنطقة مشاعر دينية وتراعات ايدولوجية أحيانا.

والشرق الأوسط من وجهة النظر الأمريكية يعني اسرائيل، وجيرانها أي أن محور الارتكاز هو اسرائيل وظلت الولايات المتحدة لسنوات تعتبر أن الموقف من اسرائيل يحدد طبيعة الموقف منها هي ذاتها أي الولايات المتحدة ومن يرغب في إقامة علاقات ودية مع الولايات المتحدة لابد أن يبدأ بإقامة علاقات ودية مع اسرائيل كذلك . وكانت الولايات المتحدة باستمرار تعتبر أن الشرق الأوسط هو ساحة لسباق محموم لامتلاك اسلحة دمار شامل كيميائية ، بيولوجية أو نووية .

بعد ذلك بدأت الولايات المتحدة تنظر للشرق الأوسط باعتباره ميداناً للإرهاب ، بل مركزاً رئيسياً للنشاط الارهابي، وأدرجت تحت عنوان النشاط الارهابي من يقامون الاحتلال الاسرائيلي. ومن يلقون قنبلة أمام مسجد جامع الحازندار، وسوت بينهما.

إن الشرق الأوسط من وجهة النظر الأمريكية كما عبر عن ذلك مسئول شئون الشرق الأوسط والاذني في مجلس الأمن القومي الأمريكي «مارتن اندليك» بوضوح في خطابه أمام معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى في مايو ١٩٩٣ قائلا: «إن الشرق الأوسط في حالة توازن دقيق بين مستقبليين بديلين الأول يتضمن في سيطرة المتطرفين المرتدين لعباءة الدين أو الوطنية على المنطقة مستخدمين أسلحة الدمار الشامل الممثلة على صواريخ بعيدة المدى. البديل الثاني مستقبل تحقق فيه مصالحة تاريخية بين اسرائيل وجيرانها العرب تمهد الطريق للتعايش السلمي والتنمية الاقتصادية الإقليمية واتفاقيات الحد من التسليح وتنامي الديمقراطية في المنطقة.

وبعد انهيار الاتحاد السوفيتي بدأت تظهر نظرية وجود تهديدات للمصالح الأمريكية في المنطقة من أنظمة راديكالية وعلمانية ودينية على حد سواء.

بالطبع كان هناك عناصر ثابتة في السياسة أو في المصالح الأمريكية في المنطقة وهي ضمان السيطرة على بتترول الشرق الأوسط والحصول عليه بأسعار معقولة ودون

معوقات - والمحافظة على أمن إسرائيل وبقائها ورخائها، وتشجيع إبرام تصوية للصراع العربي الاسرائيلي، على حد تعبير مارتن إنديك

وقد استغلت الولايات المتحدة توفر فرصة فريدة بعد انهيار الاتحاد السوفيتي وحرب الخليج الثانية لإعادة ترتيب الأوضاع في المنطقة باعتبارها -أي الولايات المتحدة- قوة دولية وحيدة تنفرد بالسيطرة وتتمتع بالقدرة على التأثير في مسار الأحداث فلأول مرة في العصر الحديث- أو على الأقل منذ الخمسينات- نجد كل الأطراف تنظر إلى واشنطن وتطلّع إليها كوسيط . يرجى منه أن يمارس نفوذه لحل المشاكل .

وفي تقديري أن حرب الخليج الثانية فرضت وضعاً جديداً في المنطقة ، وكذلك نجاح كلينتون وتولي ادارته قيادة العمل في الولايات المتحدة.

بالنسبة لادارة كلينتون ورثت عن الادارة السابقة وضعاً عربياً متديداً بعد حرب الخليج، ومفاوضات جاهزة بدأت بالفعل في «مديرة» . ان لم تكن ادارة كلينتون في حاجة لذلك مجهود لدفع العرب إلى طريق التفاوض لانهم دفعوا إليه بالفعل وبدأوا فيه.

كانت الأوضاع معقدة أمام الولايات المتحدة لمواصلة سياسات الادارات السابقة وأدى الوضع الدولي الجديد وغياب أية أقطاب أخرى مناقشته في المنطقة ، علاوة على حالة التردى والتمزق والعجز العربي ووجود تناقضات عربية لم يسبق لها مثيل في السنوات السابقة أدى ذلك إلى موقف أمريكي جديد انعكس على العلاقات المصرية الأمريكية. فبعد أن كانت هناك محاولات من جانب الولايات المتحدة للتوفيق بين العرب واسرائيل على أساس عدد من المبادئ مثل القرارين (٢٤٢، ٢٣٨) تحولت المسألة تدريجياً لسمي الولايات المتحدة لقرص هيمنة اسرائيلية مطلقة على المنطقة مع انحراف على استمرار حالة التمزق العربي. وأصبحت أية محاولة لاستعادة التضامن العربي بالنسبة للولايات المتحدة بمثابة تهديد للمصالح الأمريكية ولأمن اسرائيل.

وفرضت الولايات المتحدة نوعاً من الرقابة على تسليح مصر، اتخذ

اشكالاً مختلفة وكانت هناك محاولة بدأها بوش ولكنه لم يستطع ان يستكملها وهي عقد مؤتمر دولي في باريس لمراقبة التسليح في المنطقة، وهو المؤتمر الذي عارضته الصين في ذلك الوقت واعتبرته محاولة لقرص هيمنة امريكية على العالم، وواكب هذا أيضا محاولات مستمرة لإثارة مشاكل أمام نقل التكنولوجيا العسكرية المتطورة في مصر أو أي بلد عربي آخر. ولم تراع الولايات المتحدة أو تضع في اعتبارها حل الدولة المعنية التي تريد أن تطور قدرتها المسلحة وترفع مستوى أدايتها القتالي أبرمت بالفعل

معاهدة سلام

مع إسرائيل

أم لا ؟ لأنه

كان

المطلوب

أمريكية -

أن يظل

العرب

وخاصة

مصر في

حالة

ضعف

عسكري ،

في الوقت الذي يحرص فيه الولايات المتحدة كما هو معلن على التفوق النوعي العسكري الاسرائيلي.

وفرضت الولايات المتحدة من خلال صندوق النقد الدولي إعادة هيكلة الاقتصاد المصري على أسس تضمن للولايات المتحدة ربط مصر بالعجلة الغربية.

وأصرت الولايات المتحدة على ما أسمته التعاون الاقليمي وبالتالي دفع كرة الشرق أوسطية ومحاولة ربط المنطقة والمصالح العربية اقتصادياً بمصالح إسرائيل.

هناك أيضا مشكلة الموقف من العراق وليبيا والسودان ويضاف اليهم الآن سوريا.

استعرض هذه التقاطأ لأصل بعد ذلك إلى أنه توجد مسببات أزمة.

والسؤال: هل تصل هذه المسببات إلى أزمة فعلية؟

من الواضح أن التعسف الأمريكي ضد

حسين عبد الرازق مع ضيوف الندوة



**هل هناك اتجاه أو
رغبة لدى إدارة
الرئيس مبارك
لتعديل أسس
العلاقات المصرية
الأمريكية وإقامتها
على أسس جديدة؟**



عبد الحليم الباكوري يدير الحوار

هل تملك الادارة المصرية القدرة على تغيير طبيعة العلاقات مع أمريكا في ظل الروابط الاقتصادية والعسكرية والسياسية غير العادية

قالولايات المتحدة الأمريكية تريد من مصر أن تلعب دوراً أقرب إلى الموقف الإسرائيلي منه للموقف السوري أو على الأقل تقتنع عن التأييد للموقف السوري بالكامل كما هو حادث الآن وكل هذه القضايا من مسبات الأزمة، علاوة على ما أشار إليه د. أحمد يوسف بخصوص قضية صواريخ «سكود» وطائرة القذافي، إضافة للاتهامات المجهزة بسوريا بأنها تشيد في حلب مصنعا على غرار مصنع «ترهونة» للأسلحة الكيماوية، وهذه قضية سيتم طرحها في الأيام القادمة لتحرير تكريس الاحتلال الإسرائيلي للجلان، وإنهاء فكرة التفاوض على الانسحاب من الجولان.

ومن الطبيعي أن تضع كل هذه الحقائق تحت عنوان إصرار الولايات المتحدة على فرض الهيمنة الإسرائيلية الكاملة على المنطقة لأن القضية ليست قضية تحالف استراتيجي أو الاتفاقية الأمنية التي أبرمت أخيراً، وإنما القضية أنه لأول مرة في تاريخ العلاقة الأمريكية الإسرائيلية هناك اتفاقات تتعلق بوضع التكنولوجيا العسكرية الأمريكية تحت تصرف إسرائيل وتطوير مشترك لأنواع متقدمة من الصواريخ وغيرها من أدوات القتل.

نأتى إلى موضوع المعونات الأمريكية لمصر، والتلويح من وقت لآخر بوقف هذه المعونة، وتصدر هذه التلميحات من الادارة الأمريكية ومن دوائر معينة في الولايات المتحدة. وتحرص إسرائيل على أن تبلغ مصر أن اللوبي اليهودي هو الذي له هذا الفضل في استمرار هذه المعونة حتى الآن. في تقديري أن كل هذا صنع مسببات الأزمة، وبالتالي وضع العلاقة الأمريكية المصرية على مسار مختلف. وهناك فقدان ثقة في الجانب المصري تجاه الولايات المتحدة في إطار التوافق الاستراتيجي العام. هناك صدمة لدى الدبلوماسية المصرية من السياسة الأمريكية تجاه مصر.

وهناك محاولة مصرية للقلات من الفلك الأمريكي يتمثل في التوجه إلى أوروبا والسعي لتدعيم العلاقات معها، وأيضاً مع الصين، وحتى مع روسيا

التوافق انعكس سلباً على العلاقة الأمريكية المصرية. لقد شاركت مصر في حزب الخليج الثانية ووقفت ضد صدام وعبأت من أجل تحرير الكويت والاطاحة بالجيش العراقي من الكويت. إلخ.

لكن ما حدث بعد ذلك أفتح الجانب المصري أن الولايات المتحدة لا تسعى فقط إلى مجرد توقيع عقوبات على دولة اعتدت على الكويت، وإنما هي محاولة لحسم العراق من رصيد القوة العربية لأجيال قادمة بحيث لا تقوم لهذه الدولة العربية قائمة لقرن كامل قادم إذا أمكن!!

هناك قضية ليبيا ومعروف طبعاً وجود عمالة مصرية في العراق اضرت بسبب الحصار المفروض على العراق وعمالة مصرية في ليبيا أيضاً اضرت بسبب الحصار الغربي للليبيا وشعرت مصر أنها يصدد أن تحاصر جنوباً أيضاً من السودان. ومن هنا كان موقفها الذي حاول أن يخفف بقدر الامكان من العقوبات المقترحة والتي فرضت على السودان.

أيضاً تحولت قضية الصراع العربي الإسرائيلي في بعض المواقف الأمريكية إلى أنها قضية إرهاب وحدث خلط للأوراق باعتبار أن كل عمل مناهي لإسرائيل هو إرهاب.

وبت المسألة بين كل العمليات الارهابية الفعلية وبين المقاومة الوطنية للاحتلال في المفهوم الأمريكي، كان هذا مقصوداً لكي تدفع إلى المقدمة في العلاقة الأمريكية المصرية قضية أن مصر يجب أن تتخذ موقفاً حاسماً من الارهاب، والمعنى به العمل الفدائي الفلسطيني، وما أسمته واشنطن الدعم السوري للارهاب -أي المقاومة الوطنية اللبنانية- للتشويش على سوريا تمهيداً لطرح قضية توقيع عقوبات عليها إذا لم تكف عن تأييد المقاومة الوطنية اللبنانية. فإذا توقفت عن مساعدة المقاومة يحذف اسم سوريا من قائمة وزراء الخارجية الأمريكية التي تضم الدول التي ترعى الارهاب، وإذا لم توافق توقيع عليها العقوبات وهو ما طالب به نتنياهو خلال زيارته لواشنطن.

ومن المآخذ الأمريكية على مصر موقفها من ليبيا ومحاولتها الوساطة لدى المجتمع الدولي لرفع الحصار، والتأييد المصري لسوريا

هل توفر مسببات الأزمة هذه يمكن أن يصنع أزمة بالفعل؟.

في تقديرى ان هذا يتوقف على أوضاع داخلية في مصر ولا يتوقف على الولايات المتحدة. لأن سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تجاه مصر كفيلة بصنع أزمة وصلدم، خاصة وأن هناك فكرة أمريكية يتم إحيائها تقول أن هناك عودة إلى شكل من أشكال الناصرية في مصر، فمجرد توجه مصر للعودة لدور في العالم الغربى من خلال موقف مناورٍ للتوسع الاسرائيلى تعنى العودة لسياسات سابقة عفا عليها الزمن -من وجهة نظر الولايات المتحدة- لأنها تفت بصله ما إلى المرحلة الناصرية .

على الجانب الآخر لم يستطيع نظام الحكم في مصر تحمل المواجهة السياسية أو الدبلوماسية مع الولايات المتحدة إن هذه المواجهة تتطلب إجراءات لم تتخذ على الإطلاق وغير مطروحة في مصر حتى الآن. على سبيل المثال الاكتفاء الذاتي من القمح. قيل أنه صدرت تعليمات لبعض الأجهزة الحكومية بتدبير أحوالنا في حالة قطع المعونة، ولكنى أشك في جدية أن يكون هذا الكلام قد تم تنفيذه.

مرة أخرى .. هل يملك الحكم القدرة على هذه المواجهة والتعامل مع أزمة في العلاقات المصرية الأمريكية؟.

تحرير الادارة المصرية
وقا. حجازي
استقرفتنى عبارة «التوافق الاستراتيجى» .
ما هو المقصود بهذا التوافق الاستراتيجى؟.

اتفق بين أنظمة أم ارتباط بين مصالح. هذه مسألة من المهم جدا معرفتها حتى يمكن القول هل هناك توافق استراتيجى أم لا؟.

النقطة الثانية ، أن اجتماعنا اليوم في هذه الندوة يعكس وجود شئ ما فى الأفق يتعلق بالعلاقات المصرية الأمريكية ويشير كثيرا من الغيوم في هذه العلاقات وقد وقع في توقيت معين في أعقاب حدث هام جرى

وهو انعقاد مؤتمر القمة العربى بعد مرور ست سنوات.

وأسأل نفسي اذا لم يكن قد تم عقد هذا المؤتمر فهل كان هناك مجال للحديث عن وقوع أزمة؟ هل كان كريستوفر سيحضر إلى المنطقة ويشير موضوع صواريخ «سكود»؟.

أسأى قائمة تضم خمسة عشر موضوعا للخلاف بين الولايات المتحدة الأمريكية ومصر، منها مصنع ترهونا وكبرى وقضية الارهاب في سوريا.. الخ.

في تصورى أن الأزمة التي وقعت أوما نسميها بالأزمة تقع في توقيت معين يرتبط بانعقاد القمة العربية. القريب أن موضوع الأزمة (صواريخ سكود) ليس له علاقة بالموضوع المباشر فكريستوفر وزير خارجية الولايات المتحدة لم يشر قضية تتعلق بموقف القمة أو بيانها، ولكنه تحدث في موضوع آخر تماما.. هو القول بمصرول مصر على صواريخ سكود من كوريا. ما دخل هذا بالمؤتمر؟ وما علاقة هذا الحدث بذلك الاعتراض؟.

بالطبع ليس صواريخ سكود هي الموضوع، فالسبب الحقيقي للأزمة أو الخلاف أو المشكلة المصرية الأمريكية هو أن مؤتمر القمة شارك فيه رؤساء ٢٢ دولة عربية أو ممثلهم . ولم تحدث الأزمة بين أمريكا والسعودية أو أمريكا والكويت وإنما وقعت بين أمريكا ومصر بصفتها الدولة التي اجتمعت لكي تحقق هذا الاجتماع.

من المهم جدا تشخيص الواقع بطريقة سليمة وأن نرد الظاهرة إلى أصولها . فالخلاف أو دارحول سياسات فمن السهل جدا تصحيحها لأن السياسات قابلة للتغيير، إنما اذا كان هذا الخلاف مصدر تعارض أو تناقض وعدم توافق في الخطوط الاستراتيجية تكون المسألة صعبة جدا.

العلاقات السياسية يمكن التغلب عليها من خلال جهود دبلوماسية إما حينما تكون القضية أو الأزمة ناشئة نتيجة تناقض وتعارض بين مصالح تخص دولة ومصالح تخص دولة أخرى، فالطبيعى أن يفرض الصراع نفسه على العلاقات بين البلدين . بالنسبة لموضوعنا- العلاقات المصرية الأمريكية- فقد تعرضت لازمات كثيرة من

قبل.. وذلك نتيجة عدم التوافق الاستراتيجى بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية.

هناك فجوة لابد من الاعتراف بها وهي بؤرة مرضية ستفترق في كل وقت أزمة اليوم وغدا . يستفترق موضوع الأزمة .. مرة أخرى ليبيا وأخرى حول العراق أو إعلان دمشق .. الخ.

فالحلل موجود في العلاقات الاستراتيجية وهو خلل يصعب تصحيحه لو كان هناك توافق استراتيجى بين مصر وأمريكا كما قيل فيماذا نسمى العلاقات بين أمريكا وإسرائيل.. سوبر توافق؟.

ان هذا التوافق الاستراتيجى بين مصر وأمريكا لا يبدو أن يكون نوعا من التصور أكثر منه حقيقة . نعم يوجد توافق في السياسات بين حكومة مصر والولايات المتحدة .. ولكن أيضا يوجد خلل وتعارض استراتيجى بين البلدين.

ولهذا السبب نعود دائما من حيث نبدأ مع كل مشكلة تصادفنا، ولو كان هناك توافق استراتيجى لتراجعت الخلافات والازمات. يستحيل القول بوجود توافق استراتيجى بين مصر وأمريكا والأمن القومى المصرى مهدد من مصدر قوله أمريكا بكل وسائل التهديد مثل الترسانة النووية الموجودة في إسرائيل ومصدرها الأول الولايات المتحدة التي وقفت ضد جهود مصر لاختلاء المنطقة من السلاح النووى.

هذا الحلل الاستراتيجى في العلاقات المصرية الأمريكية يعود إلى أن استراتيجية الولايات المتحدة في المنطقة العربية ومنطقة الشرق الأوسط عموما تنافس على فكرة الهيمنة. بينما الاستراتيجية المصرية في ظل أى نظام للحكم، سواء كان عبد الناصر أو السادات أو مبارك تنافس على دورها الاقليمى وبصفتها طليعة القوى القومية في المنطقة. والتعارض الدائم بين الاستراتيجيتين هو مركز الصدام حتى لو تم نسيانه أو تجاهله شهرا أو حتى ست سنوات كما حدث بعد حرب الخليج وحتى انعقاد القمة. فيمجرد وقوع أحداث كبيرة تفرض هذه الحقيقة نفسها وتذكرك أن هناك

تعارضاً وتناقضاً أساسياً. ورئيساً وتجربياً بين الصالح المصرية - ولا أريد القول العربية - وبين الصالح الأمريكية.

وأزعم أن أمريكا تترك هذه الحقيقة أكثر من إدراكها لها، ومعظم السياسات التي توافقنا فيها مع أمريكا هي السياسات التي تنجح مصر عن القيام بقيادتها للمنطقة ولم يكن من قبيل الصدفة أن السادات حينما أعلن أن ٩٩٪ من اوراق اللعبة في يد أمريكا وتم عزل مصر عربياً وتوقيع مصر لاتفاقية كامب ديفيد مع إسرائيل كان العصر الذهبي في العلاقات المصرية الأمريكية، وتم اعتماد المعونات وترويدنا بالأسلحة الأمريكية. ما يحدث الآن يشير إلى وجود خلل عميق ومرض متوطن في العلاقات الاستراتيجية بين البلدين قرعهم عنق هذه العلاقات والذي وصل إلى منه منذ عام ١٩٧٤ وحتى الآن، أي خلال ٢٢ عاماً، استحالة اصلاح الجلل الاصيل في هذه العلاقة.

أيضا فان التوافق الاستراتيجي ليس توافقا بين أنظمة ولكنه توافق بين أوضاع ومصالح وصانعي تفرض نفسها على الدول التي تقوم بهذه السياسات.

مثلا حينما تغير نظام حكم عبد الناصر بنظام حكم السادات أمكن لمصر أن تدخل في علاقات جيدة مع أمريكا ولما تغير النظام في إسرائيل من «بيري» إلى «نتنياهو» لم يحدث أي تغير أو تأثر في السياسة الأمريكية لأنها قائمة على مصالح دائمة وعميقة وعلى ارتباط استراتيجي أبدي وطويل المدى إنما النظام في مصر في مرحلة من المراحل حينما كان يقود المد القومي وكانت أمريكا تتبع سياسة معارضة ومجافية تماماً لهذا النظام.

وحيثما قال السادات ان ٩٩٪ من اوراق اللعبة في يد أمريكا أصبح الوضع معها مثل «السمن على العسل» وحينما أتى حسنى مبارك بدأ ينسحب من هذا الوضع المنحاز تماماً لأمريكا.

الحقيقة التي لا تقبل الجدل هي أن المشكلة الحقيقية بين مصر والولايات المتحدة هي خلاف حول قضية استراتيجية وخلاف حول الدور الذي تقوم به أمريكا في المنطقة

وتعارضه جوهريا مع الدور المفترض ان تقوم به مصر في المنطقة والتي قامت به فعلا في الماضي وتعود حاليا إلى عمارته وهو دور يفرض نفسه على أى قيادة سياسية الآن أو في المستقبل.

تحدث الأستاذ نبيل زكى عن محاولات مصرية للقلات من الفلك الأمريكى وأنا اتفق معه. لكن هذه المحاولة تواجه صعوبات هائلة في ظل الظروف السائدة نتيجة للسياسات الممارسة خلال العشرين سنة الماضية والتي جعلت الادارة المصرية مكبلة ولا تستطيع الافلات بسهولة.

هناك احساس وادراك أن مصر أصبحت مقيدة بمجموعة من العلاقات والتوريد من التحرر منها هناك الآن ادراك لوجود تناقض في المصالح بين مصر والولايات المتحدة وكل ما يحدث الآن هو تكرار لأزمات سابقة واعتقد أنه مقبلة لأزمات قادمة طالما لم يتم تصحيح هذه العلاقات .

عهد العمال الباقوري

واضح من الحوار حتى الآن أن هناك خلافاً واضحاً حول وجود أو عدم وجود اتفاق استراتيجي في العلاقات المصرية الأمريكية. قدم د. عبد المنعم سعيد نموذجاً متكاملاً وانتهى من عرضه إلى أن هناك توافقاً استراتيجياً. السفير وقاء حجازي وطرح رؤية مقابلة. واعتقد أن الخلاف في هذه النقطة يمكن أن يفتح الباب لمناقشات طريفة وأعتقد أن سيادة اللواء أحمد عهد الحليم لديه ما يضيفه في هذا الشأن.

ترتيبات مرحلة السلام

اللواء / أحمد عهد الحليم
أبدأ تدخلني بجزء نظري انتقل منه إلى الموقف العملي .

وبعيداً عن أى نوع من أنواع التنظير فالأزمة قد تحدث نتيجة لظروف قهرية مجبرة تجبر اطراف معينة على التواجد في موقف ما تتعامل معه في ظل ندرة موارد .. وقد تكون الأزمة نتيجة تخطيط استراتيجي طويل المدى . فتحدث الدول الأزمة من أجل تصحيح مسار ما للوصول إلى نتائج ما لذلك ففى اطار العلاقات الدولية ما يعتبر أزمة لطرف قد لا يعتبر أزمة لطرف اخر طبقاً لهذه الرؤية.

من الناحية الواقعية - وبعيداً عن التنظير

-أريد تناول موضوع العلاقات المصري الأمريكية من لحظة تسبق التوقيت الذي حددته السفير وقاء حجازي عندما تحدث عن الأزمة المرتبطة بتفقد القمة العربية في القاهرة. الأزمة (أو الخلاف) في العلاقات المصرية الأمريكية بدأت منذ عامين تقريباً وبالتحديد في أواخر شهر أبريل وأوائل مايو ١٩٩٤ ففى خلال لقاء مصرى أمريكى عبر الجانب الأمريكى من مواقف تتعلق بالأوضاع الداخلية في مصر وتثير قلق الإدارة الأمريكية. وكذلك أوضاع خاصة بالعلاقات المصرية الأمريكية.

ارتبط القلق الأمريكى بوقوفين محددين: الأول هو تصاعد الارهاب في مصر وكان غام ١٩٩٤ من أسوأ الاعوام بالنسبة لهذه الظاهرة.

طرح تساؤل أمريكى واضح.. هل يستطيع النظام المصرى أن يصد فى مواجهة هذه العمليات الارهابية أم أن هناك عناصر أخرى يمكن أن تطفو على السطح وبالتالي كان من ضمن ما لمح إليه الطرف الأمريكى أنه حريض على اقامة علاقات مع كل القوى الداخلية في مصر استعداداً لأى احتمال. فالولايات المتحدة الأمريكية قوة عظمى ويجب أن تكون مستعدة لكافة الاحتمالات.

النقطة الثانية المحددة ، أنه مع بدء دخول مفاوضات السلام إلى المراحل النهائية لا يوجد فرصة لمناورات كثيرة ، ويتطلب الأمر التعبير الواضح عن مجموعة من النقاط النهائية المفترض أن تصل إليها عمليات السلام.

وقد أصبح الأمر واضحاً تماماً خلال هذا العام. كان مقرراً أنه في مايو ١٩٩٦ سيتم التفاوض حول الوضع النهائي بالنسبة للقضية الفلسطينية. مستقبل منطقة الحكم الذاتى (الدولة الفلسطينية) القدس، اللاجئين، المستوطنات، الحدود..

وإطلاقاً من هاتين الحقيقتين ، الوضع الداخلى في مصر، والمرحلة الجديدة - النهائية- للتسوية السلمية ، يبدأ الجانب الأمريكى طرح مجموعة من الأسئلة. هل هناك صيغ جديدة للعلاقة المصرية الأمريكية.

هل يمكن تعديل العلاقة التي كانت قائمة



منذ عام ١٩٩٤ ومصر تضع في ذهنها احتمال انتهاء المعونة الأمريكية نهائياً. أن الموقف المصري منذ ١٩٩٤ يقوم على أساس أن المعونة الأمريكية هامة وناقصة ، ولكنها يمكن أن تشكل نقطة ضغط سياسية على الموقف المصري. وإذا استخدمت في هذا الاطار فمصر تستطيع الاستغناء عن هذه المعونة؟

انتقل إلى عنصر آخر يؤثر على هذه العلاقات فيتحصيل النظر في العلاقات المصرية الأمريكية متجاهلين تأثيرها الشديد بالعلاقات مع اسرائيل.

هناك قضايا أو محاور في العلاقات مع اسرائيل تم حلها ، وأخرى تأجل حلها إما لارتباطها بالوضع النهائي الفلسطيني، أو نتيجة للمشاكل مع سوريا ، أو الوضع في لبنان.

والمطلوب الآن -أمريكا- كما سبق أن قلت صورة واضحة تماماً لا لبس فيها

كانت هناك اشارات أمريكية واضحة لمن أسهم المصريين في الخارج وهؤلاء لهم - من وجهة النظر الأمريكية - ميزتان:

أولاً: ميزة سياسية نتيجة تواجدهم على الساحة الدولية. وبالتالي فرفضهم للأوضاع الدولية أفضل من جيل موجود داخل مصر. ولم يتعامل مع الساحة الدولية وأطرافها المختلفة.

ثانياً: المصريون في الخارج يملكون أموالاً يمكن تحويلها داخل مصر تقطعي ديون مصر وتحل محل المعونة الأمريكية وتوقف مصر اقتصادياً على قدميها.

كانت أسئلتهم بوضوح ماذا بعد مبارك؟ ومن سيتولى بعده لحدث أي شيء، خاصة أنه لا يوجد نائب له؟.

على الجانب المصري كان هناك أيضاً تفكير جديد. وأسطيح القول بثقة شديدة أنه

في ذلك الوقت إلى نوع آخر يتجاوب مع متطلبات المرحلة الجديدة؟.

هل هناك اطراف داخلية أخرى ذات قوة يمكن للولايات المتحدة أن تتعامل معها؟. وأشاروا هنا بالتحديد إلى نقطتين رئيسيتين.

طرحوا سؤالاً مباشراً .. ما هو الجيل المستقبلي الذي سيتولى الحكم بعد الجيل الحالي؟.

في الوقت الحاضر هناك مجموعة من الافراد يحكمون مصر. هذه المجموعة ثابتة لحد كبير والتغيرات فيها تحدث بشكل بطيء للغاية.

وبالتالي هناك سؤال حقيقي عن الجيل الذي يمكن أن يحل في توقيتته الطبيعي وليس بالضرورة عن طريق الانقلاب أو التغيير المفاجئ محل الجيل الحالي في مرحلة زمنية محددة.

لحالات القوى في المستقبل.

لو نظرنا لمعادلة التفاوض ستجد أن هناك معادلات للقوى . هذه المعادلات تستند كل طرف من أطراف التفاوض . نتائج هذه المفاوضات تستمر تعييناً واضحاً عن حجم القوة التي تستند لها . ويمكن القول أن القوة في يد الطرف الأمريكي الإسرائيلي . وبالتالي فشكل العلاقات الجديدة يجب أن يتجه بكل أطراف المنطقة لقبول تصورها موجود في الذهن الإسرائيلي أساساً مدعوماً بالموقف الأمريكي بهذا الخصوص .

أيضاً نقطة ثانية يجب وضعها في الاعتبار أن الولايات المتحدة الأمريكية هي القوى العظمى الوحيدة الآن على رأس العالم وهذا يدفعها إلى أمرين محددين . فهي تعلم أن هذا الوضع ليس وضعاً مستديراً أنه وضع غير طبيعي وهناك قوى تنمو . وفي مرحلة ما ستبرز مجموعة من القوى التي يمكن أن توازن القوة الأمريكية وبالتالي هذا يدفعها إلى أمرين محددين . الأول سرعة ترتيب الأوضاع العالمية وسرعة ترتيب المناطق الإقليمية بما يتماشى مع المصالح الأمريكية . قبل بروز القوى الأخرى . الأمر الثاني يعود بنا إلى مبدأ نيكسون ففي أعقاب الحرب الأمريكية غير الناجحة في فيتنام قال نيكسون أن الولايات المتحدة لا تستطيع أن تمارس دورها العالمي بمفردها وبالتالي هناك ثلاثة مبادئ رئيسية يجب أن يضعها الأمريكيون وكل حلفاء وأصدقاء الولايات المتحدة في اعتبارهم وهي : القوة والمشاركة والتفاوض .

القوة من منطلق أن الولايات المتحدة الأمريكية هي التي تملك القوة الاستراتيجية لحماية نفسها وأصدقائها . ودور أصدقاء وحلفاء الولايات المتحدة هو المشاركة في توفير الأفراد والدعم المادي للقوة . ومن هاتين التفتين يمكننا الدخول في عمليات التفاوض .

وما يحدث الآن في المنطقة من عمليات تفاوض . مبنية على إطار القوة وإطار المشاركة والمشاركة هنا في كمية الأموال التي دعمت بها الدول العربية الولايات المتحدة الأمريكية في العمليات الأخيرة . هذه نوع من المشاركة المطلوبة أمريكياً .

ومبدأ نيكسون مع ظروف وجود الولايات المتحدة قوى عظمى وحيدة على رأس العالم تتطلب منها أن تختار دولة في كل منطقة إقليمية تعتبرها الدولة الإقليمية العظمى التي تعتبر نواة للسياسة الأمريكية في المنطقة .

وفي منطقتنا إسرائيل هي هذه الدولة الإقليمية العظمى .

ويوجد هذه القوة الإقليمية (العظمى) يتطلب إنشاء مجموعة من الحلاف تكون نواتها هذه القوى .

وقد طلبت الولايات المتحدة من مصر أن يكون هناك نوع من التقاطع أو التوافق الاستراتيجي بين مجموعة من دول منطقة الشرق الأوسط محوراً إسرائيل ومصر .

وذلك على المستوى السياسي وطرحوا بصورة مباشرة تكوين حلف دفاعي يضم إسرائيل ومصر .

والسؤال هنا .. هذا الحلف ما هي وظيفته وضد من ؟

كان المنطق الذي طرحته الولايات المتحدة أن مصر تثير دائماً قضية الترسنة النووية الإسرائيلية .

مع قيام الحلف الذي يضم مصر وإسرائيل . . . تظهر بالضرورة طبيعة القوة النووية الإسرائيلية من كونها قتل تهديداً لدول في المنطقة ، تصبح مشكلة لهذا الحلف الدفاعي ولكل الدول الداخلة فيه ، بما فيها مصر .

أما التساؤل حول العدو أو الخصم الذي يتوجه ضده هذا الحلف . فقد اشارت الولايات المتحدة بوضوح إلى إيران .

وكان رد مصر أن إيران طرف أو خصم رئيسي لكم ولكنها ليست كذلك بالنسبة لنا .. لدينا مشاكل مع إيران وهي مشاكل بين إيران ودول عديدة أيضاً في المنطقة ولكن لنا أيضاً تاريخ وعلاقات مشتركة مع إيران . والمشاكل الحالية في العلاقات الإيرانية العربية يمكن التغلب عليها في مرحلة ما .

وفي جميع الأحوال لا يمكن اعتبار إيران هي الخصم أو العدو الرئيس لنا وبالتالي اعتباره الخصم الرئيسي لحلف دفاعي يضم مصر مع إسرائيل ودولاً أخرى في المنطقة .

وجاء الرد الأمريكي الإسرائيلي المباشر على مصر في شكل اتفاقية الدفاع بين تركيا وإسرائيل .

وهذا هو القوي الحقيقي لهذه الاتفاقية .

فبالإضافة إلى أنها تمكن الطيران الإسرائيلي من استغلاله مساحة واسعة للتدريب أو استغلال قواعد قريبة من سوريا والعراق وإمكانية استغلالها ضد إيران سواء في إطار استراتيجي إسرائيلي ، أو في إطار استراتيجي أوسع كاحتواء المزودج الذي قال عنه «مارتن اندليك» .. فإن هذا الحلف كان الرد المباشر على رفض مصر الدخول في مثل هذه الأحلاف .

وللرئيسين مبارك كدام واضح في هذا الشأن .

فقد أعلن أن مصر لا تؤمن بإقامة أحلاف في المنطقة فالأحلاف توجد محاور والمحاور توجد خلاقات ونحن في مرحلة السلام .

بعد هذه الحقائق كلها أصل إلى السؤال المطروح في هذه التدوئة .. هل هناك أزمة في العلاقات المصرية الأمريكية ؟

كلمة أزمة كلمة مشيرة للجدل .. ولكن المؤكد أن هناك رغبة أمريكية لإعادة ترتيب المنطقة لصالح إسرائيل .. وقد وصلنا إلى مرحلة لا مجال فيها للمعاملات . فالمطلوب ترتيب الأوضاع طبقاً لما تريده إسرائيل وأمريكا .

وما تقوم به مصر ، سواء في عقد القمة العربية أو تصريحات عمرو موسى . أو في الإعلام فهو محاولة مصرية - ناجحة حتى الآن - في مواجهة هذه الترتيبات وعينها على قضية هامة أثبتت منذ ثلاث سنوات حول احتمالات الصراع في أعقاب عقد اتفاقيات السلام ؟ .

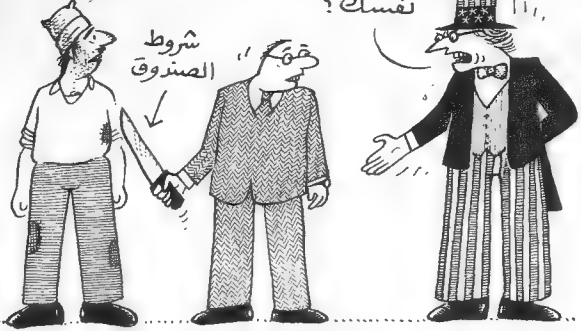
ويبقى السؤال قائماً هل هناك أزمة أم لا وأنا لا أستطيع الإجابة على هذا السؤال ؟ .

جميل مطر

هناك بعض التعليقات السريعة لا تصور أن العلاقة وصلت إلى درجة الأزمة وما تصوره هو وجود علاقة خاصة بين مصر وأمريكا تبدو الآن أنها تصل إلى نهايتها . هناك محاولة من الطرفين لتطبيع العلاقة الخاصة التي قامت في السبعينات لسببين .. ظروف الحرب الباردة . فكما أشاره عبد

الاقتصاد الوطني

انت لسه
بتشاور
نفسك؟



الخليجين والمغاربة.

من ناحية أخرى هناك من يزعم أن التصعيد مصدره القاهرة وأن القاهرة ربما تشعر أن العلاقة الخاصة بدأت تنتهي، وأنها تضغط بالتوتر والتصعيد أملاً في أن تعود واشنطن إلى هذه العلاقة الخاصة، ويبدو أن بعض رجال الأعمال المصريين هم أصحاب هذا الرأي ويؤيدون محاولات العودة إلى وضع العلاقة الخاصة، ولكنهم ضد استخدام التوتر والتصعيد. بل يتردد ويقوّة أن مجموعة لها تأثير تضغط ضد وزير الخارجية وتعتبره مستولاً عن تصعيد مشاعر وطنية «غير واقعية» وفي وقت غير مناسب.

على العكس تماماً من هذا الرأي، ي طرح سياسي مصري رأياً يقول فيه أن أمريكا هي التي تريد استعادة وضع العلاقة الخاصة، ولكن مصر ترفضه. مصر ترفض لأنها ربما اكتشفت أن هذه العلاقة الخاصة تسببت في خسائر واضرار كثيرة لحقت بمصر الدولة ومصر النظام الحاكم. إذ قيدت العلاقة الخاصة من آفاق التوسع في علاقات مصر مع

في التوجهات السياسية الأمريكية، والازمة ليست في العلاقة بين الدولتين، ولكن هناك أزميتان في كل من السياسة الخارجية لكلا الدولتين مصر والولايات المتحدة.

انتقل للمحورين الثاني والثالث:

لقد دفعت كثرة الخلافات في العلاقات الأمريكية المصرية عدداً من المعلقين والكتاب إلى التكهن بالاهداف المباشرة لهذا التوتر. قبل مثلاً أن الولايات المتحدة تبذل جهداً بهدف إعادة مصر إلى وضعها الذي رسمته العلاقة الخاصة حتى وأن توقفت مزايا هذه العلاقة من جانب أمريكا. ويقول الأمريكيون أن المصريين لم يبدلوا جهداً مناسباً لمجشد العرب على طريق السلام والاستقرار في تهيئة الرأي العام المصري وراء السلام بديل انحصار التطبيع على المستوى الشعبي. يقولون أيضاً أن الكونجرس غاضب من مصر لأسباب كثيرة. ولا يخفى البعض رأيه القائل بأن إسرائيل قررت أن تشير غضب الكونجرس لمعاينة مصر على موقفها من قضية السلاح النووي الإسرائيلي ومن قضية هرولة

المنعم سعيد كان هناك نوع أو شكل من أشكال الاتفاق الاستراتيجي أو المرافقة الاستراتيجية على محاربة السوفيت في المنطقة. وكان مطلوباً من مصر في إطار الصراع العربي الاسرائيلي أن تقوم بدور معين خلال السبعينات وأجزاء من الثمانينات.

هنا الجزء من العلاقة الخاصة يصل إلى نهايته.

الأزمة في رأيي أو ما أسميه: أنا بالاتفاق الحاد موجود داخل كل سياسة على حدة. فهناك أزمة في السياسة الخارجية الآن- وأنا هنا أستعمل تعبير «هشوى كسينجر» الذي قاله منذ أسبوعين في مجلة «نيوزويك» وأنا من ناحيتي أزعج وجود أزمة مشابهة في السياسة الخارجية المصرية وما نراه الآن من خطاب سياسي جديد ومعلن من قبل السياسة الخارجية المصرية إنما هو دليل وجود أزمة وما زالت مصر غير متأكدة هل سيكون هذا خطها خلال الفترة القادمة أم لا. وهناك أزمة في التوجهات السياسية المصرية. وكذلك هناك أزمة أيضا

أوروبا، ومن مكانة مصر العربية والأفريقية (يقول إن مصر لم تتمكن كما وعد المستوطنون المصريون الذين أقاموا هذه العلاقة الخاصة في المسيحيات، لم تتمكن من أن تلعب دور الوسيط أو الوكيل عن أمريكا في هذه المناطق خصوصاً بعد أن انتهت الحرب الباردة ويعد مؤتمر مدريد الذي فتح أبواب الاتصال المباشر بين كل العرب وإسرائيل. من ناحية ثانية قيل أن هذه العلاقة الخاصة أنشأت بدورها جماعات ضغط محلية تقاوم نفوذاً بالغ القوة ولا يتناسب مع القوى المادية التي يستحوذ عليها أعضاء هذه الجماعات، وأن هذه الجماعات أو أفراد فيها يشنون حملات معادية ضد صحفيين وكتاب مقالات ويشنون أقوالاً طائفة لاستقطاب مؤيديين للتوجهات «الكونية» والأمريكية. وقد تردد أن بعض المستوطنين والأمريكيين في القاهرة اعتلوا في مناسبات متعددة أن أفراداً من هذه الجماعات صاروا يتحدثون باسم الولايات المتحدة في مصر وخارج من مصر متسببين في خرج شديد للدبلوماسية الأمريكية في مصر.

إذا سلمنا بأن هناك اتجاه نحو تغيير في السياسة الخارجية المصرية، وإذا افترضنا أنه لا يجب حسب الأهواء، أو المزاج، فالنظري أن نتوقع أن شروطاً معينة قد استوفت أو لا بد أن تستوفي قبل تنفيذ التغييرات، من هذه الشروط أو المتطلبات:

١- أن تكون العلاقة الخاصة قد استندت أغراضها، وأن استمرارها يشكل ضرراً.

٢- أنه توجد ما نسجه الإجماع السياسي، أي داخل النخبة الحاكمة، وخصوصاً في المؤسسة العسكرية والاقتصادية، على ضرورتها هذا التغيير. وأن توجد درجة من التأييد الشعبي.

٣- أن التغيير إن وقع، لا يجوز أن يترك فراغاً في شبكة العلاقات الخارجية المصرية، ولا تسبب في حال انزعاج أو عزلة، أو أكد وجود نزاعٍ قصور وضعف.

٤- أن توجد خبرة بشرية كافية وامكانات سياسية ودبلوماسية قادرة لتنفيذ التغيير وإيجاد البديل لذلك أتصور أنه سيكون صعباً إجمالاً. هذا التغيير في ظل الوضع القائم، ولكن غير مستحيل.

٥- أن يكون في شبه المؤكد أن يعود

التغيير بزيادة محسوسة في امكانيات النظام السياسية أولاً، ثم الاقتصادية.

٦- أن يتم التغيير في ظل وضوح رؤية ووضوح خط ووضوح الطرق البديلة، وأن تكون الجهة المنفذة للتغيير عارفة كل المعرفة إلى أين هي ذاهبة بمصر. فلا يصدق عليها ما قالته القطة «لأليس في بلاد العجائب» إذا لم تعرفي أين أنت ذاهبة. فكل الطرق تقريباً تتوصلك إلى هناك.

مبارك وما بعده

د. أحمد يوسف

أصبح الحفاظ على الاستقلالية في العلاقات المصرية الأمريكية .. نتيجة التغيرات العديدة التي أوضحها الأستاذ نبيل زكي أصبح أصعب الآن من ذي قبل، وبالتالي فإن ما اتصوره هو أن الرئيس مبارك وإدارته لا يحاولون تعديل العلاقة ولا يريدون افتعال صراع أو صدام مع الولايات المتحدة، وإنما على العكس فالرئيس مبارك يريد في الوقت العلاقة على ما هي عليه في الإطار الذي تصوره من البداية والذي يتعرض للتهدية الآن.

الرئيس يريد أن يحافظ على النموذج الموجود من قبل وأتصور أن ورقة العمل الخاصة بهذه الدعوة، كان مفترضاً أن تتضمن سؤالاً وهو ما ركز عليه اللواء أحمد عبد الحليم في بداية كلامه- هو: هل الرغبة في تعديل نموذج العلاقة موجودة لدى الإدارة الأمريكية أم لا؟

وأذكر أنني شاركت في حلقة نقاشية مغلقة في نيويورك في أبريل ١٩٩٤، وكان هناك جدل حقيقي حول جدوى إدارة الرئيس مبارك للمصالح الأمريكية. وأتضح أن هناك انقساماً شديداً في الرأي.

هناك من يقول: أنه ليس صحيحاً أن ما بعد مبارك هو الطوفان، وأن الولايات المتحدة الأمريكية تستطيع أن تتعامل مع أي نظام في مصر، أن مسألة النفوذ الإقليمي لمصر إنما هو أكذوبة لأنه كان مرتبطاً بمناخ الحرب الباردة.

الرأي الآخر قال بكل صراحة أن أمريكا لا تحتمل وجود إيران جديدة بالمنطقة، ولا تحتمل أيضاً إحداث تغيير في مصر وإسقاط علاقتها بها إلى أن تفاجأ

بوجود قوة إقليمية معادية لها. وأتصور - وإن كان هذا اتضاعاً وليس مبنياً على تحليل علمي رصين- أن السياسة الأمريكية قد لا تنطرح في الآونة الحالية بإسقاط الورقة المصرية ببساطة. لأن المنطقة ما زالت محصلة باضطرابات وفوضى وتهديدات متنوعة .. و.. الخ بحيث يؤدي فقدان قوة إقليمية كـمصر- ومهما كان الاختلاف حول تقدير قوتها- نوعاً من المخاطرة غير المحسوبة.

لذلك فاجابني على السؤال الذي اقترحه وعلى سؤال ورقة العمل بميل إلى التحليل الذي قدمه الأستاذ نبيل زكي من أن تطور الأمور إلى حد الأزمة سيتوقف على عوامل داخلية مصرية أكثر مما يتوقف في اللحظة الراهنة على عوامل أمريكية. بالنسبة للسؤال الثاني وهل تلك الإدارة المصرية القدرة على تغيير طبيعة العلاقة؟ أرى أن مصر لا تريد تغيير طبيعة العلاقة، ولكن أن كان هناك بالفعل إصرار من الإدارة المصرية على توسيع نطاق ومساءلة الاستقلال الموجودة فما هو الموقف إذا أدى ذلك إلى أزمة حقيقية؟

هل تحكم مصر القدرة على التصرف؟ من الناحية النظرية أجب بـنعم. فانا من الذين يعتقدون أنه يمكن تدهير أحوال مصر بدون المساعدة الأمريكية، ويمكن كذلك تدهير أوضاع القوات المسلحة المصرية دون المعونة التقنية الأمريكية. هناك قدرات مصر ذاتها، وأموال المصريين بالخارج ... و.. الخ كل هذا يجعل الإجابة على السؤال نظرياً بنعم.

ولكن تنفيذ الإجابة الممكنة نظرياً بشكل عملي يتوقف على تغيير التركيبة القائمة في الحكم- ولا أقول تغيير النظام- وكذلك تغييراً في السلوك. فنظرياً نحن نستطيع الاستغناء عن المساعدات الأمريكية ولكن هل التركيبة الموجودة في الحكم تستطيع أن تفعل ذلك.

في تقديري أنها غير قادرة على سلوك هذا الطريق، ولكن هناك أملاً في أن تعلم بالترامك، بمعنى أن تخلق لنا الولايات المتحدة أزمة في نطاق معين أو قطاع ما فنستطيع أن نستجيب استجابة صحيحة، وبعد فترة تتكرر الأزمة في قطاع آخر

فنتسحب أيضاً. إلى أن تتمكن من أن تستغني بالتعلم عن هذه الممرات

قجوة فى العلاقات

وقاء حجازى

أقدر تماماً وجهة نظر د. عبد المنعم سعيد ، وهى وجهة نظر لابد من احترامها وتقبلها. وأن كانت تقصص المجال للتناقص معها. الدكتور عبد المنعم سعيد أقام تصورهُ أو تقديرهُ للتوافق الاستراتيجى بين مصر وأمريكا على أساس أن هناك اتفاقاً حول مكافحة الشيوعية، وأمن الخليج، والسلام فى الشرق الأوسط مع إسرائيل، والتوجه العالمى... الخ.

إنتى أميل إلى الاعتقاد بوجود فجوة فى المصالح المصرية الأمريكية أو فى التوافق الاستراتيجى لوجود مصموعة من الخلافات التى طرحت نفسها خلال عدد من المواقف. منها مثلاً - وهذا حدث بعد اشتراك مصر فى حرب الخليج- تناقض مع الموقف الأمريكى حول كيفية تأمين الوضع فى الخليج. وسعت مصر إلى إبرام ما يسمى بـ «إعلان دمشق» ولجأت الولايات المتحدة إلى عقد عدد من المباحثات العسكرية مع دول الخليج. واعتبرت مصر أن هذه المباحثات موقف مضاد لإعلان دمشق الذى جاء فى ديباجته «تحقيقاً للأمن القومى العربى فى هذه المناطق» بما يعنى أن قضية الأمن القومى قضية عربية لها خصوصيتها. ولا يمكن تركها لأى قوة خارجية مهما كانت قدرتها على درء الأخطار.

الأمر الآخر الذى يبرز فى العلاقات مؤخرًا والذي جعلنى أقول أن هناك فجوة استراتيجية هو علاقة مصر بدول الجوار وعلاقة أمريكا بها. مثل ليبيا ، والسودان. وحتى العراق. فالموقف الأمريكى من هذه الدول لا يلقى قبولاً مصرياً حتى الآن ولناخذ مثلاً الموقف من قضية «لوكربي» فالحكومة المصرية ترى أن معالجة أمريكا للأزمة بها قدر من التجاوز فرضته على الأمم المتحدة. وأدى لفرض الحصار على ليبيا وبالنسبة للسودان ، ورغم اتهامها بمحاولة اغتيال الرئيس مبارك إلا أن الرئيس مبارك نفسه يرفض أن تصل العقوبات على السودان إلى الحد الذى أرادته أمريكا. فهناك مصالح مصرية سودانية مشتركة، وأيضاً توجد

مصالح أممية سودانية تجعل مصر لا توافق على هذا المخطط.

هذه الأمثلة وغيرها تكشف عن اختلاف فى طبيعة الرؤية للقضايا التى تعالجها مصر فى المنطقة، والرؤية التى تعالج بها أمريكا نفس القضايا.

حتى بالنسبة للعراق، الحكومة المصرية تقف ضد ما يثار بشأن تقسيم العراق، وتعلن أنها ضد هذه السياسات فالعراق دولة لابد وأن تظل موحدة.

من هنا فافتقار تماماً مع ما قاله الأستاذ جميل مطر عن «العلاقة الخاصة» نعم نحن أنشأنا مع أمريكا علاقة خاصة. ولكن هذه العلاقة الخاصة رغم تنوعها لم ترق إلى مستوى ما يسمى بالتوافق الاستراتيجى بين البلدين وهناك أيضاً قضية أساسية تفرق بين موقف مصر وموقف أمريكا وهى قضية الأمن القومى المصرى والتهديد الموجه له من قبل إسرائيل المدججة بالسلاح الأمريكى وترسانة نووية أقامتها بمساعدة ومعونة وحماية الولايات المتحدة الأمريكية.

إذن هناك فجوة لم يتم تجاوزها وتقرض نفسها على التوجهات السياسية الرئيسية سواء بالنسبة لمصر، وأيضاً بالنسبة لأمريكا التى لا تبتدى ارتياحاً تجاه المواقف المصرية. ورغم الرؤية المتكاملة التى قدمها د. عبد المنعم سعيد فالعلاقات المصرية الأمريكية لم ترق إلى إنشاء ما يسمى بالأرضية المشتركة على الصعيد الاستراتيجى بل على العكس فالحلل والتناقض بين المصالح الجغرافية المصرية والمصالح الجغرافية الأمريكية تفرض نفسها على هذه العلاقات وتبدو فى هذه الأزمات -أو شبه الأزمات- التى تتوالى والتى بدأت منذ فترة طويلة، وهى موجودة الآن. وصعب تجنبها فى المستقبل.

تعديل فى أى اتجاه؟

د. عبد المنعم سعيد

أقدر دائماً ما يقوله سيادة السفير وفاء حجازى بحكم تجربته العريضة فى العمل الدبلوماسى، ولكنى أريد أن أحدد نقطة خلاف لصالح الحوار وهو خلاف يتضمن جزءاً نظرياً.

أطرح فى البداية سؤالاً حول الفرق بين الخلاف والأزمة؟

يتفق الباحثون على أنه قد يكون هناك

توتر فى العلاقات يصل بالطرفين إلى مفترق الطرق . بمعنى أنه يؤدى إلى تغير كبرى فى السلوكيات فإذا أخذنا مثلاً لحظة الخلاف بين رجل وزوجته نجد أن الأزمة تكون حين يصل الخلاف إلى حد الطلاق . وقيل إلقاء بين الطلاق يكونان فى مرحلة العتاب والضبط .. و.. ومن هنا فالأزمة هى اللحظة التى تؤدى إلى الفرق أو التهديد به. أى يكون مطروحاً فى العلاقة أحداث تغير جوهرى فى السلوك. ونحن نتصور أحياناً أنه فى ظل التوافق الاستراتيجى أو التحالفات لا توجد خلافات ، وهذا خطأ.

وأستطيع أن أسرد عشرات الموضوعات الخلافية فى العلاقات «والأمم المتحدة» بين إنجلترا وأمريكا. وللعلم فانه حتى عام ١٩٧١ كانت هناك خطط أمريكية للهجوم على بريطانيا فى حالة استخدام بريطانيا لسلحها النووى ضد أمريكا.

بالنسبة للعلاقات المصرية الأمريكية أستطيع القول أن هناك أزمة إذا خرقت مصر حالة الحصار المفروض على ليبيا بسبب أزمة لوكربي. وهنا يكون الفرق . أما الخلاف حول أسلوب معالجة «لوكربي» وكيفية محاكمة المتهمين الليبيين فلا يسمى بهذا أزمة وإفنا مجرد خلاف.

ومن الممكن أن يعتبر اليساريون والناصريون والقوميون والاسلاميون والليبراليون . ان مصالح مصر تتركز فى نقاط محددة. ولكن ما يحدد العلاقات بين الدول، هو الموقف الذى تتخذه أجهزة الدولة، ويتعكس فى معاملات وتصريت فى الأمم المتحدة بهذا الشكل أو ذاك.

وفى هذا الإطار فالقول بوجود توافق استراتيجى مصرى أمريكى فى القضايا الاساسية ، قول صحيح. فعندما تقرر مصر ارسال قواتها المسلحة إلى الخليج ، فهذا يعنى أن الخليج منطقة توافق استراتيجى لأننا ضد الراديكالية ، وضد السيطرة الاقليمية على الخليج. هذا أمر واقع فقد بعثنا بأولادنا للحرب هناك.

وقد كان لمصر دائماً بحكم وزنها الاستراتيجى تأثيرات على الموقف الأمريكى ومنها الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية. وعندما اتخذت أمريكا موقفاً خاطئاً وتكشفت عملية (إيران كوتنرا) ما قلته من

اللى بيتكلم عن
السلام يفضّل
يورني نفسه!!



وتركيا).

وكان هناك خشية من أن اشتراك مصر وتركيا قد يدفع أمريكا للتخلي عن دور مباشر في توفير الأمن للخليج.

وأصبح الوضع في المنطقة أشبه بالوضع في أوروبا بعد الحرب العالمية الثانية حيث كان أمام الأوروبيين خياران إما أن تقوم بعمل نظام دفاعي أوروبي، كما تنادي نحن الآن بنظام دفاعي عربي، والخيار الثاني كان حث الأمريكيين على الاستمرار في الدفاع عن أوروبا.

وكان القرار صرف النظر عن نظام دفاعي أوروبي لأن من يستطيع مواجهة السوفييت في أوروبا هو فقط الولايات المتحدة.

وأنتهى كلامي بأنه في ظل استحكام الأزمات في المنطقة لا تجد الولايات المتحدة حليفا حقيقيا لها قادرا على الفعل إلا مصر.

وهذا ما حدث عندما وقعت العمليات الانتحارية في إسرائيل فلا تركيا ولا إسرائيل كانا مستعدة أو قادرة على عقد مؤتمر كمؤتمر شوم الشيخ.

نفس الموقف خلال حرب الخليج، ويقول «شوارتسكوف»، «دوكولين باول» و«جيمس بيكر»، في مذكراتهم أن الدائرة الاقليمية في هذه الحرب كانت أساسها مصر.

وعندما حدثت الأزمة الأخيرة الناتجة عن فوز

وكما قلت فان دوائر «البنجاحون» ترى أن الحليف الاستراتيجي الأساسي للولايات المتحدة في المنطقة هو مصر. لأن إسرائيل حتى الآن لم تتمكن من القيام بأى عمل ضد النظم الراديكالية قمصر هي التي شاركت في الحرب ضد العراق وإيران.

في مؤتمر القمة العربية الأخير لم يكن الخلاف حول عقد المؤتمر من عدمه، وإنما كان الخلاف حول نقطتين أساسيتين. الأولى: التوقيت لأن الأمريكيين ادركوا أنهم قد خسروا الرهان على بيريز في الانتخابات الإسرائيلية. وكأي دبلوماسية نشطة تحاول أن تتواءم مع الوضع الجديد. وهنا كان الحوف من الصيغة الخاصة بالمؤتمر وماداً سيصدر عنه. لقد كتبت أخيراً في زيارة للولايات المتحدة، وعقدت مع المسترلين في الخارجية والأمن القومي وكنت في فترة اعلان دمشق مستشاراً سياسياً لحكومة قطر.

وكانت التقارير الأمريكية تدعم اعلان دمشق وتطالب دول الخليج بضرورة اشتراك مصر وتركيا في عملية أمن الخليج. وجاء الاعتراض من دول الخليج، وكان قرارهم بأن تتولى الدفاع أمريكا مباشرة بقدر من العقل في حدود مصالحهم لقد حسبوا العملية بذلك، شديد، وقرروا أن يدفعوا ثمن توفير الأمن لجهة واحدة، هي الولايات المتحدة بدلا من أن يدفعوا لأكثر من جهة (أمريكا ومصر

خروج على قواعد التوافق الاستراتيجي، حيث ترى مصر في إيران خطراً ملموساً تعديلاً

الموقف الأمريكي وبدأ في مساعدة العراق في حربها مع إيران.

داخل هذا التوافق من الممكن أن تحدث انحرافات وتأثيرات متبادلة، وفي بعض الأحوال ويدرجات مختلفة فتحن أيضاً نؤثر داخل الولايات المتحدة نفسها في بعض الأحوال.

ومن وجهة نظري فهناك مبالغة وتضخيم بالنسبة لمؤتمر القمة العربية الأخير. لقد عقدت خلال فترة التسعينات ثلاث مؤتمرات للقمة، الأول عام تسعين، والثاني والثالث عام ١٩٩٦، مؤتمر «شوم الشيخ» الذي حضرته ١٤ دولة عربية ويقدر الأمريكيان دور مصر فيه كاملاً، وعليها النظر للتقارير الصادرة عن «البنجاحون» والتي تعتبر مصر رصيداً استراتيجياً أساسياً فهو يحتاج إلى نقاط ارتكاز أو بؤر معلومات، وهناك اتفاقية أمنية بين مصر وأمريكا موقعة منذ سنة ١٩٧٩، وصدلت سنة ١٩٨١ لاستخدام مصر في أوقات الأزمات!!

وهذه الاتفاقية محل محل إقامة قواعد عسكرية - بما تبره من مشاكل وتجعل كلها- وليس قاعدة رأس بيشاس فقط قاعدة عسكرية، بما في ذلك مطار قرب القاهرة، ومطار شرق القاهرة وهو ما حدث أثناء أزمة الخليج.

تنتباهو، و تهددت عملية السلام، تمصر هي التي تحركت وهي التي أضرت العرب.

إن الرئيس مبارك يفهم تماماً حدود اللعبة الخلاقية مع الولايات المتحدة، لأن سياسته للصالح المصري لم تتغير جوهرياً عما كانت منذ التحول الكبير في منتصف السبعينيات.

وطبعاً لم يمكن أن تختلف إيديولوجياً في ذلك ولكن لا أعتمد مفهوم إيديولوجي أو نظري. وأعتقد أن هذا الموقف يحقق مصالح مصر. ففي ظل الوضع الدولي الراهن لا أعرف دولة في العالم لا تحاول الانقراض أو أن الولايات المتحدة بشكل أو بآخر. ومعظم الدول الرئيسية حتى التي تملك السلاح النووي مثل روسيا تحاول أن تقيم علاقة مع أمريكا من وجهة معاملة الوصول معها بدرجة أو بأخرى لما وصلنا نحن إليه.

من المهم أيضاً إدراك أن العلاقات القائمة على توافق استراتيجي أو حتى تحالف تتأثر بتوازن القوى. ولا يمكن أخذ الأمور بالنظر الذي اعتدنا به في مصر، إما أن نكون أصدقاء أو أعداء.

وكوريا الجنوبية مثلاً والتي احتلتها أمريكا نتيجة للحرب الكورية، هناك تأثير متبادل للدولتين في ظل العلاقات القائمة حسب ميزان القوى. وهذا التأثير في عام ١٩٥٠ مختلف عنه عام ١٩٦٠ أو في ١٩٧٠ أو في ١٩٩٠.

في عام ١٩٩٠ طلب منهم الأمريكيون المساعدة في دفع تكلفة حرب الخليج بالفعل دفع الكورين ٢٥٠ مليون دولار، وبنّا عليه بدأراً الخبز في الحديث عن وجود مصالح لهم في منطقة الخليج.

بالنسبة لعلاقتنا مع أمريكا هناك مساحة كبيرة لتفسير طبيعة العلاقة ليس بمعنى أن أخرج بعيداً من هذه العلاقة، أو أن أخلق مصر ناصرية مرة أخرى، أو أن أخلق اتحاد سوفيتي مرة أخرى، أو كتلة عالمية مناوئة كما يقال، وإنما تغيير الوزن النسبي لنا في إطار هذه العلاقة وهذا ما يحاول أن يفعله الأوربيون واليابانيون. وهؤلاء لا يحاولون إنشاء قطب آخر على طريقة القطبية السوفيتية القديمة. وأخشى من شيوع هذه الفكرة - تعدد الأقطاب - التي يقولها عبور موسى وأسماء الهاز والاسعادة الكبير محمد سيد أحمد. يكفي القاء نظرة على ملكية الشركات، وملكيتها الأسواق، وعلى طبيعة المفاوضات التي تنطلق عليها حرباً تجارية فداناً ما يحدث شد وجذب بين بعض الأمر إلى حل ما.

وأخشى ما أخشاه هو عدم وجود أناس متوائمين مع هذه النوعية من العلاقات الدولية. لدينا أفراد أكثراً في عقد المهادنات ويعرفون الجوانب القانونية لها، أيضاً جوانب الصراعية إنفاً ما يرتبط بتعديل علاقات القوى داخل علاقة وثيقة جيد أنفسنا غير مستعدين لها سواء على المستوى الفردي أو الفكري، وحتى لم

نستطيع أن نفعلها على المستوى العربي خلال العشرين أو الثلاثين عاماً الماضية.

إن وضعي سيختلف وأصبح أكثر قوة عندما تزيد صادراتي بأربعة إلى ١٥ مليار. وستزداد قوتي إذا وصلت صادراتي إلى ٢٠ مليار دولار وحتى مع زيادة العجز في الميزان التجاري سأكون أنا الأقوى أيضاً.

المشكلة الكبرى في هذه النوعية من العلاقات - وهو ما تعرفه إسرائيل - هو أن تمسك الطرف الآخر من أعصابه الحساسة بما يتضمنه هذا حتى من ابتزاز شخصي، وإسرائيل تعرف كيف تحسن علاقاتها التكنولوجية وعلاقاتها الاقتصادية وحتى علاقاتها السياسية مع الحليف الأكبر وإسرائيل مثل لم يتكرر في التاريخ. دولة صغيرة مثل هذا الشكل وتتمتع في إقامة مثل هذه العلاقة بوجهة كبرى.

بعدة نظري، يجب تعديل العلاقات المصرية الأمريكية. ولكن في أي اتجاه ..

هذا هو السؤال التعديل يعني الخروج أنا أعتقد أنه خطر كبير جداً على مصر لأن معناه بسياسة الصدام ولم يكسب السوفيت في موقف مثل هذا على الرغم من أن السوفيت كانوا يملكون سدس العالم ويكونون ٧٠٠٠ ألف رأس نوري. واليابان والمانيا مثلاً لم يأخذوا بهذا الخيار منذ فترة.

تنتباهو .. والمتعطف الحاكم نبيل زكي

لا أحد يطرح ونحن ناقش العلاقات المصرية الأمريكية يناطحة أمريكا وأظن أننا نتفق أنه لا توجد قوة في العالم لا تسعى للانقراض من الولايات المتحدة الأمريكية. ومن المؤكد أن الإدارة المصرية تتعاضد دائماً وقوى أزمة أو خلاف كبير مع الولايات المتحدة. وتصريحات المصريين تؤكد هذا المعنى. إذن من أين تأتي المشكلة؟

المشكلة تنبع من إصرار الولايات المتحدة في الفترة الأخيرة على استمرار الضعف العربي لأقصى حد ممكن لفرض الهيمنة الإسرائيلية المطلقة على المنطقة.

لقد اربطت الحكومة المصرية منذ وقت طويل صيغة العلاقة الخاصة أو الوطيدة مع الولايات المتحدة والتوافق مع السياسات الأمريكية الاستراتيجية والاقتصادية والديبلوماسية.

ما الذي استجد في هذه العلاقة؟

الولايات المتحدة تحاول انقضاح مصر تحتلها القوة الإسرائيلية المفردة ولم يعد الأمر يقتصر على الدعم الأمريكي للاحتكار النووي الإسرائيلي إنما المطلوب من مصر القبول بحدود أسيا متحملة مثل:

• الاعتراف بالقوة النووية الإسرائيلية.
• الانسحاب في عمليات التطبيع وحث الدول العربية الأخرى على الانسحاب في التطبيع.

• قيام الرئيس مبارك - بزيارة رسمية لإسرائيل وليس مجرد زيارة لحضور جنازة رابين.

هذا في الوقت الذي كانت الإدارة المصرية تنتظر من الولايات المتحدة موقفاً متوازناً تجاه الدور الأساسي الذي قامت به في دفع العالم العربي إلى طريق الصالح مع إسرائيل. لم

تعرض مصر على استمرار الدعم الأمريكي لإسرائيل بمصر على المسابقة، ولكن كانت تريد مراعاة دور مصر القلبي. ولكن الولايات المتحدة لم تكف بعدم مراعاة هذا الدور بل وجارياً فالملطوب أمريكا أن تقوم مصر بدورها القلبي وهو أمر مستحيل بحسابات المخابرات والسياسة، ولا تستطيع مصر قبوله وفي تقديرى أن الإدارة الأمريكية نفسها هي التي طرحت تعديل نموذج العلاقة وليست الإدارة المصرية. الإدارة المصرية - كما هو معروف - كانت حرصة على علاقة طيبة وودودة مع الولايات المتحدة ومصارية لكل مفتحيات ومتطلبات حماية الصالح الأمريكية في المنطقة. وكان التوافق المصري الأمريكي حتى في عملية السلام أو المفاوضات العربية الإسرائيلية قائماً على فكرة أنه لابد وأن قوة دفع المفاوضات تصل في النهاية إلى اتفاقيات وهذه فكرة التوسع وإسارتها مصر التي بدأت هذا النهج (كاتب ديفيد) ولكن المفاجأة التي تلقفتها مصر في الآونة الأخيرة هي إنه

مطلوب منها إقرار التوسع الإسرائيلي في المنطقة وإقرار اهدار الحقوق الفلسطينية والاستيلاء على أراضي عربية. وقبل التوقيع الرسمي المطلق في الصلح الإسرائيلي... الخ.

في مواجهة هذا التطور مطلوب أن تستعيد مصر دورها في عالم عدم الانحياز.

صحيح أن هناك وجهة نظر تقول بأن عدم الانحياز انتهى لأنه لا يوجد انحياز لأحد لكن التعبير الذي اصطلح على استخدامه الآن وكلمة الدفاع عن جنوب العالم في مواجهة اغتصاب العالم ونحن نعلم التسميات الجديدة على ضوء توزيع القوة العالمية وهناك عنصر أساسي جديد لم تتحدث عنه ومن شأنه أن يؤدي لدفع الأمور إلى متعطف حاسم في المعايير المؤدية الأمريكية وهو تولي «بنتياهو» تفتياهم الحكم في إسرائيل وهذا يضع الحكومة المصرية في متفرق الطرق والمعارضة في مصر لم تحدث قبل هذا من سياسة التبعة للولايات المتحدة الأمريكية والتي تنتهجها حكومة مصر وتدند بهذه السياسة.

وتنح إزاء سياسة تبعية مباشرة لإسرائيل ما لم تحدث وثيقة موضوعية في السياسة الخارجية للصرة.

من المؤكد أن الوضع على المستوى المحلي والاقليمي والعالمي لا يسمح بأي صدام مع الولايات المتحدة. ولكن الضرورات الوطنية والقومية والصالح الاقتصادية في مصر تفرض هذه الوقفة - تنتباهو لن يعطي شيئاً للعرب.

ومصر كما قلنا، ليست دوراً سياسياً في اقتناع وحث العرب على الدخول في عملية المفاوضات. وهذا يجعل الحكومة المصرية في موقف حرج. وإذا رفضت الحكومة المصرية هذا الموقف، تستدحل في صدام مع الولايات المتحدة، التي ترفض عملياً ممارسة أية ضغوط على نتنياهو للعودة إلى ثوابت عملية أو مسيرة «مديده» المتفق عليها. سيقال أنها مرحلة مؤقتة، حتى تنتهي الانتخابات الأمريكية ولكن لا يوجد أي ضمان أن كليتون سيغير موقفه، فهو متحيز قاناً لإسرائيل كما هو واضح وسيستمر في هذا التحيز وإذا تولى «ريورث دول» الحكم سيكون أكثر تحيزاً.

إذن لا يوجد اختيار أمانى سوى المحاولة بقدر الامكان في المرحلة القادمة أن تدافع عن المصالح القومية العربية العليا، من خلال تعبئة العالم العربي وشنتاً أو لم نشأ، نستعتبر الولايات المتحدة وإسرائيل هذا الموقف المصرى تمرداً على الهيمنة أو السياسة الأمريكية والإسرائيلية. واعتقد أن هذا هو التحدى الذى نواجهه.

ما أخلف فيه مع د. عبد النعم سعيد استعداده التام لاحتجالات ظهور أقطاب أخرى على الصعيد العالمى. إننا بالفعل بإزاء عالم تعدد أقطاب، والدليل الموقف الأوروبي نفسه من صراع الشرق الأوسط ومحاولاته لانتاج سياسة مستقلة في الفترة الأخيرة وخاصة على يد «شيراك»، وموقفه في لبنان والوضع في المنطقة وأيضاً تحذير أمريكا لمنظومة الوحدة الأفريقية فيما يتعلق «بطرس غالى» والرفض والإصرار على دعم الموقف غالى وهذا مؤشر هام بالنسبة لمنطقة تعاني من مشكلات طاحنة في العالم وهي القارة الإفريقية وهو نموذج يتضح فيه درجة من درجات رفع راية العصيان على الأوامر الأمريكية. نحن لا نطمح حالياً في إعلان استقلال كامل عن السياسة الأمريكية ولكن في إطار هذه العلاقة مع الولايات المتحدة من الممكن ومستطيع البسار هنا أن يلعب دوراً مهماً عن تشكيل مقومات موقف استقلالي عن الولايات المتحدة على المدى البعيد. على أن نبدأ من الآن وهنا يتطلب إجراءات داخلية عديدة، ويتطلب أولاً تعبئة الموقف العربى ونقطة الضعف الأساسية في هذا الطرح والمطلوب مصرياً وعربياً هو الموقف العربى ذاته لأن الولايات المتحدة الأمريكية تستحق لاضعاف الموقف المصرى من خلال اختراق الموقف العربى وخاصة في الخليج.

وهذا يحتاج إلى جهود مضاعفة من جانب مصر والدبلوماسية المصرية على جميع الأصعدة.

علاقة ثلاثية وليست ثنائية

الولاء / أحمد عبد الحليم
سأحدث عن العروبن الثانى والثالث فى شكل ملاحظات محددة.
أولاً ان علاقة مصر بالولايات المتحدة

الامريكية هي علاقة استراتيجية على الاقل في المرحلة الراهنة ولا ترغب الحكومة المصرية بأى حال من الأحوال في تغيير هذه العلاقة. الأمر الثانى أن ما يحدث الآن يتم في إطار هذه العلاقة الاستراتيجية، وهنا أجد نفسى متفقاً قاناً مع توصيف طبيعة تغيير شكل العلاقات في إطار علاقة استراتيجية وبشكل ثابتة وشرحه د. عبد النعم سعيد لأنه في الحقيقة صاغه بشكل بارع وأنا أتفق معه في ذلك. وبالتالي فالمحاولة المصرية لتغيير الأوزان النسبية لأطراف هذه العلاقة مع الوضع في الاعتبار أن العلاقة ليست ثنائية ولكنها علاقة ثلاثية- مصر- الولايات المتحدة -إسرائيل، لتحقيق معادلات جديدة تنفع الأطراف الثلاثة في إطار مجرى من وجهة نظر السياسة المصرية، الصرة، يمرى في هذا النطاق. فمصر تسعى لممارسة القوة المتاحة في إطار علاقات دولية صحية باستخدام أدوات سياسية ودبلوماسية مع استبعاد الوصول إلى حد المواجهة أو التعارض التام بشكل نهائى، لأن هذا ليس في مصلحة مصر على الأقل في هذه المرحلة التي نمر فيها.

وهناك مجموعة من المشكلات على المستوى الاقليمى ومجموعة من المشكلات على المستوى الدولى فما يحدث الآن سيكون له نتائج كبيرة جدا على مدى مستقبل قادم.

هناك قضية أشار إليها د. عبد النعم سعيد، وهي وثائق الخارجية الأمريكية وفي الواقع فوثائق الخارجية والبنجابون أيضاً، بكونان أكثر قدرة على الوصول إلى تقييمات صحيحة لانه ليس هناك ضغوط انتحائية عليهم، عكس البيت الأبيض والكونجرس.

ثانياً: قضية الاتفاق الاستراتيجى القضية ليست ذات بعد واحد ولا أستطيع أن أطلقها على نفسها وأن أقول إن هناك اتفاقاً استراتيجياً أو أنه لا يوجد هذا الاتفاق فهناك دوائر من هذه العلاقة الاستراتيجية وسياسة وهناك اتفاق استراتيجى كامل واتفاق استراتيجى جزئى. وهناك دوائر أخرى يوجد بها عدم اتفاق وبالتالي يمرى محاولات لتغييرها في إطار هذه العلاقات الثنائية بين مصر وإسرائيل. وهذا ما يحدث فيما يخص قضية السلام في الشرق الأوسط وهو نوع من نوع الاتفاق الاستراتيجى ما بين وجهى نظر الولايات المتحدة ومصر. ومصر تحاول تغييرها في إطار هذه العلاقة الاستراتيجية الثنائية الثابتة.

وقضية العلاقات الدولية إذا نظرنا إليها من منظور الدولة فهي عارسة للقوة أى أن دولة تمارس عليها ضغوط القوة من أطراف خارجية لتحقيق مصالح لهذه الأطراف داخل الدولة. ومن جهة أخرى هذه الدولة نفسها تمارس من أدوات القوة ما تحقق به مصالحها في الإطار الصحى السليم. وطالما هذه الضغوط في حالة توازن تصبح

العلاقات الدولية في إطار سليم وإذا زادت الضغوط الخارجية تحدث عملية التهديدات والمخاطر، أما إذا زادت قوة الدولة عن القدرة التي تضغط عليها لتحقيق مصالحها هنا تطرح إمكانية التفرع والتوسع وهو الوضع الموجود في إسرائيل (نظراً على الأقل).

إذا أجبنا بطريقة مباشرة عن المحور الثانى هل لدى الحكومة المصرية رغبة لتعديل هذه العلاقة واقعتها على أسس مغايرة؟.

في تصورى أن مصر لا ترغب في تغيير هذه العلاقة واقعتها على أسس مغايرة ولكن تعديل هذه العلاقة في إطار الخط السياسى العام وإطار تعديل الوزن النسبى لمصر في إطار المعادلة الثلاثية التي يمكن أن تكون أكثر من ثلاثية لو هناك أطراف أخرى موجودة مثل تركيا.

هل تملك الادارة المصرية القدرة على التغيير؟.

نعم بالادوات السلمية وعدم التهديد بالقوة أو اللجوء لاستخدامها وعدم استخدامها للثقل وفى إطار الادوات السياسية والدبلوماسية المتاحة وأيضاً في ضوء الروابط الاقتصادية والسياسية والعسكرية غير العادية مع الولايات المتحدة.

في ضوء هذا أيضاً يمكن أن يتم التوصل إلى نوع جديد من العلاقات في إطار المعادلة الأصلية التي تحافظ على العلاقة الاستراتيجية بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية.

تراجعاً لتقنيهاو

د. عبد النعم سعيد

ما ذلك متشاكاً بالنسبة لموضوع تقنيهاو. ومع ذلك ففعلنا أسوأين أو ثلاثة هناك أشياء. هجورة حدثت بالنسبة لموقف تقنيهاو غير التي طرحها في برنامجها الانتخابى، نشرت في مختارات اسرائيلية الصادرة عن مركز الدراسات بالأهرام برامج كل الأحزاب الإسرائيلية وأشاروا للبيكود في برنامجها إلى أنه سيقلى بيت الشرق وهو ذات تعهداً أمام الناخبين، ثم أتى بعد ذلك وقال- تقنيهاو- أنه لن يلقه، ولكن سينع فقط زيارته. التفكير الاستراتيجى الذى يتعامل مع الحقائق ويبحث عن تغيرات يتفاد منها لابد أن يدرس كيفية ترتيب زيارات لبيت الشرق وكيف تستعملهم إسرائيل، ومثلاً لو سافر الرئيس مبارك وطلب زيارة بيت الشرق فلن يقبلوا. وأنا أشير إلى هنا حتى نرى كيف يمكن أن نتعامل مع موقف معين بما لا يستطيعون إغلاق بيت الشرق لموسى بسيط وهو أنهم موقعين على خطاب لياس عرفات بعدم اغلاق بيت الشرق، وهذا الخطاب موهود كالزمام على دولة إسرائيل.

كان تقنيهاو أيضاً يقول أنه لن ينسحب من الجليل، «لأن يقول أنه سيحترق تعهدات إسرائيل. وأنا أرى أن تقنيهاو إما أنه يضيع وقتاً. وإما أنه عنده عدة تقنيا بأولويات مختلفة يريد التفاوض حولها. قال تقنيهاو أيضاً «أضد «أسيك» والأ

يقول إنه سيبتقيها. ويقراء في التلوث الأمريكي أجدد يختلف وقد قال «كريستوفر» في مؤتمر صحفي بالقاهرة أن الولايات المتحدة مع مبدأ «الأرض مقابل السلام» ، ولكن قال أن القضية إنما هي آلية ترجمة هذا المبدأ في الواقع. والولايات المتحدة في قمة الدول الصناعية أقرت بنقش المبدأ وأمريكا لم تأخذ موقف تنتباهو خلال حملته الانتخابية وأعتقد أنه يوجد أيضا خلال إسرائيل أمريكية حول موضوع الجولان. وما زال الأمريكيون حتى هذه اللحظة -رقد يتغير هذا مستقبلا - يرون أن الوصول لسلام سوري إسرائيلي جوهري للخلاص من لعبة الشرق الأوسط كلها. وبالطبع قد يرون معاقبة الرئيس الأسد قليلا لأنه تمتعت معهم في أزمة لبنان ولكنهم يرون أهمية تحقيق السلام مع سوريا.

ودور مصر في هذه المعادلة مهم جدا من ناحية اقتاع سوريا. وأكرر أنه يوجد أسباب موضوعية تؤدي لتباطؤ ما يسمى «عملية السلام» كما أن هذه العملية تستدخر في عدة مشكلات خاصة وأنه توجد انتعاش من قلقها مصر ولا أمريكا ولا إسرائيل، مثل الأشخاص الذين ينجرون أنفسهم وسط «تل أبيب» ويتكلمة مادية رخيصة جدا. وأتفق مع الرأي القائل بضرورة زيادة قوتنا في المساهمة نتيجة إعادة ترتيب الأوضاع الداخلية في مصر. ولعلهم فإن موضوع أزمة قانون الصحافة كانت وراء أزمة داخلية من أسباب قوة مصر في هذا المجال لأن أي دولة من درجات الغلظانية السياسية داخل مصر رأى درجة من درجات التقدم الاقتصادي تزيد قدراتها في هذه العلاقة الخاصة.

ونريد عند النقاش العام حول قضية استراتيجة بهذا الوزن أن نكون واثقين من قراءة ما يقال بالضبط ولا نترك أنفسنا أسرى الانطباع العام. وأنا أرى حتما معقولا من ترجاعات «تنتباهو» خلال الثلاثة أسابيع الماضية.

تعديل الموقف الأمريكي

نهيل زكي

في تقديرى أننا لسنا ازاء برنامج كتلة ليكيدي ، بل نحن بازاء إسرائيل التوراتية مباشرة، وهذا هو تنتباهو وعندما نبحث في تاريخه ومواقفه سنصل إلى نتائج لا تبث على أي نقاش بالنسبة لعملية المفاوضات سواء المفاوضات الإسرائيلية الفلسطينية أو الإسرائيلية السورية اللبنانية كل العوامل تؤكد على أنه يسير في طريق اخلاق عملية السلام أو تجديدها لأن موقفه من سوريا يتلخص في أنه يرفض الانسحاب من الجولان والوضع أنه ثابت في مواقفه وليس متغيرا. موضوع بيت الشرق أقل أهمية لانهم متعوا الوزراء الأوروبيين فعلا من دخوله واحتجوا وذهب

منهم وزير خارجية السويد. أو الترويج ومع ذلك لا تمثل أهمية لانه لم يعد باقيا في القدس العربية عمليا إلا شارع واحد وانتجت القدس العربية، وهذا هو التفكير والخطط الاستراتيجية الاسرائيلية.

وعينا يتعلق بفلسطين وقضية الانسحاب والخليل ايضا قضية جزئية جدا ومتفق عليها سابقا مع بيرز وحتى اذا فعلها تنتباهو فهو ينفذ اتفاقا تم تأجيله ثلاث مرات حتى الآن وفي النهاية تبقى قوات الاحتلال الاسرائيلي في الخليل لتحمي 450 مستوطنا ويتجسد الوضع عند الحد.

إن مشكلة تنتباهو انه ليس حرا في اتخاذ القرار لانه توجد نقطة مهمة جدا وهي حفاظه مثل «هارون» و«إيمان» ونحن أدري مثل هؤلاء. أي أننا نواجه تحالف الحماخات والجبرالات المعادي تماما لعملية السلام في المنطقة وهم مع التوسع ومع إسرائيل التوراتية. المشكلة الأصعب والأعقد تكمن في الموقف الأمريكي ، فحتى الآن لم تصدر أي إشارات واضحة، وبين الدول الصناعية السبع الكبرى هو في الحقيقة بيان أوروبي أكثر منه أمريكي وعندما وافق كليتون على البيان الأوروبي كان مضطرا فهو لم يستطيع ان يحتوى الموقف العالمي وخاصة الأوروبي. والنسبة لتصریح كريستوفر «الأرض مقابل السلام» فنعرف أسبابه لانه كان في موقف حاسم، والرئيس مبارك وصل إلى حد انه تركه وقام واحتج على تصريحاته في تل أبيب قبل أن يصل للقاهرة. ورغم هذا فإن السياسة لا يحكم عليها في تقديرى بمعايير فترة زمنية قصيرة أو مجرد تصريحات ، ولكن الخط العام لتنتباهو وحفاظه لا يقودنا إلى توقع انفراج قريب على الأقل في عملية السلام ما لم يحدك الموقف العربي.

مشكلة الخلل في العلاقة الأمريكية المصرية سياسية لانه في الحسابات الأمريكية مصر لم يعد لها وزن كما كانت من قبل أي أن تأثيرها ضعف في العالم العربي فنحن في حاجة لإعادة تأثير مصر في الساحة العربية لكي تعدل الولايات المتحدة موقفها.

ولاء حجازي

لن أضيف كثيرا وإفا مجرد تعليقات . نحن نتحدث عن العلاقات المصرية الأمريكية ونحدثنا عن المرونة الواجبة في تناول هذه العلاقات وتغيير المواقف في داخل إطار التعاون مع أمريكا وإعادة التوازن النسبي وليس لي

اعتراض على هذا بل على العكس أوافق تماما بشرط أن يحقق هذا نتائج إيجابية. أما إذا كان هذا لا يأتي بأي نتيجة أو أنه مجرد تغديل يستتقي فأنني لا أوافق على متعج سباسب لا أستفيد منه شيئا والمرونة ليس في أن اتفق مع طرف لا أستفيد منه إنما المرونة أن أتعامل مع الموقف بما يعود على في النهاية بالنفع.

أما اذا لم يكن هذا التعديل لصالحنا فهذا الامر لا يصبح مرونة وإنما تراجع وانسحاب. المرونة ترتبط بالأساس بما يمكن ان يعود بالفائدة على الموقف المصري ومشكلتنا هي أن علاقتنا مع الولايات المتحدة ليست علاقات ثنائية وإنما هي علاقات مركبة أو بمعنى أصح علاقة ثلاثية لها طبيعة ميكانيكية فنقترب العلاقات المصرية الأمريكية من التحسن اذا تحسنت علاقة مصر مع إسرائيل والعكس اذا سادت علاقة مصر مع إسرائيل وهذا هو بيت القصيد لابد أن يؤخذ في الاعتبار أن المواقف المصرية الأمريكية محكومة إلى حد كبير بما يتصالح مصر مع إسرائيل وتحسن العلاقة بينهما والعكس صحيح وإذا اضفنا لهذا قضية أخرى، هي وجود فرق واضح حين اتعالج موضوعات هامشية وأخرى محورية. فحينما أتحدث مثلا عن إعلان دمشق فرحم أهميتها هذا يظل جانبيا في الصراع العربي الإسرائيلي هو الصراع الحاكم الإسرائيلي لأن الموقف الأساسي كيف يتطور هذا الصراع وهل يتطور لصالح القوى المصرية والقوى العربية أم بالعكس يصعد من قوى إسرائيل على حساب الموقف العربي ويحدث تآكل في الموقف العربي والموقف المصري.

منذ عام ١٩٤٨ والصراع العربي للعلاقات داخل المنطقة الإقليمية وطبيعة العلاقات بين دول المنطقة والدول الخارجية سواء كانت الولايات المتحدة الأمريكية أو غيرها من الدول ،وهذه حقيقة أخرى، ومع احترامى الشديد لكل ما قيل فنحن نشهد في الوقت الحاضر تحركا أساسيا في طبيعة هذه العلاقات وتحولاً أساسياً في تطور الصراع العربي الإسرائيلي بحساب إسرائيل.

وأشير هنا لمؤتمر شرم الشيخ وأعتقد إنه مؤثر سلبى بكافة المقاييس لانه وضع القضية في وضع مقولوب لم تعد القضية من هو صاحب حق ومن المعتدى على الحق ولكن من هم انتصار الارهاب ومن هم انتصار السلام؟

وفيما وجدنا أن معظم الدول العربية

نحسوبة في معسكر الإرهاب بيننا إسرائيل في معسكر السلام. وهذا مخالف للحقيقة تماماً. ما أريد لفت النظر إليه أن معالجة الصراع العربي الإسرائيلي تتم حالياً في إطار ينتهي إلى إعادة ترتيب الأوضاع في المنطقة العربية، والقيادات التي سبقت منذ مؤتمر مدريد.. الآن كلها مدماتك توحى بأن إسرائيل بمسدد أن تتوجه كقوة إقليمية كبرى في المنطقة، ومن خلال ما يسمى بعملية المصالحة التي تضفي القدرات الإسرائيلية قدرات جديدة بل بالعكس تعطى لإسرائيل فرصة أن تطالب بمكاسب جديدة مثل المياه والبترول وعائدات البترول والنظام الشرق أوسطى.. الخ واستمرار عملية التطبيع دون التقييد بأي التزام في تصحيح العلاقات السياسية وجوهرها الحقوق العربية المفتصبة التي اغتصبتها إسرائيل ويساند هذا الموقف الإسرائيلي بل ويدفعها إليه الولايات المتحدة الأمريكية وليس العكس. ويعود هذا الأمر بالنسب على العلاقات مع الولايات المتحدة الأمريكية فحينما نتحدث عن نتنياهو فنحن نتحدث عن تغير نوعي داخل إسرائيل. في الحقيقة نفس الوضع كان قائماً من قبل ، ولكن التعبير عنه كان يتم بأسلوب أكثر ذكاء أو سلاسة. اليوم يجري التعبير عن بأسلوب عف وبلغ سياسة فيها نوع من أنواع العنجهية والغرور غير مظلومين وتنتهي إلى أن يكون هناك نوع من أنواع التسلط الإسرائيلي على مجمل الأوضاع في المنطقة والسؤال ما هو موقف مصر تجاه هذا التطور الذي يندث بالتدرج وعنقظ الدبلوماسية الأمريكية للقتال بجزء يليه جزء آخر وفي النهاية نجد السكين تصل إلى أصابعنا لتقطعها.

إذا أثارنا مصر قضية السلاح النووي قالت أمريكا لا تتحدثوا عنه هذا الأمر لأن من حق إسرائيل الحفاظ على الترانة النووية من أجل الأمن وإذا تحدثنا عن الانسحاب يكون الرد بإعادة الانتداب لا بد أن يراعى فيه الأمن الإسرائيلي وأصبحت قضية الأمن قضية متفخخة وأصبح الأمن الإسرائيلي معناه الحقيقي كما عبر عنه ليس فقط «نتنياهو» ولكن أيضاً شيمون بيريز على حساب الحقوق العربية فإلى أي مدى أستطيع أنا أعزل وأغير عن موقفى اليسى مع أمريكا في إطار هذه السياسة والاستراتيجية

الهادئة إلى سحبه السجادة تماماً من تحت أقدام الموقف العربى وسحب مكاسب جديدة واضافتها إلى اسرائيل ، فكيف ستكون العلاقة إذن؟

أصل إلي السؤال ..هل لدى ادارة الرئيس حسنى مبارك رغبة في تعديل هذه العلاقة؟

أقول لابد أن تكون لديها الرغبة ولكن ليست الرغبة وحدها هي التي تحسم الأمر لأن هذه الرغبة لا بد وأن يقابلها استعداد على الجانب الآخر. لتلقى هذه الرغبة ولا أعتقد أن رغبة الرئيس مبارك في تعديل هذا الموقف هي مجرد الانسحاب والتنازل عن كل القضايا وفى مقدمتها الدور الاقليمى المصرى والدور القومى الذي تضطلع به مصر لابد أن تسعى وأن يكون هناك جهود دبلوماسية للتمسك بحق مصر فى ممارسة دورها الاقليمى والتمسك برد الحقوق العربية متضمناً إلا تكون النتيجة للموقف المصرى أن تكون إسرائيل فى الموقف المهيمن والمسيطر على المنطقة والقوة الإقليمية الكبرى، وبالمناصفة فان بيت الشرق سيفقد لان نتنياهو يتحدث فى مؤتمر صحفى وأشار إلى أنه لا يجب أن يكون للسلطة الفلسطينية أى مكان فى القدس.

ولا أتصور أن المرونة المصرية معناها التراجع المستمر ، فالمرونة هي التعامل مع حقائق الموقف بأساليب متنوعة ومختلفة ومتباينة ومنها أيضاً المقاومة ، وليست المقاومة بالسلاح ولكن على الأقل باستخدام العمل الدبلوماسى الناجح فى التأثير على الموقف. نفس الأسلوب الذى أتبع فى جمع مؤتمر القمة العربى فهذا نوع من أنواع المقاومة.

أنا ضد أن تصعد مصر خلافاتها مع الولايات المتحدة ولكنى أيضاً ضد أن تتسحب مصر أمام الضغوط التى يمارسها المحور الاسرائيلى الأمريكى وتضحي بمصالحها لا لشئ حتى لا تتهم انها متعنتة ومتشددة. وأتصور انه من الآن علينا أن نسعى لتحقيق الاهداف المصرية العربية والمتعلقة فى ضرورة تحقيق سلام حقيقى وعادل ولا يضيع الحقوق المفتصبة ولا يضع على مصر دورها الاقليمى ومسئوليتها القومية ولا أمنها القومى وعليها أن تسعى بكل الوسائل والحوار المفتوح بين

حسنى مبارك وكلينتون ، وبين حسنى مبارك ونتنياهو ، ولكن هذا لا يلقى مرونة مصر فى داخل الاطار العربى لدعم الموقف العربى ليشكل فى النهاية موقفاً ضابطاً على كل الاطراف التي تحاول ان تجرنا من الحصول على هذه الحقوق . اذن انا ضد ان يكون هناك موقف رافض لأى محاولة ولكن لابد أن تكون هذه المحاولة منطلقة من رؤية سليمة ومحققة للأمن القومى المصرى والدور الاقليمى المصرى ، وللدور القومى المصرى. فيدون هذا الدور يتعرض الامن القومى المصرى للخطر وأيضاً المصالح المصرى تتعرض للخطر. ولنا في عام ١٩٧٣ مثل اذ قامت مصر بتوطيف دورها القومى لمخدمة انتصارها في حرب أكتوبر.

واستخدمت المصيق الاستراتيجى العربى كأداة من ادوات الحشد والتعبئة وأيضاً حينما استخدم سلاح النفط بالاتفاق مع القوى العربية.

من الصعب القول بأنه يتعين على أن أغبر وأبذل وأوازن.. الخ لكى تكون النتيجة النهائية لصالح اسرائيل وصالح الهيمنة الأمريكية والسيطرة والسطر الاسرائيلى على المنطقة إما اذا كان هناك نوع من التبادل فى الفوائد والمنافع فأهلاً ومرحباً. وأتصور أنه لا توجد دولة فى العالم مهما كان وضعها ضعيف لا تستطيع أن تقاوم. فلتبدأ بعمل بسيط جداً رداً على كل المحاولات والمناورات التى تبذل فى اسرائيل وأمريكا أن تدعم مصر علاقتها العربية إما الانجاز الذى تحقق فى ظل مؤتمر القمة تدعمه مصر بمزيد من العلاقات ومزيد من الاتفراج العربى سواء فى علاقتها مع السودان أو مع الدول العربية الاخرى والتعاون فى قضية السوق العربية المشتركة ، والعلاقات الاقتصادية والتعاون الثقافى كل هذه المسائل تدعم من مقاومة مصر للخطط الذى يبرأه أن تتنازل ، هناك أدوات كثيرة يمكن استخدامها وأتصور بداية أنه لابد أن يكون هناك نوع من المشاركة الشعبية لمساندة هذا الموقف.

عبد العال الباقورى
شكراً جزيلاً لكل الذين شاركوا فى هذه الندوة وأجندى مشققاً على القارئ من تلقى هذا الكم من المعلومات والتحليلات ووجهات النظر.

الأقباط بين

«مطرقة الطائفيين» و«سندان الأقليويين»

سمير مرقس

والأقلية: أي اعتبار الأقباط أقلية .

لقد تبلور هذا الفريق كرد فعل لمواجهة الفريق الأول وينطلق أنصار هذا الفريق من أن للأقباط هموماً ينبغي السعي لحلها، وأنهم أقلية تعاني من الجور. ونحن مع إقرارنا بأن هناك هموماً يعاني منها الأقباط ، إلا أن المحصلة النهائية لهذا الفريق أنهم قدّموا الأقباط باعتبارهم جماعة مستقلة الأمر الذي يعنى ضمنا عزل الأقباط عن الجماعة الوطنية. لقد اعتمد أنصار هذا الفريق على تطبيق مفهوم الأقلية على الأقباط ودفعهم إلى الشعور بالتمايز وتضخيم التباين والاختلاف بينهم وبين باقي مكونات الجماعة وترجمة هذا الشعور إلى ممارسات ومواقف عملية، والتي تنجسد في الدعوة من قبل البعض إلى إقامة تنظيم سياسي عمومي واعتبار ذلك تطويراً للنظام الملّة العثماني، رغم أن الثابت تاريخياً أن الأقباط في مصر لم يتحولوا مع نظام الملل إلى أقلية أو قومية، وأن نظام الملّة في مصر لم يتعد مسائل الأحوال الشخصية.

والراصد حركة هذا الفريق في الأعوام الأخيرة يجد أن حركتهم تأتي مواكبةً للأنشطة الدولية المتنامية في مجال حقوق الإنسان/ حقوق الأقليات ، الأمر الذي أصبح للأقباط عوجبه موضع اهتمام الهيئات التي تعمل في هذين المجالين ودفع إلى تنظيم لقاءات عدة في العامين الأخيرين لمناقشة هموم الأقباط تحت مظلة حقوق الإنسان وإعلان الأمم المتحدة لحقوق المتخمين إلى أقليات قومية وثنية ولغوية. ويرتكز خطاب هذا الفريق في هذه اللقاءات على تعزيز ورسد حقوق الأقليات وأيضاً تعزيز الهوية الذاتية للأقباط وبدلاً من أن تناقش هموم «الأقباط» على أرض الوحدة إنما يجدها تناقض على أرض تعزيز الهوية الذاتية والتي تعنى ضمناً الاستقلال عن الآخر- الأكرية- كما تعطي مجالاً للتدخل الخارجي.

وبعد، إن المحصلة النهائية حركة هذين الفريقين هي أن الأقباط صاروا محاصرين بين فريقين ينظر الأول إليهم باعتبارهم «ذمة» والثاني «كأقلية» ورغم التناقض بين الفريقين في الدوافع والأهداف، إلا أنه من الناحية العملية نجد أن كل فريق قد صار وجوده مبرراً لوجود الآخر، وبغض كل منهما الآخر بالأدبيات والممارسات المتوقعة، الأمر الذي يأتي في النهاية على حساب الحركة الوطنية المصرية والائتاج المصري في مجال التكامل الوطني.

إن الفريقين ينظران إلى الأقباط باعتبارهم جماعة طائفية أقلوية مستقلة، وكلمة واحدة صام لا يوجد بداخلها تنوعات طبقية واجتماعية وأنهم منتشرون في جسم المجتمع المصري.

كذلك يستبعد الفريقان الوطنية، كأرضية للالتقاء والتفاعل الحي بين مكونات الجماعة ودفعاً لها للنهوض، واستبدالها «بالطائفية» و«بالأقلوية».

أنا نتشعر خطراً كبيراً من أن يستحكم الحصار المنسوج حول

الأقباط من قبل «الطائفيين» و«الأقلويين» الأمر الذي قد تكون له تداعيات كثيرة في المستقبل. إننا ندعو للقرى الوطنية إلى التكاتف

وفك هذا الحصار ودعم التكامل الوطني بين مكونات

الجماعة الوطنية على أرض «المواطنة».

كان من المفترض أنه بتأسيس مرحلة التعددية الحزبية للمرة الثانية في تاريخ مصر الحديث في عام ١٩٧٦، أن يواكب ذلك تحرك في اتجاه تأكيد دعم المواطنة. إلا أن مصر شهدت «مناخاً» ، خلال هذه الفترة، أثر سلباً على العلاقة بين مكونات الجماعة الوطنية، كذلك عانى الأقباط- وهم المصريون الذين يمثلون الآخر الديني- من جراء تصاعد الممارسات الطائفية الموجهة ضدهم كما وكيفا ، كما من حيث مرات حدوثها وكيفا من حيث نوعية وأسلوب تنفيذها، على المستويين الفكري والمادي.

وخلال هذه الفترة والتي تقترب من الربع قرن، وفي محاولة لحل ما طال الأقباط، برز على سطح الحياة السياسية فريقان حاصرا الأقباط من خلال طروحاتهما وممارساتهما، وساهما إلى حد كبير في دعم المناخ المناقض للتطور الديمقراطي وللمسار التاريخي المصري الطبيعي لمكونات الجماعة. هذان الفريقان هما:

(١) الطائفيون

(٢) الأقلويين

أولاً: الطائفيون

وتقصّد بهم هؤلاء الذين شرعوا في إعادة النظر في الموقف من الأقباط من حيث طرح التعامل معهم على أساس أنهم «أهل الذمة» ، الأمر الذي مثل تراجعاً عن «المواطنة» التي تحققت على أرض الواقع خلال العمل الوطني المشترك. كذلك نقضاً للمبادئ والنصوص المقررة التي صاغتها معاً مكونات الجماعة الوطنية كمحصلة للنضال المشترك حول المساواة والمواطنة. لقد مرت هذه العملية بمرحلتين.

الأولى: البلد. في عملية تقسيم الجماعة الوطنية على أساس ديني، الأمر الذي يجعل ضمناً تمجيداً لقيم طائفية على حساب الأخرى، كذلك صبوة للرعي الذاتي الديني الذي يتضمن تجاهلاً لقيم الآخرين.

الثانية: نتيجة لما سبق حدث عملياً على أرض الواقع نوع من التمييز وعدم المساواة الذي تجسد في مظاهر عديدة .

لقد رافق هذه العملية أن أنتجت أذبيات كثيرة في هذا الاتجاه مسلحة بترسانة نصورية هائلة . أصبح أن هناك تنوعات عديدة في داخل هذا الفريق إلا أن جميع هذه التنوعات بدرجة أو بأخرى التفت في التعامل مع الأقباط على أرضية «الذمة» . ونقض الترسنة النصورية في الإجمال إلى عدم التعليم بالمساواة الكاملة بين مكونات الجماعة الوطنية. ولا شك أن الاستناد إلى التصور لدى أصحابه له ما يبرره ، فهو أحد أساليب المواجهة ضد كل من يستحضر مرجعية، في نظره، وادفة بدلاً مرجعيتهم. إلا أن الواقع أثبت أنه حتى الآن لم يستطع التصورين هضم المخاض ويستبدلته، وعليه فإن النتيجة العملية لذلك تقلّ تكوّن عن اتجاه تحقيق في الواقع عبر التاريخ، وعجزاً عن إمكانية أعمال التجديد للنص كي يستجيب لهذا الاتجاه. والثابت حتى الآن ومنذ بدء تناول الآخر الديني من قبل الطائفيين، أن المسألة لم تتجاوز استحضار الماضي.

ثانياً: الأقلويين

وتقصّد بهم الذين يحاولون الدفاع عن حقوق الأقباط على أرض

الرشاش

صورة جديدة للنهب الدائم

وأمام ذلك ، وللخروج من المأزق ، تم تخفيض رأسمال البنك بنحو ٢٠٠ مليون دولار وتدخلت مصر والكويت بتقديم وديعة بواقع ٢٠٠ مليون دولار لكل منهما يتم تجديدها سنوياً ولدة ١٠ سنوات وبسعر فائدة ١٪ ، ثم تم زيادة الوديعة عام ١٩٩١ بواقع ١١٠ ملايين دولار . وبلغ ما تحمله الجانب المصري من خسائر نحو ٥١٠ ملايين دولار . وبعد انسحاب أغلب المساهمين ، بعد فقدان الثقة في البنك . بقيت "مصر" البنك المركزي" والكويت "هيئة الاستثمار الكويتية" ليمثلا المؤسسين الرئيسيين في البنك برأسمال ٦٠٠ مليون دولار وتم الاتفاق على أن تكون الإدارة الفعلية من خلال العضو المنتدب المصري .

قبل عشر سنوات ومجديداً عامي ١٩٨٥ و ١٩٨٦ أصيب البنك العربي الأفريقي الدولي بأزمة اقتصادية سريعاً ما تحولت لكارثة ، وذلك نتيجة سياسات خاطئة اتخذها رئيسه آنذاك ابراهيم الابراهيمى ، باستغلال سلطاته ، حيث توسع في تقديم قروض لتحويل عمليات تخص خليجين ، وكويتيين بشكل خاص ، إضافة إلى دول أمريكا اللاتينية وتسهيلات لبتوك وحكومة السودان ونتيجة سياسات إدارة البنك تعثر معظم عملياته في الرفاء بالتزاماتهم واستهلك كل احتياطاته التراكمية منذ تأسيسه ، وبالبالغة ٨٢ مليون دولار : واشتدت الأزمة في نهاية عام ١٩٨٦ فعقد البنك خسائر ضخمة نتيجة تعثر سداد ١٢ مليار دولار منها ٦٧٢ مليون دولار تخص عملاء كويتيين .

فساد وسيطرة الابراهيمى يتكرران في البنك العربي الأفريقي

وللشأن الخارجى "محسن خالد" وقدم الأول استقالتة.

وبدأت سلسلة تدخلات فهد الراشد خليفة الإبراهيمى صاحب كارثة الثمانينات " حيث قرر الإنقاء على محسن خالد رغم إلغاء منصبه ، ونفى منصبه وراتب مليون و٥٤ ألف جنيه . وهو ما كان يتقاضاه في لندن .

تحريرات

تحررت على الفور عقب ذلك أجهزة رقابية وأمنية سيادية وأجرت تحريرات

محمود الحضرى

البنك .

ولم تفلح محاولات العضو المنتدب ، فطلب الراشد وأعضاء مجلس الإدارة الكويتيين من مراجع الحسابات "حازم حسن - مصرى" - إعادة هيكلة النظام الإدارى ، وانتهى ذلك بالإلغاء منصبى المدير العام الرئيسى للشأن الداخلى "سامى الحلوانى"

ابراهيمى جديد

وكاد الجميع ينسون أزمة الثمانينات ، بعد ما بدأ البنك يحقق أرباحاً ويستعيد ثقته حتى عام ١٩٩٤ عندما بدأ عملو هيئة الاستثمار الكويتية التدخل في شئون إدارة البنك اليومية بالمخالفة للوائح البنك . فتقدم محمد ابراهيم فريد العضو المنتدب باعتراض لرئيس مجلس الإدارة فهد محمد الراشد "كويتى" تحسباً لأية مشاكل قد تضر بأعمال

أجهزة رقابية وأمنية تحقق في المال السايب لمصر والكويت

علم بكل التفاصيل من أول لحظة وحتى آخر الوقائع ، ولديه معلومات عن كل كبيرة وصغيرة وما يحدث في البنك - بل الأكثر من ذلك فالرقابة الإدارية تحركت من جانبا وأعدت تقريرا في هذا الشأن ، كما تحركت جهات أخرى وبحثت الموضوع .. ولم يبق الأمر عند ذلك ، فهناك عضوان لمجلس إدارة البنك يشغلان منصب وكيل محافظ البنك المركزي على علم بكل التفاصيل ، فماذا فعلا لحاجة المال العام؟ أقصد أموال البنك المركزي وحصته في البنك ..

وتؤكد الوثائق " أيضا أن رئيس الوزراء السابق د. عاطف صدقي علم بالتفاصيل وأزم الصمت .. وأخيرا د. كمال الجنزوري رئيس الوزراء الحالي تلقى معلومات هو الآخر لم يتحرك!

عودة لما يحدث

نعود لما يحدث بالبنك العربي الأفريقي الدولي لتعرف أن أعضاء مجلس الإدارة تسعة وهم حاليا ثمانية فقط منهم ٤ عن الجانب المصري وأربعة عن الجانب الكويتي ، ولم يتم تعيين التاسع الذي يمثل باقي المساهمين الذين يمثلون حاليا ١٩ من رأس المال . أضف إلى الثمانية رئيس مجلس الإدارة " كويتي " ، وبهذا تصبح أغلبية الأصوات في صالح رئيس مجلس الإدارة فهد محمد الراشد . بل لم يحج في أن يتعازل إليه بعض أعضاء المجلس من المصريين . وبالتالي تصدر قرارات المجلس في صالح ما يريده الراشد « الإبراهيمي » .. فماذا كانت النتيجة ؟

" الكويت " ومصر ملايين الدولارات - ٧٠٠ مليون دولار على الأقل - ولم ينظر إلى التحذيرات التي وصلته من جهات عديدة بل استمر في مخالفة قانون تأسيس البنك والاتحته .

قام الراشد - رغم كل ما أثر حول محسن خالد من علامات استفهام - بمنحه كمدير عام رئيسي صلاحيات العضو المنتدب مثل الإشراف على الاستثمار والخزانة والائتمان والتسويق والفروع المحلية والخارجية . علاوة على اشتراط موافقة مجلس الإدارة على قرارات واختصاصات العضو المنتدب في التحقيق مع المختلسين أو المخالفين أو في قرارات النقل أو الترقية أو التعيين.

البنك المركزي

كانت مشكلة كارثة الثمانينات أن البنك المركزي فوجئ بما حدث على أيدي إبراهيم الإبراهيمي وتم توجيه اللوم لأعضاء مجلس الإدارة والعضو المنتدب من المصريين عن صمتهم إزاء المخالفات التي ارتكبتها الإبراهيمي وتسبب في إهدار ٥٠٠ مليون دولار على البنك والدول المساهمة فيه خاصة مصر والكويت ، ولولا الحسابات والأسباب السياسية لكان معظمهم في السجون حاليا . ولكن من تلوم هذه المرة فالوثائق تؤكد أن محافظ البنك المركزي إسماعيل حسن على

وكشفت التحريات عن أن محسن-خالد ومحمود النوري « عضو مجلس إدارة البنك عن هيئة الاستثمار الكويتية » كانا مسئولين عن كوارث مصرفية سابقة ، انتهت بتخسير وإفلاس بنك الخليج المتحد " كويتي بحريني " على مدى السنوات ٨٢ - ١٩٨٧ التي عملا بها بالبنك والذي كان يشغل محمود النوري العضو المنتدب به . والنوري هذا له قضية أخرى تتعلق بتخريب آثار من مصر وستعرض لها فيما بعد .

وتكشف المعلومات أن الاثنين كانا مسئولين أيضا عن خسائر فرع البنك العربي الأفريقي الدولي في لندن منذ أعوام ١٩٨٨ حتى ١٩٩٤ . بل اتضح أن محسن خالد دخل البنك العربي الأفريقي بشهادة خبرة من محمود النوري بصفته عضوا منتدبا لبنك الخليج المتحد البحريني وهنا تثار علامات استفهام حول طبيعة الشهادة والعلاقة الشخصية بين النوري ومحسن خالد..

الراشد .. الإبراهيمي

لم يرتدع فهد الراشد من كارثة البنك في الثمانينات والتي كانت سببا في تخسير بلاده



البنك المركزي تلقى تفاصيل المخالفات ولم يتحرك حتى الآن

كشوا ذلك؟

- وماهى حكاية مكافآت أعضاء مجلس الإدارة بالبنك والأعضاء بالشركات التى يتعامل فيها وموقف البنك المركزي؟

● كشفت الوثائق عن تورط عضو مجلس الإدارة الكويتي محمود التوري في تهريب آثار مصرية عقب حضوره اجتماع لمجلس إدارة البنك ، وتم تحرير محضر بالواقعة بشأن بوليصة الشحن رقم ١٩٩٣٥ ، وجرى قيد المحضر برقم ٥٧٠٧ لسنة ١٩٩٣ إدارى التزعة ثم برقم ٤٣١ لسنة ٩٤ حصر وارد شئون مالية في ١٨ نوفمبر ٩٤ . ولعدم انقضاء الأمر تم التصالح وسدد غرامة ٦٧٣٢٦ جنبها بالإضافة الى ضعف قيمة الضبوطات والبنك كانت عبارة عن ١٠ شيايبك أرابيسك أثبت تقرير الآثار أنها أثرية فعلاً وتم تسجيلها ضمن مقتنيات المتحف الاسلامي .

القريب الى الأمر أن مجلس الإدارة قام فيما بعد بحالة أحد العاملين في البنك الى التحقيق بنتهمة أنه سرب أنباء المحضر إلى وسائل الإعلام . ولم يتخذ المجلس أى إجراء ضد المتهم الرئيسي الذى أساء للبنك .

● ومن الواقع المرئية أيضاً قيام المدير العام الرئيسي بالانضمام من أعضاء إدارة التفويض التى كشفت أنه في لقاته في فرع لندن قام بشراء سندات مالية كانت سبباً في تخسير البنك الملايين بعد ما اتضح أن الشركة المصدرة لها قد أعلنت حيث أوعز المدير العام الرئيسي قيساجيد - وبعد انتقاله إلى القاهرة - إلى نائب المدير العام شكوى لمجلس الإدارة للتحقيق مع المدير العام المساعد الذى كشف الأخطاء . وعندما جاءت التحقيقات بمكس ما أرادوا قام رئيس مجلس الإدارة باحتجاز ملف التحقيقات دون عرضه على المجلس .

ومن المخالفات التى تجاهلها البنك المركزي المصرى عدم التحقيق في حصول بعض أعضاء مجالس الإدارة من بينهم ممثلو البنك المركزي معيد ستر على مكافآت من الشركات التى يتعامل فيها البنك العربى الأفريقى الدولى ، وبلغت للراحد ١٥٦ ألف جنيه . بينما لم يوافق مجلس إدارة البنك لتعويض ٢٣ عضواً آخرين في باقى الشركات بصرف أى مكافآت .

السؤال الأخير لماذا يظل البنك المركزي صامناً على المخالفات رغم الشكاوى الأخيرة حول إحالة ١٧ من العاملين للتحقيق بنتهمة الاتصال بالصحف بينما لم يهتم مجلس إدارة البنك بتصحيح الأخطاء ؟

الاسباب

الحقيقية

لوقف التعامل

مع هيئة

الكهرباء

وبنك المهندس



د. كمال الجوهري
يعلم قمتى يتحرك



د. غاصب صمدى
علم ولم يتحرك!!

أنه يتقدم الوسائل ليحصل على أكبر بدل سفر. وبدأ الراشد في ممارسة سلطات أوسع ، فرغم أن أى اتصال بالعاملين بالبنك يتم عبر العضو المنتدب ، إلا أنه تجاهل ذلك ويتصل مباشرة بالمدير العام الرئيسى ، ليتم إعداد قرارات يفاجئ بها الجانب المصرى والعضو المنتدب نفسه .

نفريات وبدلات

وإيماناً في إعداد المال المصرى الكويتى تم ترتيب جولة يقوم بها رئيس مجلس الإدارة الإ فهد الراشد والمدير العام / محسن خالد لمراسلى البنك فى أوروبا وأمريكا لمدة أسبوعين في يونيو ١٩٩٥ ، دون إخطار بوقت كاف للعضو المنتدب . ثم قادى الراشد بدعوة المدير العام لقااته فى الكويت دون تقديم تقرير بما تم أو ما كان سيناقش في هذا اللقاء " ٢٣ يناير ١٩٩٥ " وذلك بالرغم من أن مثل هذه المهام يقوم بها عادة نائب المدير العام ومدير العلاقات المصرفية .

ويواصل الراشد تصرفاته بترتيب حفل استقبال مع المدير العام دون إخطار للعضو المنتدب في بيروت يوم ٢ يوليو ١٩٩٥ بمناسبة افتتاح فرع رياض الصلح بل قام المدير العام بتعيين ٣٩ موظفاً دون العرض على العضو المنتدب المصرى يزياء ومرتبوات ومناصب تتوق العاملين القدامى الذين تحملوا أزمة البنك على مدى ٥ سنوات ، وجرى التعيين لتشكيل جهة حامية للقضاء داخل البنك .

ولكن ماهى حكاية تهريب الآثار ، وخساتر سندات فرع لندن ، والانضمام من العاملين الذين

التشكيك في كهرباء مصر

صدور قرار - بفتح شركة كويتية قرضا ١٢ مليون دولار - لشراء حصة شركة إيجيبت المصرية فى فندق شيراتون هليوبوليس ، ورغم وضوح سلبية هذا القرار .

ارتأتى فهد الراشد ، ولأسباب يبدو أنها سياسية ، أن وجود مكتب قنيل بالأردن للبنك أمر لا يجب أن يستمر ، وكذلك وجود بنك تونس العربى الأفريقى ، واستصدر قراراً بإغلاقهما .

ولأسباب غير اقتصادية ، استصدر الراشد قراراً بوقف التعامل مع بنك المهندس المصرى الذى كان يغطى خسائر فرع لندن كمكمل ، والتسبب فيها محسن خالد .. بل تم إعداد تقرير يهضم من التعامل مع هيئة كهرباء مصر ، ويشكك فى التزامات الهيئة المصرية ، وأرقف التعامل معها .. واتضح عدم صحة ذلك .. ومازال البنك يسعى لتصحيح أخطاء الراشد ولكن بعد ماذا ؟

المال الصايب

فقد تعيين فهد محمد الراشد رئيساً لمجلس الإدارة فى ١١ أكتوبر ١٩٩٢ ، وبدأت القوضى فى إدارة البنك ، وأصبح التعامل مع المال المصرى فى الكويت يتم على أساس أنه ليس له صاحب .. فهو مكلف بحضور اجتماعات مجلس الإدارة التى تصل إلى ستة اجتماعات سنوياً . ولكن بمجرد علمه بتشكيل لجنة تنفيذية ، زادت تصرفاته وأصبح يعدل مرتبته فى الشهر دون إخطار مسبق للعضو المنتدب ، ويعتبرها مهاماً رسمياً للحصول على أكبر قدر من بدلات السفر والإقامة .. وهو مادعا محمود التوري أن يفعل نفس الشئ لدرجة

الحكومة تكبل نقابات العمال.. وتشترع للمفاوضة مع أصحاب الأعمال

فإنها- أي الحكومة - في نفس الوقت ، مازالت تتحسب سدساتها كلما سمعت كلمة ديمقراطية أو استقلالية نقابية أو حقوق العمال في وسائل النضال السلمى كالإضراب والتظاهر وغيرها .

عسكرة

ولعل حديث د. عاطف عبيد لجريدة " الأهرام " منذ عدة أسابيع والذي استمر ثلاثة أيام متوالية ، وتضمن قوله بالنص إن عمليات الخصخصة لابد أن تتم بإدارة عسكرية " ودعوته لترك هذه الأمور لربان السفينة - أي للحكومة - لم يأت من فراغ. ففي ٢٩ مارس ١٩٩٥ صدق الرئيس مبارك على تعديلات قانون النقابات العمالية التي أقرها مجلس الشعب برقم ١٢ لسنة ١٩٩٥.

وكان أخطر مافي تلك التعديلات، تلك المواد التي تكرس هيمنة العناصر الحكومية على قيادة التنظيم النقابي ، وتحول دون حدوث أية تغييرات ذات قيمة في المستويات العليا للتنظيم النقابي ، تعبر عن إرادة الجمعيات العمومية للعمال أو لنقائباتهم العامة .

فالمادة ٢٣ من التعديلات تنص على : « ويجوز لمن أجيل إلى المعاش ليلوج السن القانونية والتحق بعمل داخل التصنيف النقابي الذي تضمه النقابة العامة دون فاصل زمني ، الحق في الانتخاب أو الترشيح للمنظمات النقابية »

هذه المادة جاءت تفصيلاً لاستثمار معظم أعضاء مجلس إدارة الاتحاد العام لنقابات

حسن بدوى

فما هو حال هذا الطرف المفاوض الآخر - أي التنظيم النقابي للعمال - الآن . وهو مقبل على انتخابات نقابية بعد شهرين ؟ وهل يمتلك الاستقلالية والقدرة والأسلحة المطلوبة لممارسة دوره الديمقراطي الفعال في المفاوضة الجماعية حول علاقات العمل والأجور ؟ وكيف تتعامل معه الحكومة وقوانينها ؟ وهل يؤدي هذا التعامل إلى إحداث التوازن المطلوب بين طرفي التفاوض ؟ أم إلى اختلال خطير يهدد المجتمع بأسره ؟

مآزق الحكومة

الحكومة التي تندفع في طريق الخصخصة وتحرير الاقتصاد والتسحاب من مجال علاقات العمل، كان لابد حتى تتوازن أوضاع المجتمع أن تطلق في نفس الوقت الحريات السياسية والنقابية وتعيد صياغة تشريعات العمل النقابي لتطلق حركة العمال - وهم إحدى قوى المجتمع الأساسية - في مسار ديمقراطي ، باعتبار أن ذلك أكثر المسارات أمناً وتحقيقاً لنتائج إيجابية

ولكنها رغم إلقائها بكل مخاوفها جنباً من عمليات الخصخصة وتفكيكها وتصفيته القطاع العام - سندها الاقتصادي والاجتماعي - بما يؤدي إليه ذلك من ضياع هيبتها وقوتها أمام قوى الضغط الخارجية والداخلية المهجنة على ثروة المجتمع ..

ولأن الحكومة انتهت منذ عام مضى من البياغة النهائية لمشروع قانون العمل الموحد . ولأنها- كما أشرنا في العدد الماضي - تنتظر الوقت المناسب من وجهة نظرها لإقراره في مجلس الشعب .. وقد يكون هذا الوقت المناسب في بداية الدورة البرلمانية القادمة بعد عشرة أسابيع تقريباً.

ولأنها جادة - منذ تولي د. كمال الجنزوري رئاستها - في الإسراع بعمليات الخصخصة ، بما يعنى واقعياً انسحاب الدولة قواماً من علاقات العمل والأجور ، فيما يخص حوالي عشرة ملايين عامل بأجر بعد الحاق قطاع الأعمال العام نهائياً بالقطاع الخاص ، وترك الأمور في هذا المجال للمفاوضة الجماعية بين أصحاب الأعمال والعمال ، وهو جوهر مشروع قانون العمل الموحد.

ولأن أصحاب الأعمال يملكون - كما قلنا في العدد الماضي - الثروة والسلطة ويهيمنون على أجهزة الدولة ومؤسساتها التشريعية والإعلامية.

فانه لابد ، وحتى يكون لقانون العمل الموحد معنى ، أن يوجد الطرف الآخر للمفاوض ، أي تنظيم نقابي مستقل قادر على تنظيم وقيادة الطبقة العاملة بالتعبير الديمقراطي الحقيقي عن مصالحها ، وبذلك كافة أسلحة التفاوض الديمقراطي المتعارف عليها دولياً - دون أية قيود - وفي مقدمتها سلاح الإضراب عن العمل.

وبدون ذلك يندفع المجتمع بأسره إلى ميدان الإرهاب والإرهاب المضاد الأمر الذي يهدد بالحظر مستقبل الوطن كله ومصير الأجيال القادمة.

إغلاق المسار

الديمقراطي

أمام العمال

يدفعهم لشق

مسار بطريقة

إنفجارية

العمال والنقابات العامة ، وأغلبهم أعضاء في الحزب الحاكم - حتى وإن استفاد منها فرد أو اثنان من المستقلين أو المنتسبين لهذا الحزب المعارض أو ذاك - فلا ضرر ولا ضرار ، فاستمراره أوهن من أية تغييرات أخرى غير محسوسة قد تستبعد الحزب الحاكم من مقاعد الأغلبية في التنظيم النقابي ..

وإذا كانت الحشية من هيمنة الإخوان وجماعات الإرهاب مبرراً لتعلنه الحكومة لهذا التوجه في التشريع ، فإن هذا التوجه نفسه لن يحول دون تفشي تيار الإرهاب الفكري والسلط ، بل يقويه كما أن إغلاق منافذ الديمقراطية أمام قوى الاستنارة - واليسار في مقدمتها - ساعد كثيراً على نمو تيارات

الإرهاب . بل إن التعديلات سمحت أيضاً - لعضو مجلس إدارة النقابة العامة أو الاتحاد العام الذي انتخب عضواً بأحدهما لمدة دورتين متتاليتين وسابقة على الدورة المراد الترشيح إليها - التقدم بطلب الترشيح مباشرة لمجلس إدارة النقابة العامة - أي دون خوض الجولة الأولى من الانتخابات القاعدية أمام الجمعيات العمومية في مواقع العمل - وذلك بعد أن سقط كثيرون من قيادات ونواب وأعضاء الحزب الحاكم في انتخابات لجائته

النقابية في الانتخابات الماضية عام ١٩٩١ ، منهم على سبيل المثال عمر فيصل الديب عضو مجلس الشعب عن الحزب الوطني في ذلك الوقت ، وسليمان إدريس عضو الحزب الوطني ونائب رئيس النقابة العامة للصناعات الهندسية وقتها والذي كان مرشحاً في حالة تخطيه الجولة الأولى لتولي رئاسة النقابة العامة .. وغيرهما

والمدبر النقابي

تلك التعديلات أيضاً ، تم تفصيلها لتحقيق مزايا جديدة لقيادات المستويات العليا من التنظيم النقابي ، فنصت المادة ٣٦ فقرة ٢ على: ... ويظل للعضو الذي أمضى دورة نقابية سابقة مباشرة للدورة النقابية المراد الترشح لها ، عضواً بمجلس إدارة المنظمة النقابية ، محتفظاً بعضويته جمعيتها العمومية عند شغله لإحدى الوظائف التكرارية من مستوى وظائف مديري العموم أو الإدارة العامة وما في مستواها من ليس لهم الحق في توقيع الجزاء ..

وجاءت المادة ٣٦ فقرة ٢ وتنص على: ويشترط قيمين يرشح نفسه لعضوية مجلس إدارة المنظمة النقابية ألا يكون عاملاً مؤقتاً أو معارفاً أو متدرباً .. الخ» ولأن هناك عمالاً مؤقتين يعملون بشركاتهم منذ مدد تتراوح بين سنة وأكثر من عشرين عاماً .. ولأن هؤلاء يجري تسريحهم بالجملة في هذا الوقت ولأن من يتم تسريحهم يرون على مصافى الإدارات ، فإن القيادات النقابية من العمالة المؤقتة ستستبعد بهذا النص من الانتخابات القادمة ليحل محلها عناصر من الموالين للإدارات في معظم الحالات.

الأخطر أن تعديلات قانون النقابات العمالية لم تقرب من المادة ٧٠ وهي ما زالت باقية في القانون وتنص على أنه للوزير المختص أو النيابة العامة حق التكميل بطلب للمحكمة الجنائية المختصة بملء أي منظمة نقابية تقوم بأي عمل احتجاجي !! إنها مادة منقولة نصاً من المواد ٩٨ و٩٩ و١٠٠ مكررة من قانون العقوبات ، وهي منقولة بدورها من قوانين الفاشية الإيطالية في عهد موسوليني وبجزم كل من يروج أو يحيد لهيمنة طبقة على طبقة .. إلى آخر تلك التعبيرات الهلامية المخاطة ..

والغريب أن توضع في قانون تنظيم نقابتيين طبقاً لبطيعة !!

هذا عن القيود التشريعية ..

فماذا عن التعامل الفعلي للحكومة ؟

تدخل ميكرو

منذ عدة أسابيع تفرغ وزير القوى العاملة أحمد العماوي لعقد لقاءات مع مجالس إدارات النقابات العامة للعصا (٢٣ نقابة عامة).

يقولون إنها لقاءات تتم الإعداد لمقاومة تسلل الإرهابيين للتنظيم النقابي .. وهذا التبرير في حد ذاته يؤكد تدخل الحكومة .. فضلاً عن تأكيدها لضعف وعجز قيادة هذا التنظيم عن الارتباط بواقعها العمالية والتأثير الديمقراطي فيها وكسب تأييدها وقدرتها على عزل تيار الإرهاب جهازيها .. ويتردد أن تلك اللقاءات تتضمن في بعض النقابات التي لانتم عضواً يسارياً هجوماً على اليمين واليسار معاً ، على دعاة الإرهاب ودعاة الاستنارة والوحدة الوطنية معاً !!

وبعد ..

تلك المقدمات جميعها تؤكد عزم الحكومة على استمرار قبضتها على رقبة التنظيم النقابي .. وهي بذلك تجعل هذا التنظيم أكثر عزلاً وعزلة عن مواجهة تحديات مرحلة الخصخصة فهو تنظيم يكاد يكون الوحيد من نوعه في العالم الذي تتخوف قياداته العليا من النطق بكلمة إضراب عن العمل ، ونظم أن الإضراب ملازم في كل بلاد الدنيا للعمل النقابي العمالي . وكانت مصر سابقة في ذلك ومارست الحركة العمالية فيها دورها النقابي النضالي منذ بدايات القرن العشرين بل ومارست سلاح الإضراب منذ نهايات القرن الماضي .

الماضي .

كلمة أخيرة.

إن حركة الصراع الاجتماعي لا يمكن أن تتوقف ، فإذا لم تنتفح أمامها المسارات الديمقراطية .. فأنها بلا شك تشق لنفسها بقوة الضغط المتراكم طريقاً في بطن جبال التشريعات سبلة السمعة والالتفاف والقبول والضغط الحكومية .. ولكن شق هذا الطريق سيكون بلا شك انفجارياً .. مديوياً .. غير مأمون العواقب.

قيام وسقوط صناعة الدواجن فى مصر

عريان نصيف

كلا المجالين.

وبالفعل-وعلى ضوء ذلك- تدهور الإنتاج فى الثروة الداخلية إلى ما يلى:
* أغلقت أكثر من ٧٠٪ من مزارع التربية، وبالأذات الصغيرة والمتوسطة، بكل ما يعنيه ذلك من خراب لأصحابها والعاملين بها.

* إنهار الانتاج بنسبة تقرب من ٧٥٪ (المتوسط ١٣٠ مليون دجاجة).

عارتفعت بالتالى نسبة استيراد اللحوم سواء الحمراء، أو الدواجن المذبوحة.

عوامل تدمير الثروة الداجنة

(١) قرار وزير الزراعة فى ١٩٨٦، بتحرير سعر الذرة (العلف الرئيسى للدواجن)، وقرار وزير التموين -فى نفس العام- بوقف استيراد الدولة له وترك ذلك للقطاع الخاص.

وقد أدى ذلك إلى الارتفاع الكبير فى أسعار العلف بما لا يترك هامشا معقولا من الربح يمكن الآلاف من مزارع التربية (الصغيرة والمتوسطة) من الاستمرار فى الانتاج، كما أدى-فى نفس الوقت- إلى الانتشار الكبير لما يسمى مصانع دقت السلم، التى تقوم بانتاج علف غير مطابق للمواصفات الصحية حيث يتكون من مخلفات المجازر، من دم مجفف وجلد وشعر بالإضافة إلى اليربوا وملح الطعام.. الخ هذه المواد الضارة بصحة الإنسان المستهلك، بخلاف عدم غيخته وترك نسبة كبيرة من التراب به.

(٢) رفع الدعم كليا عن الأعلاف وفق ما يسمى سياسة الخصخصة على الطريقة المصرية.

للمستهلكين الحصول على نسبة معقولة من البروتين الحيوانى (حيث إن ارتفاع أسعار اللحوم الحمراء، جعل متوسط ما يحصل عليه المواطن المصرى- وفقا لاحتياجات المنظمات الدولية المتخصصة- لا يتجاوز ١٥ جراما فى اليوم، فى الوقت الذى تضع فيه هذه المنظمات مقدار ٥٠ جراما كحد أدنى لازم للإنسان).

بدلا من ذلك، كان قرار مافيا استيراد اللحوم -ومن يساندونهم ويهيمونهم- أن ساعة الصفر قد حانت لتدمير صناعة الدواجن فى مصر.

فى الفترة من ١٩٨٤ حتى ١٩٨٦، تم فى هذا المجال حدثان هامين كمؤشران لتلك المؤامرة:

* قيام أحد كبار منتجي البيض باعدام ١٠ مليون بيضة بحجة المحافظة على السعر.

* قرار د. يوسف والى وزير الزراعة باعدام مليون كتكتوت من إنتاج المزارع العامة، بحجة عدم توافر العلف الكافى.

ولعل هذان القراران كانا بتدرجان تحت ما يسمى عمليات «جس النبض» وعلى ضوء مرورهما، ابتدأ مسلسل سقوط -أو بالذقة إسقاط- صناعة الدواجن الحمراء.

واتسع المخطط المستهدف احتكار إنتاج الدواجن لعدد محدود من كبار المربين للتحكم فى سوقها من ناحية، ومن ناحية أخرى حتى لا تصبح بديلا للحوم الحمراء وعائقا أمام مستورديها الذين كانوا قد برزت أنبياههم وطالت مخالبهم، وخاصة أن هنالك ترابطا-إن لم يكن توحدًا- بين المحتكرين فى

تعرشنا فى العدد الماضى، عندما فتحن ملف مافيا استيراد اللحوم، إلى مخطط هذه العصابات -التي تربعت فى سنوات قليلة الكثير من مليارات الدولارات على حساب غذاء الشعب-والذى يستهدف ضرب أى بذائل محلية للحوم المستوردة، وبذاتنا معرض دورهم فى تدمير الثروة السمكية.

ونعرض اليوم لأبعاد هذا المخطط الجهنمى فى مجال الثروة الداجنة.

انتعاش وإنهيار صناعة الدواجن

مع دعاوى ما يسمى بسياسة الانفتاح الاقتصادى وتشجيع المشروع الخاص التى سادت فى مصر منذ منتصف السبعينيات، كان من الطبيعى أن تنمو -بالعمق والانتشار- صناعة الدواجن المحلية.

ووصلت الأرقام الخاصة بهذا المجال فى عام ١٩٨٥، إلى ما يلى:

١٨ ألف مزرعة قطاع خاص (بأحجام مختلفة) تنتج حوالى ٥٠٠ مليار بيضة سنويا.

٤٣٠ مليون دجاجة سنويا. (أى ما يقرب من ٣٠٠ ألف طن لحم أبيض).

٣٠٠ مليار جنيه حجم الاستثمار لهذه الصناعة.

بالإضافة إلى المزارع العامة التى وصل إنتاجها إلى:

١٠٠٠ مليون بيضة فى السنة.

٢٠٠ مليون دجاجة سنويا.

ولأن الرأسالية المصرية فى هذا العصر السعيد، من نوع خاص- نابع من طين بلندا- فبدلا من التوسع فى الاستثمار فى هذا المجال الهام، القادر على توفير هامش ربح كبير للمتتبعين، فى نفس الوقت الذى يتيح فيه

القرار واضح وصريح .. ح اكسرك يمين ح اكسرك



تعرفها إلا من الكتب، وفق تعبير د. صلاح عبيد الكريم. أساذ الطب البيطرى بجامعة القاهرة- لم توجد فى مصر إلا بعد دخول الدواجن الإسرائيلية.

مع بالرغم من هذه الأمراض والأخطار من الدواجن -أو أعلامها- المستوردة إلا أنه -وفقاً لمخطط تدبير صناعة الدواجن المصرية- يتم تجاهلها وعلى العكس تروج -بالتعديد من الوسائل الإعلامية- مقولات لم يثبت صحتها علمياً وطبياً، ضد الدجاج المحلي ويصل الأمر إلى «اتهامه» بأن أكله يتسبب فى إصابة الرجال بالعمى والعجز الجنسي، وإصابة النساء بسرطان عنق الرحم بالإضافة إلى ظهور شعر فى دقنهم وشواربهن!!

وتنتشر الشائعة، وبالتفعل تسهم عام ١٩٩٥/٩٤ فى ضرب الانتاج المحلي من الدواجن.

ومع نجاح لمخطط مافيا الأغذية المستوردة... «وخاصة اللحوم» -فى ضرب الثروة السمكية وتصفية إنتاج الدواجن، فلابد أن يستكملوا مؤامرتهم بخصوص الثروة الحيوانية المحلية، وهذا هو محور الجزء القادم من هذا الموضوع.

على قروض تمكثها منه.

(٦) فى نفس الوقت الذى ثبت فيه أن كثيراً من المستورد (علفاً أو دواجن) يحمل العديد من الأمراض، كما يتضح مما يلي: * جزء كبير من الفرة المستوردة يحمل فطريات طبيعية تجعل استخدامه مكلف أمراً ضاراً، ولكن ذلك يتم ويتسع من خلال «مستوردين بلا ضمير» كما يصفهم د. عبيد الخالق الفخرى- خبير تغذية الحيوان بالمركز القومى للبحوث.

* شركة كبيرة تدعى «شركة المهن الطبية للمنتجات البيطرية وإضافات الأعلاف»، تعلن على صفحات الجرائد «القومية» عن مناقصة لاستيراد ١٥٠٠ طن من مسحوق اللحوم والعظام، بالرغم من أن ذلك الاعلان نشر مراراً بعد الحملة على ما يسمى بثنون البقر وعلى الرغم من مخاطره على صحة الإنسان وخاصة بالنسبة لمرضى الفشل الكلوى، وعندما تواجه صحيفة «الشعب» فى ١٩٩٦/٦/٤، المسئول عن الشركة بذلك، يكتبى بأن يؤكد أن هذه الاعلاف مخصصة للدواجن!!

* العديد من الأمراض- أتت لم تكن

(٣) خفض الجمارك على الدواجن المذبوحة المستوردة - تزيداً حتى على اتفاقيات المجات التى سمحت بهامش زمنى لذلك الحفض- مما أدى إلى حالة من «الإغراق» للمستورد فى السوق على حساب الانتاج المحلي. وقد رفض السيد/ وزير التمرين السابق، الاقتراح الذى طرح فى مجلس الوزراء آنذاك بوضع حوالى ١٥٠ مليون جنيه (بمعدل جنيه واحد للطن) لحماية الدواجن المحلية من هذا الإغراق.

(٤) فساد الأجهزة، الذى أدى إلى أن يفاجأ د. محمود شرف المدين المستشار بوزارة الزراعة فى مارس ١٩٩٤، بوصول شحنة هائلة من الطيور المستوردة بالرغم من صدور القرار الوزارى رقم ٢٤٢ لسنة ١٩٩٤- قبل دخول تلك الشحنة بأقل من عشرة أيام بوضع ضوابط وموافقات لاستيراد الدواجن المجمدة.

(٥) استنفاد جانب كبير من نسبة القروض المخصصة فى بنك التنمية والائتمان الزراعى لإقامة مزارع للدواجن، فى مشروعات وهمية، لقطع الطريق على العناصر الجادة فى هذا الإنتاج فى الحصول

دعارة الأطفال .. تقرير خطير للأمم المتحدة

تشغيل الأطفال

في الصناعات التحويلية والخدمات .. لا وفي صناعة الجنس .. نعم !!

في خضم المنافسة التجارية المشتعلة بين مابسي بالدول الصناعية الكبرى (أوروبا الغربية والولايات المتحدة) والاقتصادات الآسيوية السريعة النمو ، تعتمد الدول الغربية إلى المطالبة بتضمين اتفاقات منظمة التجارة العالمية أحكاماً تمنع تشغيل الأطفال في الأنشطة التجارية الخاصة لتلك الاتفاقات ، بل ويطالب بعضها بفرض حظر على صادرات الدول التي تسمح بتشغيل الأطفال في تلك الأنشطة. وكان غريبا أن تطالعا صفحتنا بأن وزير القوى العاملة المصري قد تطوع في كلمته أمام المؤتمر السنوي لمنظمة العمل الدولية في بونيه الماضي بإعلان وقفه لهذا الربط وتناقضته في مؤتمر المنظمة على أساس أن مجال بحثه هو منظمة التجارة العالمية وليس منظمة العمل الدولية ! رغم أن المنظمة سبق وأن أصدرت اتفاقيات وتوصيات عن ظروف تشغيل الأطفال كما سبق لها أن أصدرت اتفاقيات وتوصيات متعددة ربطت بين تشغيل العمال وبين صناعات معينة.



العديد من دول أوروبا الغربية ، لاسيما ألمانيا وبريطانيا ، فاعلاتها تنشر في الصحف المحلية وعلى شاشات التلفزيون وعملياتها تتم في رحلات طيران عارضة علنية تضم في كثير من الأحيان رجالا تجاوزوا الخمسين من عمرهم يتحرقون شرقا إلى الاستمتاع بفتيات صغيرات لاتتجاوز أعمارهن في كثير من الأحيان الرابعة عشرة . ولنتخيل مدى الرعب الذي يشيب طفلة آسيوية ضئيلة الحجم عندما يبدأ كهل ألماني ضخم الجثة في انتهاك طفولتها بلا حجل أو شفقة!

وبينما كنت أكتب في أوراقي منذ أيام قليلة عثرت على قصاصة من صحيفة " الأهرام " بتاريخ ٣ مارس ١٩٩٦ تتضمن خيرا عنوانه " الفموض يحيط بانتحار عروس ألقت بنفسها من الطابق التاسع " . ويقول

على أن المطلب الغربي هو في جوهره جزء من التفاف المعتاد في الفكر الليبرالي الغربي . وإذا كانت الاقتصادات الآسيوية الحديثة للغرب من الناحية السياسية والمنافسة له بضاروة من الناحية الاقتصادية ، تسير على الدرب الذي سلكه الاقتصاد الأوربي إبان فترة ازدهاره المبكرة في القرن التاسع عشر ، فإن الغرب الذي لم يعد في حاجة إلى تشغيل الأطفال في أنشطته الإنتاجية وقد وجد بديلا لترصهم في العمال المهاجرين من البلدان النامية لايجوز عن تشغيل الأطفال واستغلالهم في صناعة من أكثر صناعاته إدوارا للربح ، ألا وهي صناعة الجنس . ومن المعروف على سبيل المثال ، أن أحد مصادر الفحل الرئيسية في المانمارك هي إنتاج المواد الإباحية التي تستخدم الأطفال ، سواء كانت مطبوعات أو أفلاما ، وأن سوق تصديرها الرئيسية هي الولايات المتحدة الأمريكية ، كما أن رحلات سياحة الجنس ، خاصة إلى دول جنوب شرق آسيا ، من أجل دعارة الأطفال تتم علنا وتحت سمع وبصر الجميع في

الخبر : تجري أجهزة الأمن بالمجربة تحقيقات واسعة في حادث العثور على عروس تبلغ ١٦ عاما في منور إحدى العمارات بمدينة الإعلام بالعجوة ، حيث تم الاستماع إلى أقوال زوجها السائح الألماني .. وتبين أن العروس تدعى .. وأن زوجها ألماني الجنسية كان قد حضر في رحلة سياحية إلى مصر تنتهي في ١٣ مايو القادم ، وكان قد أشهر إسلامه وتبين أنه يبلغ من العمر ٤٧ عاما وأن السائح قد تقدم للزواج من العروس عن طريق حارس العقار الذي أحضرها إليه بعد أن طلب منه البحث عن عروس صغيرة السن وتقابل مع أهلها وتم تحرير عقد زواج عرفي انتقلت بعده العروس الفتيلة إلى الشقة المفروشة .. وأن أسرة العروس تنتمي إلى قرية بجنوب المجربة . اشتهرت بتزويج القاصرات الي السائحين العرب والأجانب .

ثم عثرت على قصاصة من صحيفة " هيرالد تريبيون " الأمريكية بتاريخ ٢٢ مارس ١٩٩٥ بعنوان " آسيا تصعد حملاتها ضد الجنس .. إعلان الحرب على دعارة الأطفال " تقول: " إن مطاردة مشتبه الأطفال في آسيا لم تسفر إلا عن آثار طفيفة على دعارة الأطفال في المنطقة حيث يجبر مايقرب من مليون طفل على العمل في المواقير " ونقلت الصحيفة عن مسئول في مؤتمر دولي عقدته منظمة إنهاء دعارة الأطفال في السياسة الآسيوية " قوله إن: استراليا وفرنسا والولايات المتحدة قد شهدت مؤخرا من قوانينها التي تجرم اشتها الأطفال وسياحة الجنس وقال إن تايلاند التي يبيع فيها الآباء بناتهم إلى المواقير قد اقترحت قوانين مشددة لحماية الأطفال . وأضاف أن مايقرب خمسة آلاف إلى سبعة آلاف طفلة نيبالية يختطفن سنويا لينتقلن في الهند وأن متوسط أعمارهن يتراوح بين ١٠ إلى ١٤ سنة . وذكر أن المجهود التي تبذلها دول المنطقة لمحاربة سياحة الجنس قد أسفرت عن زيادة حادة في عدد من يلقى القبض عليهم من الأجانب من مشتبه الأطفال.

وإذا كان ثمة شكوك حول صحة هذه الإشارات إلى سياسة الجنس التي تركز على الأطفال ، قلنا تقدم شهادة من لجنة حقوق

الإنسان التابعة للأمم المتحدة ، وردت في تقاريرها التي تصدرها عن حقوق الطفل . فقد جاء في وثيقة لها بتاريخ ١١ فبراير ١٩٩٢ أن أحد المصادر في البرازيل يقدر أن عدد الأطفال الذين يارسون الدعاية في البلد يبلغ حوالي ٩٠٠٠٠ طفل . فمعهم ستمائة ألف طفل يارسون الدعاية في البرازيل عام ١٩٩٢ !

وجاء في تقرير آخر للجنة بعنوان " حقوق الطفل " بتاريخ ٢٢ يناير ١٩٩٢ معلومات غاية في الفظاعة والقسوة تنقل بعضها بنفس الثبائرات والكلمات التي أوردتها التقرير رغم شاعتها . يقول التقرير في بابه الثاني المتعنوان " بقاء الأطفال " أن المقصود بكلمة الطفل أولئك الذين يقل سنهم عن ١٨ سنة وفقا لاتفاقية الطفل ، وأن تعريف بقاء الأطفال يشير إلى " استغلال الطفل جنسيا مقابل عوض نقدي أو عيني ينظمه عادة وليس دائما ، وسيط ٣ أحد الأبوين أو أحد أفراد الأسرة أو وسيط أو معلم ، إلخ) ويقول التقرير أنه على الرغم من أنه لا ينبغي السماح مبدئيا ببقاء الأطفال لمن هم دون الثامنة عشرة من العمر ، فإن هناك بلدانا كثيرة تحدد سن الرضا للاتصال الجنسي عند عتبة أدنى من هذا السن ، إذ أنها تتراوح بين ١٣ و ١٧ سنة من العمر . وفقا لبعض في بعض الحالات نحو الزون يعفى من المسؤولية في حالة رضى الطفل البغي حتى وإن كان عمره أقل من ١٨ عاماً ، ويضيف التقرير أنه يحدث في بعض أنحاء العالم زيادة في القبح الزائنان نحو اختيار بغايا أصغر سنا ، خاصة الفلاري ، ويتجه السوق باطارد نحو الصغار جدا ، وتتصاعد الأسعار وفقا لذلك.

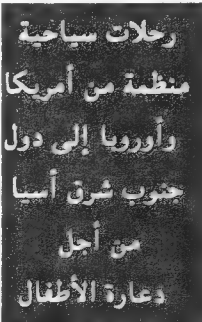
ويقول التقرير: إن بقاء الأطفال يتراوح بين الحالات الفردية والضحايا الجماعيين للجمعية المنظمة ! وأنه رغم أن التفكير في هذه الحالة قد يتجه أولا إلى أن المهنة تقتصر على الفتيات ، فإن ثمة عددا متناميا من الفتيان في مهنة الدعاية في مختلف أنحاء العالم . ويضيف التقرير بأن أكبر الحالات إثارة للقلق هي تلك التي يرغم فيها الأطفال على ممارسة الدعاية لاسيما الفتيات ، خاصة وأنهن يجبرن على ذلك باستخدام العنف بمعهن من الأحيان .

ويشير التقرير إلى أن أنواع البيع والاتجار في الأطفال تشمل مابيلي : القوادين والمنظمات الإجرامية التي تبيع الأطفال إلى دور الدعاية سواء داخل البلد أو خارجه ، والقوادين والمنظمات الإجرامية التي تعرض الأطفال على الزبائن ا

واللواطيين من الأفراد الذين يحتازون الأطفال لاستعمالهم الشخصي ! ومنظمات لواط الأطفال التي تحتاز الأطفال لأعضائها . ويخلص التقرير إلى أنه قد " ثبت أن الاستغلال الجنسي للأطفال المنظم على أيدي محترفين موجود في جميع البلدان المشغولة بالدعارة . ففي الفلبين وتايلاند والهند ، ثبت أنه توجد شبكات تغطي البلد بأكمله أو أجزاء منه . ولهذه الشبكات عملاء يجندون بانتظام أطفالا للدعاية عن طريق الرشوة والتهديدات والاختطاف ، والتجنيد للمهنة من البلدان المجاورة أمر شائع أيضا . فالأطفال من بورما يجندون للدعاية في تايلاند ، والأطفال من نيبال وبشجلايش يذهبون إلى الهند . وفي الباب الثالث من التقرير والمعنون " إنتاج المواد الإباحية عن الأطفال " يورد

التقرير شهادة لإحدى الضحايا من الولايات المتحدة تقول: " لقد كانت الخطوة التالية لإعدادي للاستغلال الجنسي هي التصوير - وذلك ما أصبحت أعرف الآن أنه يشكل مادة أساسية لوجود الكثير من لواط الأطفال وفي البداية التقط لي صوراً وأنا مرتدية ملابس . وما أن الكل كان على علم باهتمام البكس بالتصوير فقد بدأ ذلك طبيعياً تماماً والواقع أن أسرتي كانت مسرورة بهذه الصور الأولى ، ونقلني البكس لكي أخلع ملابس . وبدأ ذلك بالقيص .. ثم طلب مني أن أحاول الوقوف بدون البنطلون المجهز " .

وتعرف اللجنة " استخدام الطفل في المواد الخفيفة " بأنه " أية مادة بصرية أو سمعية



تستجمل الأطفال في سياق جنسي أو أي مادة مسجلة تصور طفلا ينتهكه جنسيا شخص بالغ أو أي تصوير بصرى لكل من قل عمره عن ١٨ عاما وكان يارس لواط جنسيا صريحا حقيقيا كان أو محاكاة أو يقوم بعرض الأعضاء التناسلية عرضا مشويا للشهوة ، والسلوك الجنسي الصريح يشمل ، ولا يقتصر على .. الزنا من قبل والوط من الدبر وارتشاف الأعضاء التناسلية والدبر لذلك والاتى .

ويقل التقرير عن مصدر غير حكومي قوله " إن تصوير المواد الإباحية عن الأطفال التي تطرح في الأسواق الوطنية والدولية تزد من دوائر الهواة والمحترفين على السواء ، ولاشك أن الأمر ينطوي على صناعة كبيرة ومرعبة .

كما يخلص التقرير إلى أن " تداول المواد الإباحية التي يستخدم فيها الأطفال منتشر على أوسع نطاق في البلدان المتقدمة ، خاصة في الغرب ، على أن الاتجار بأطفال البلدان النامية لاستخدامهم في المواد الإباحية مستمر ولابد من اتخاذ تدابير أقوى لمكافحة ، ويرتبط جزء كبير من هذا الاتجار بسياحة الجنس والدعاية في البلدان النامية ، كما أن انتشار المشكلة عبر حدود البلدان يشير إلى عالمية الظاهرة التي يتداخل فيها العرض والطلب عبر الحدود والقارات .

إن الترويج باستغلال الأطفال أمر مرفوض أصلا ، سواء كان ذلك بتشغيلهم في صناعة السجاد أو التسبيح والملابس المجازة أو في الخدمات أو في الإعلانات (وقد يطالب البعض ، وأنا منهم بوضع ضوابط صارمة لتشغيل الأطفال في أعمال السيرك والمسرح والتلفزيون والسينما بما يحمي طفولتهم من التواهي الجنسية والصحية والنفسية والأخلاقية) فما بالك بالترويج من ردهم في البغاء والتصوير الإباحي . وقد تبير دوافع الفقر الشديد أن تضطر الأسر الفقيرة في البلدان النامية إلى الاستمرار في وراء تشغيل أطفالها في بعض الصناعات أو الورش الخدمية ، ولكن أن تتخصص دول بقال عنها أنها متحضرة للدفاع عن هؤلاء الأطفال إلى حد المطالبة بغرض حظر على صادرات الدول التي تسمح بتشغيلهم في الوقت الذي تقض الطرف فيه عن رحلات سياحية بالطيران العارض إلى بلدان نامية يتدافع فيها كهول إلى انتهاك عذرية بنات صغيرات بحثا عن متعة شاذة ، فذلك تفاق مايبعد نقان .

سلوكيات العصيان المدني بين المصريين

في اجتماع حزبي عن الآثار السلبية لبيع وتصفية القطاع العام بعد أن تم استنزافه من قبل الحكام وحواريهم ويتم الآن بيعه لصالحهم أيضاً، أعطيت الكلمة للحضور وأعلن معظمهم أنهم ضد البيع. ولكنهم سئلوا: وما هو البديل؟ وطالبوا بتحديد ما نقصده بالقطاع العام وإصلاحه بدل بيعه.

د. أحمد محمد صالح

المدني **Civil disobedience** هو المقاومة السلبية للقانون أو السلطة، وهو التزام أن فعل ضميمي. وصاحب المنطق الأصلي لهذا المصطلح هو HENRY THOREAU, S ESSAY في عام ١٨٤٩ تحت عنوان مقاومة الحكومة المدنية - RESISTANCE TO CIVIL GOVERNMENT، وفي هذا المصطلح ناقش العصيان بأنه قومه ضميمي على القانون يأخذ شكل رفض أو عدم امتثال، مثل أساليب المهاتما غاندي (١٨٦٩-١٩٤٨) وهو زعيم هندي عرف باسم GREAT LORD وقاد حركة

والنقاش العجيب أن الحضور وهم يشكون أزمة الحاضر كانوا يدخلون بشراة وينادون بمقاطعة البضائع الأجنبية وتشجيع الإنتاج المصري. وعم بدوى واحد من الحضور مصرى مثل كل المصريين مربع القامة قمتى بين الخمسينات والستينات في جلاب وطاقيـة بلدي صوته واضح الانفاظ لاملحه مريحة، أعلن الرجل تعجبه من رؤساء الأحزاب الذين يرفعون قضايا ضد بيع القطاع العام في الوقت الذي يمكن أن يعيشوا فيه أحزابهم للقيام بعصيان مدني يضغط على الحكومة، وعقب على ذلك رئيس الندوة بأن المناخ السياسي والاجتماعي السائد الآن فتت قوى العمال وأضعف إرادة الرفض لدي الوطن. وانتهى الاجتماع وكلام عم بدوى والتعقيب عليه مسيطر على تفكيرى، وسألت وقرأت وعرفت أن العصيان

الأمة الهندية حتى منحت الاستقلال واعتمد على المقاومة السلبية لمواجهة السلطة البريطانية في الهند وسميت طريقته به ساتيا جراها SATYAGRAHA وهي اللجوء إلى المقاومة السلبية لتحقيق الإصلاح السياسي والاجتماعي مستخدماً كل أشكالها مثل رفض دفع الضرائب، الإضراب عن العمل، الإضراب والسخرية من رموز السلطة. وهناك أيضاً قس أمريكي قاده الحقوق المدنية هو مارتن لوثر كنج (١٩٢٩-١٩٦٨) واتباعه الذين لجأوا إلى المقاومة لمعارضة التمييز العنصري في الولايات المتحدة الأمريكية (١).

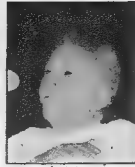
ويعرف المصطلح بالانجليزي وبستر WEBESTER العصيان المدني بأنه رفض الطاعة أو الامتثال للقوانين والمطالبات والتشريعات والسياسات الحكومية التي تعكس نفوذ وسلطة الحكومة بشرط عدم استخدام العنف مثل المقاطعة والإضراب وعدم دفع الضرائب. وفي معجم كاسل الشهير يعرف العصيان بأنه رفض الطاعة والمقاطعة والإهمال والاستخفاف. وعدم الإذعان، ويعرف العصيان المدني بأنه خطة في حملة سياسية تأخذ شكل



نور فرحات



أحمد حجازي



أحمد فؤاد نجم

الرفض كعدم دفع الضرائب أو إجهاز الواجبات المدنية.

وفى المنطلقات النظرية السابقة نستطيع أن نقرر شرطين أساسيين لسلوكيات العصيان المدني:

١- عدم استخدام العنف.

٢- الالتزام الضميري بفعل الرفض.

وأفعال الرفض أو عدم الامتثال تأخذ أشكالاً متعددة منها: الإضراب، الاعتصام، المظاهرات، المقاطعة، الإهمال، الاستخفاف والسخرية والازدراء من رموز السلطة، عدم دفع الضرائب، عدم المشاركة في الانتخابات، عدم الامتثال للقوانين والمطالبات والتشريعات والسياسات الحكومية، وهذه الأفعال تعكس واقعاً ملموساً في الشارع المصري، فالجماهير شكلت لنفسها منذ آلاف السنين آلية معارضة خاصة بها تحقق لها التوازن النفسي مع أى حكومة بأقل قدر من الخسائر الفردية، ولكن بتعاطف أو أقصى حد من الخسائر المجتمعية، تلك الآلية هي التفكير على النفس أو العصيان المدني الذي يمارسه المصريون منذ الفراعنة وأصبح جزءاً مكوناً للشخصية المصرية لدرجة صعوبة فصله كسلوك طارئ، ويستطيع القارئ أن يستعرض ويرصد الكثير من السلوكيات التي مارسها يرميا في حياتنا وهي تعان بوضوح تام العصيان المدني على الحكومة، ستقدم منها أمثلة:

١- التكتك والسخرية كسلوك يرمى للناس يترجم صراخاتهم مع بساطتهم حيث يخطون الأرضة والشخصيات ويارسون التضييقات الساخرة، بأشكالها التعبيرية المختلفة يتحدون بها كل القوانين والقيود ولا يستطيع أن يوقفهم قانون من أى سلطة، انظر كاريكاتير حجازي ومصطفى حسين وأحمد رجب وبهجت وغيرهم كثير. أقرأ الشعر والزجل من عهد الله القديم ويوم التوتوسى ثم صلاح جاهين حتى أحمد فؤاد نجم، بل تأمل الناس وهي مذقوعة فى الشوارع في مهرجان إعلامي تحت عنوان الاستقبال الشعبى للحكام، تأمل

ابتسامتهم الخبيثة وتحجيتهم المصطنعة التي تتأفق الحكام حتى يتفجروا عن تخمة الإحساس بالعظمة بل، تمن في كلمات المجاملة والرياء والزيف التي يمارسها المرموسون مع رؤسائهم في العمل وأشهرها تداول الآن كلمة (يا باشا) انفضض يا باشا سعادة الباشا جاي.. وهي تنطق بطريقة صفراء تعكس قسمة الاستخفاف والازدراء، بل تمن في كلام الأغاني الوطنية وقارنها بالواقع وكلام الناس في البرامج الإعلامية، وهي تقر من تحت الضرس أن كل شيء قام، وإعلانات النفاق والتأييد في الصحف على حساب الشعب.

٢- قام الفلاحون الاقطاع ثم القوانين الزراعية الحكومية عن طريق التحاليل عليها والهروب من الأرض وتحويلها وتجريفها وتلوث قنوات المياه وعدم الإذلاء بمعلومات عن الخارجين عن القانون. والفلاح دائما يعلن الموافقة الظاهرية على سياسة الحكومة والسخرية منها بمجرد الانتهاء من الموقف الإعلامي، وقام الفلاح التعليم الرسمي بالتسرب الجماعي، ورفض تجديد النسل بإدعائه أنه مخالف للدين، وعندما تدعو الحكومة الفلاحين أن يعطوا ظهرهم للقرعة يصرون على فعل العكس، وعندما تسعى الحكومة الى تنمية القرية تزداد الهجرة إلى المدن وتزيف العواصم وتصبح مصر كلها عشوائيات احتجاجا على نقص البنية الأساسية في الريف. وعندما

تدخل الحكومة الكهرباء في الزيف بغرض التنمية والتصنيع يستخدمها الفلاح في الإثارة ومشاهدة الفيديو، وتصرخ الحكومة لزيادة الرقعة الزراعية فيتجاهلها الناس ويقبضون الماني عليها- انتهى التحدي.

٣- اذهب إلى المصالح الحكومية والدواوين ستجد امتناعاً عاماً عن العمل وأهالاً وتسيباً ولا مبالاة يأخذ أشكالاً مستترة عديدة، الحكومة تدعو لزيادة الانتاج فتزداد المقاهي في المدن والقرى ويتزاحم عليها الناس من الفجر. وتجاول الحكومة إثارة ذوافع الناس للنظافة والمحافظة على البيئة فيلقى الناس الفضلات والبقايا في الطرق والأنتهار والبحار ويشيعون حاجات الاخراج تحت الكباري ويصقون في كل مكان. واصبحتنا نتكلم من خلال الميكروفونات الزراعية.

٤- وفى الإعلام والتعليم يواجه الناس الإعلام الرسمي بالتيديو والدش. ويقاومون التعليم الرسمي بالمدراس والدروس الخاصة والفش الجماعي والاضواء الجماعي. الحكومة تدعو للوحدة الوطنية فتفتقر الفتنة كل حين. الحكومة تدعو للتعاون العربي فيذهب الشباب للعمل في إسرائيل احتجاجا على التهاون الرسمي في الحفاظ على كرامة المصريين في الخليج- بل اصبحنا نقاوم عجزنا وجبننا الجنسي بأروام اللبان الجنسي الاسرائيلي.

٥- والتحاليل على القوانين والاستثناءات

الحديث عنه يحتاج إلى مجلدات، فستطيع بلا حرج، واطمئنان تام أن تقر بوجود الاستبدادات والتعالي على جميع القوانين في كل موقع وكل مكان تتعدى كل شعارات الظهارة والالتزام، في التعليم، في المحاكم، في المروز، في الصحة والبناء والجامعة في المسرح والسينما في كل موقع هناك استثناءات وتحاليل على طرفان القوانين. هذا غير التفات وتأليه المحاكم، والامتناع عن التصويت في الانتخابات، والتهرب من الضرائب كل واحد بطريقته، والتهرب أن المصريين حين يهاجرون إلى أي دولة أخرى يتقدم بترميمين تماما بالنظام والقانون. يتقدم أكثر همة ونشاطا.. وانتاجا.. لماذا ما الذي تغير؟ فهم نفس الأشخاص الذين مارسوا السلوكيات السابقة. الاجابة واضحة وضوح الشمس بل إن مصر تستهلك في مطاها بالإجابة الواضحة فهي تقريبا البلد الوحيد الذي تجد في المطار من يقف على أبواب الطائرات القادمة وينادي على بعض الرقاب بالاسم لكي يسهل لهم عمليات الخروج من الجوازات والجمر، وعادة يمارس ذلك القاسمون على تنفيذ القانون، وإذا كنت تريد تأكيداً على عدم احترامنا لكل القوانين تجدنا في أحداث مباراة الأملى والزمالك الأخيرة، ونجدها في سلسلة القوانين التي تحكم المحكمة بعدم دستورتها، نجدها عند كل إشارة مرور عندما ترى السائقين وخاصة قائدى سيارات السلطة يخالفون إشارات المرور باستماع لمحاولة إثبات الذات.

والشاهدات السابقة نعيشها جميعا حكاماً ومحكومين وربما وهي تعبر تماما عن عصيان وعدم امتثال للقوانين: المطالبات والتشريعات والسياسات الحكومية، وهي حالة مميزة وفريدة لأن العصيان الفنى أو المقاومة السلبية عادة إجراء تتخذه أقلية أوفئة في مجتمع تشعر أنه وقع عليها ظلم فتعلن عصيانها، للمطالبة بمحرفتها، أو سياسة يلجأ إليها مجتمع ما لمقاومة سلطة أجنبية أما أن يمارس شعب المقاومة السلبية ضد حكومة يفترض فيها أنها

وطنية، نابعة منه هذا الموقف يحتاج تفسير.

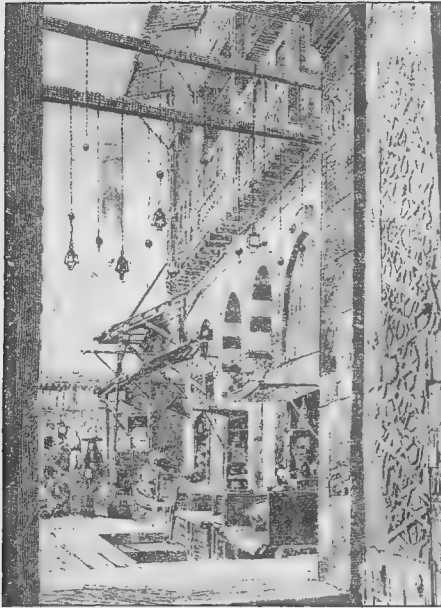
وإذا كان رصد السلوكيات السابقة بالأرقام يحتاج جهداً ووقتاً ومساحات نشر أكبر فانه يمكن بسرعة خلال هذه العجالة أن تعرض الفقرة الرئيسية الواضحة في أغلب الكتابات والأبحاث التي حاولت التحقق في سلوكيات المقاومة السلبية للمصريين وهي: أن علاقة المصرى بالحكومة على مر العصور علاقة عداوة مرهبة ومهادنة وتندر فيها التوافق، فالمحركات المتعاقبة على الشعب المصرى باختلاف ايدولوجياتها قشلت تماما في التوصل لى مشاكل الوطن و المواطنين، فافقت المصرى مشاعر الانتساء والولاء للنظام السياسى، وأن الناس تعى تماما أن الحكام يركبون معهم قارباً واحداً فإذا غرق بالجميع لن يفسروا شيئا أكثر مما خسروه على الخاسرون هم الحكام وحوايرهم، وتلك المعاني تجدنا تماما على لسان العامة (البلد بلدهم) (بلد الحكومة). وبعض الكتابات

انفردت بمقولات مميزة تفسر تلك المقاومة السلبية التي يمارسها الشعب المصرى منها: ما كتبه الأستاذ أحمد بهجت أثناء الانتخابات الأخيرة في أهرام يوم ٢٨/١١/٩٥ كتب يقول: إن الشعب المصرى له أسلوبه في المقاومة السلبية لسلطة الحكومة حين لا تعجبه وغالباً لا تعجبه أى حكومة فهو يصفق و يطيل وي زمز و لكنه لا يعمل شيئا من أجل هنا الشئ الذى لا يعجبه، وبهذا السلوك السلبى تسقط الفكرة التى لا تعجبه مثل ورقة ذابلة في شجرة تنهيا لتثمر في الشتاء. والصبر أسلوب من أساليب المقاومة عند الشعب المصرى وهم ينتظرون رحيل الحاكم ينتظرون أن تقع له مصيبة أو يرسل إليها أسبق، وهم لا يتدخلون في تفاصيل هذه المصيبة إنما ينتظرون وقوعها فحسب، ومن الذى يمكن أن يلومهم عليها حين تقع.

وفي دراسة مميزة للأستاذ الدكتور محمد نور فوحات تبين غلبة قيمة النظام والقهر في النظام التشريعى أغلبه عصور التاريخ الاجتماعى المصرى حتى الآن، أوجد

لدى المصريين ظاهرة مميزة في المجتمعات الاستبدادية وهي ظاهرة الازدواج القانونى، أى وجود نفاذ نظام قانونى غير رسمى يقابل النظام القانونى الرسمى يسود في العلاقات بين الحكوميين من وراء ظهر الحكام تارة وباتقارهم تارة أخرى. فالقانون النافذ شئ والسلوك الفعلى شئ آخر، أن العادات التاريخية للمصريين في مواجهة القانون الرسمى الظالم أن يصطنعوا لهم قانونا فعليا آخر. يطبق من وراء ظهر الحكام وكان هذا هو المحرك الوحيد للحفاظ على الوحدة السياسية الشكلية للمجتمع المصرى، وألسنة الثابتة للنظام القانونى فيما يتعلق بقيمة الحرية هي غيبة المشاركة السياسية وجعل القهر السياسى علاقة ثابتة بين الحكام والمحكومين. وهذه السمة أحدثت لدى السكولوجية المصرية سمة ثابتة في علاقة المصريين بالسلطة وهي سمة السكوقية من السلطة والخوف والسلبية تجاهها في نفس الوقت (٢).

وفي الدراسة الموسوعية لشخصية مصر لاساتذ وراهب العلم الدكتور جمال حداد نستطيع أن نلح في كل سطر اسباباً متعددة تفسر سلوكيات المقاومة السلبية للمصريين وكانت أهمها أن مصر كانت أبداً هي حاكمها وحاكمها هو عادة أكبر أعدائها وأحياناً شر أبنائها وهو يتصرف على أنه صاحب مصر وولى النعم أو الوصى على الشعب. فمصر هي حاكمها وما تزال، ولا مستقبل لمصر إلا حين يتم دفن آخر بقايا الفرعونية السياسية والظفانيان الفرعونى (٣)، وتضيف الدكتور تعامت أحمد قوادى كتابها العاشق الهادئ عن شخصية مصر أن لكل شعب فلسفته وطريقته في المقاومة، الشعب المصرى كان ينتظر إلى الحاكمين نظرة الشاعر في أصعاقه بقيمته وحضارته وتراثه وكان همه كله أن يحافظ على ذاتيته على قيمته وتراثه باقاً. شرهم واعتزالهم لاسيما إذا اتقوا ظلمه. والمصرى حكامه لم ينصفوه، فتركهم يتصارعون على مقام الحكم ليعكث هو على عمله الذى يحبه ويحق ذاته. فلسفة الشعب



* هوامش

(١) موسوعة البكترونية

RANDOMHOUSE INC.

ENCYCLOPEDIA.COPYRIGHT(C)

1983,1990 BY RANDOMHOUSE INC

(٢) محمد نور فرحات: المصريون والقانون رؤية لبعض الابعاد التاريخية للأزمة القانونية المعاصرة في سلسلة كتاب قضايا فكرية إعداد: محمود أمين العالم، الكتاب الأول يوليو ١٩٨٥ دار الثقافة الجديدة، القاهرة، صص ١٢٦-١٣١.

(٣) جمال حمدان: شخصية مصر، الجزء الرابع، عالم الكتب القاهرة ١٩٨٤، ص-ص ٥٢٥-٩١٥.

(٤) نعمات أحمد فؤاد: شخصية مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٨، ص ٢٧٦.

المصري أن يتفوق على نفسه النفسية ويصوغ دموعه فناً وصناعة. فمصر لا تموت (٤).

وفي تفسير نقيس، للدكتور أحمد عكاشة يرى سلبية المصري واستكانته منذ الفراعنة وحتى الآن ترجع إلى أن المصري تعود أن يترك حريته وأمر حياته للحاكم اعتقاداً من المصري القديم أن الحاكم هو صورة الله في الأرض، والاستكانة في وآبه هي الاعتمادية في كل شيء على الحاكم بدل أن يكون الفرد مسئولاً عن ذاته. وأيضاً يتصف المصري بالتقوقع والذاتية والانفرادية، وكلما زادت عليه الآلهة يصنع سلبياً في عدوانه يفرز نكتة يفرز إشاعة يفرز احملاً في العمل أو يتقوقع فكل واحد منا يرى نفسه فقط وتختفي روح الجماعة التي تلزم التقدم (جريدة الدستور المصرية ١٢-٦-١٩٩٦).

ونستطيع هنا أن نقرر أنه إذا كان علم الاجتماع أثبت في بعض دراساته العلمية أن ممارسة السلطة لها تأثيراتها السلوكية على الشخصية وتغير سلوكيات ممارستها ويجعلهم غير قادرين على رؤية وسماع الآخرين، فإن الشعب أيضاً الذي تعرض للظفیان طوال العصور وتكون وتوقع على نفسه آفات السنين وانسحب من الحياة السياسية يؤثر ذلك على شخصيته ويضعف عنده إرادة الرفض، لدرجة فقد القدرة على تمييز الظفیان. ونلاحظ من التفسيرات السابقة أن المجتمع المصري طوال تاريخه مجتمع حكام، والتاريخ يبين لنا أن الدول المتقدمة لم يكن أمامها إلا التعليم لكي تتحول من مجتمع حكام إلى مجتمع مواطنين، ولا سبيل أمامنا أيضاً إلا التعليم السليم الذي يؤهل المجتمع للديمقراطية ويشكل ضمير ووعي المواطن الذي يذمعه للانخراط في مجموعات القوى السياسية العاعلة، التي تعتمد عليها فاعلية وديمقراطية الحياة السياسية، فالديمقراطية تنضج أو تتلاشى عندما يتكون ويتوقع الشعب على ذاته.

الوثنية والإسلام



خليل عبد الكريم

على القارئ أن يفهم مقصده، ولذا استباح نفسه تغييره لكي يعين على إبراز مضمونه مع الإبقاء على تشتمه كما هي: (تاريخ الامبراطوريات الزنيجية في غرب إفريقيا) - ولا تشوب عليه لانه كان أميناً فصرح به في التصدير الذي افتتح به الكتاب.

ومن العسير إن لم يكن من المستحيل الإلمام بمواده في هذه الصفحة ومن ثم نكتفى بمسألة واحدة تتصل بسبب بعنوان صفحتنا الثابت وهي أن سلطة رأس المال المتمثلة في النخاسين ورؤساء القبائل كانت تنفر من اعتناق الزوج للإسلام لأنه يعادي الرق فيحررها من مصدر ثرائها. فقد كان الرقيق عصب الصادرات مع أن عدداً من أفرادها كان مسلماً (هو في الحقيقة «لايس إسلام» وليس مسلماً - على وزن «لايس مزيجة». أ. هـ). وقد أثارت هذه الحقيقة الاسلاميين المشنجين من أساتذة (III) التاريخ في بعض كليات الآداب الذين حضروا ندوة مناقشة الكتاب فشنغوا على المترجم مع أنه لا تبعة عليه ولا على المؤلف لإنها حقائق تاريخية كما أن ذكرها لا يسيئ للإسلام بل يشرقه.

وهو دا - قديم فقد كان بعض ولاية دولة بني أمية يعرفون دخول العلوج (هكذا كانوا يسمون مواطني البلاد التي دأستها خيولهم المباركة. أ. هـ) للإسلام حتى لا تسقط عنهم الجزية التي كانت من أهم موارد (بيت المال).

ويعد:

فانني لا أملك سوى أن أحیی. وزارة الثقافة ووزيرها الفنان فاروق حسني الذي رصد خمسة ملايين جنيه لـ (المشروع القومي للترجمة) وأشكر المجلس الأعلى للثقافة وأمينه العام الاستاذ الدكتور جابر عصفور على هذا المشروع الذي يعد بحق أهم المشروعات الثقافية في العقد الأخير في مصر المحروسة.

أما المترجم الاستاذ / أحمد فؤاد بليغ فلا أجد من الكلمات ما يوفيه حقه من التقدير فله من الله وحده حسن الجزاء.

المجلس الأعلى للثقافة وفق غاية التوفيق عندما أصدر ضمن (المشروع القومي للترجمة) كتاب (الوثنية و الإسلام تاريخ الامبراطوريات الزنيجية في غرب إفريقيا) تأليف - مادهوياتيكار - ترجمة وتعليق أحمد فؤاد بليغ.

ولا نكون مغالين إذا قلنا إن هذا الكتاب من أدمس الكتب التي ظهرت في العشر سنوات الأخيرة وأكثرها احتواء على المادة العلمية والفكرية.

وإذا كان يقال عن الترجمة الصينية إنها تأليف مواز للمتن المترجم فان هذه المقولة تنطبق تماماً على ما قام به الأستاذ بليغ، ففضلاً عن الترجمة الدقيقة فان التعليقات والمواشي التي أضافها تتم عن علم غزير وصبر جميل على البحث، ومثابرة على الدرس نفتقر إليها في أيامنا هذه التي تتسم فيها الأعمال الثقافية بالعبجلة والهولوة إلا ما ندر.

وصفحات الكتاب تقرب من الحسمساتة من القطع الكبير علاوة على خريطة لغرب أفريقيا تعينان القارئ على تتبع المواقع التي وردت بالكتاب - ويحتوي على جزئين أولهما من عشرة فصول وآخر من أربعة - وتدلنا مصادر البحث والتحقيق العربية والأجنبية التي رجع إليها المترجم على مدى الجهد المحارق الذي بذله ويكفي أن نعرف أن العربية منها بلغت ثمانين وأربعة - أما الأجنبية فقد تجاوزت العشرين.

ولتقدير مدى المعاناة التي كابد أ. بليغ يكفي أن نعرف أن المؤلف المستر بانتيكار أورد ألقاباً من أسماء الأشخاص والأماكن والأحداث ومئات من الفقرات الكاملة استقها من ترجمات أجنبية لمراجع (الأصح) أن يقال مصادر - أ. هـ. عربية من التراث فاضطر المترجم إلى الرجوع إليها في مظانها ولو كان غيره مكانه لترجمها كما هي ولكنها رأى أنه لو فعل ذلك لكان فيه تشويها للكتاب وانتقاصاً من قيمته وإخلالاً بطلاوة النصوص) ص ٦ من المقدمة - وعنوان الكتاب في أصله الانجليزية هو (التعبان والتهلال) إنما قدر المترجم بحق أنه لو نقله إلى العربية لتعذر

لم يتفق الكثيرون بعد على أن هناك خصوصية فعلية لغضاب النساء ولا على مشاكلهن النوعية المتعددة التي تتبارى القيم والتقاليد المستحكمات من التراث في تعقيدها وتباريق المؤسسات الرأسمالية في تأكيدها استناداً للتراث الأثري في التاريخ وهو المفصلة . لكن العموم الأكثر رعا يتفق - على اختلاف اتجاهاته - في أن هناك تأسيساً عميقاً يتم لهذه المشكلات .. من يوم الميلاد يسقى الطفل سواء كانت أنثى أو ذكراً التعاليم التي تحافظ على ثبات المشاكل النوعية والقيم التي تجعل من المرأة السجين والسجين .. ولتبدأ من أصل الحكاية.

الطفلة الأثني

إن دراسة أنواع العنف التي تمارس قبل، الطفلة الأثني لأمر شديد الصعوبة لأن كافة أشكال هذا العنف مختلفة بكافة أنواع السلوك الأثري قبل الفاتنة

والمشكلة في العنف الأثري الذي يمارس ضد الأثني - الطفلة - أن المجتمع وبالتالي الأسرة وأفرادها لا يعتبرونه عنفاً - بل يعتبرونه سلوكاً طبيعياً لابد من ممارسته معها وفقاً لتصورات الأسرة عن الأدوار الطبيعية للأثني . تلك الأدوار التي تستلزم سلوكاً اجتماعياً جامحاً لطفولتها كدفعها لتعلم أعمال الخدمة المنزلية والطهي سواء طوعاً أو قهراً وإجبارها على ترك اللعب واللهو أو تنويعها إذا مارفت خدمة شقيقها الذكر أو ترويع الفتيات من أنوثتهن والعمل على إخفاء كل مظاهرها وعدم الالتفات لها - وهو أمر غريب - كمنع الفتيات من الاهتمام بظهرهن والوقوف أمام المرأة والتجمل وهو سلوك طبيعي ومقبول وله أهمية اجتماعية أو حرمانها من ممارسة الألعاب الرياضية لأسباب متنوعة.

يبقى أن مثل أشكال العنف هذه ، لا يخطئها القانون ولا يرى المجتمع في ممارستها شيء مبرر لتدخله لحماية هؤلاء الفتيات عما يمارس معهن خاصة وأن الأسرة المصرية وهي تعاقب صغارها تفرض عليهم ما يفرضه المجتمع .. سواء من حيث سبب العقاب من ناحية أو من حيث حماية من العقاب وتكراره من ناحية أخرى ، فالصغيرة هي التي تلازم أمها في المنزل طوال الوقت وهي التي ينتظر منها مساعدة الأم في أعبائها . وهي التي تغير فيها الأم كل إزعاجاتها والأمها الدفينة بسبب مشاكلها الأثرية والحفاصة . بخلاف الطفل الذكر الشارد خارج المنزل دائماً إما لعمل أو دراسة أو لهو يسمح به .

□ نساء □

المرأة..

السجين

والسجان

جيهان أبو زيد

أما أشكال العنف المجتمعي التي يمارسها المجتمع على الأثني الطفلة فهي تبدأ من الطفولة المبكرة وتزداد ضراوتها وحدتها كلما انخفضت الحالة الاقتصادية للأسرة حيث يبدأ استخدام هذه الطفلة كسلعة يتاجر بها في تجارات متنوعة ، وعلى الرغم من المحاولة التي حاولها القانون في فرض سباج من الحماية على الطفلة - القاصر بلغة القانون - لكن هذه النصوص اصطلمت بالواقع وممارساته اليومية.

ومأوضح ظاهرة زواج الفتيات أقل من السن القانوني وهي الظاهرة التي تنتشر في الريف والأماكن غير الحضرية والتي يعلم بحدوثها الجميع وفي ظل تواطؤ شامل من الجميع بداية من الأب والطبيب . ويتزامن مع هذه الظاهرة ، ظاهرة تزويج الفتيات القاصرات عن طريق تحرير العقود العرفية وهي ظاهرة لها أماكن انتشار معروفة - والتي تزج فيها القاصرات بعرب وأفندي وتسمى الأسر المصرية الفقيرة وبالتحاييل على أحكام القانون إلى إبرام هذه الصفقات بالتحايل على أحكام القانون والحفاظ وعادة متخصصين في القانون . وتعرض أخيراً ظاهرة ختان الإناث نفسها

تلك التي يمتنع القانون - لكنها تنتشر انتشاراً كبيراً بما فيها من قسوة تصل إلى حد الإضرار وبها إلى آثار نفسية جسيمة .

ولذا كانت هذه الظواهر هي ظواهر مجرمة أو بمنزلة قانوناً ، لكن المجتمع يمارسها مع الفتيات الصغيرات فقط ، فإن هناك ظواهر أخرى لاتقل

انتشاراً لكنها لاتحضر الفتيات الصغيرات وحدهن بل تمتد لتشمل الصغار الذكور أيضاً وإن كانت أشد وطأة بالنسبة للفتيات عنها بالنسبة للفتيان الصغار مثل ظاهرة عمالة الأطفال أقل من السن القانوني ، فإذا كانت الأسر المصرية ، نتيجة الأزمات الاقتصادية تدفع بأولادها إلى سوق العمل - ذكوراً وإناثاً كأحد مصادر دخل الأسرة - فإن الصغار الذكور ، ورغم كل مباحثاته من مشاكل في سوق العمل ، أسعد حالاً من الإناث حيث يتعلمون حرفة في الورش أو المصانع . ورغم قسوة ظروف العمل وضآلة دخلهم فإن أعمالهم تزيد من كفايتهم وتزولهم لمستقبل أفضل هذا على عكس الفتيات واللاتي ليس لهن مكان في سوق العمل إلا كخدمات في المنازل وهو العمل الذي لا يؤهلن إلى أي عمل غيره . حيث تصادر طفولتهن بمرماتها من أسرتهن واحتجازها في مقر عملها مع أسرة غريبة

ورغم قسوة كل مظاهر العنف المجتمعي الذي تعاني منه الطفلة الأثني فالآثار التي تتركب على جرائم الاغتصاب لهن أقسى هذه المظاهر على الإطلاق ويصرف النظر عن العقوبة القانونية الراضعة لهذه الجريمة فإن هذه الظاهرة تحديداً ليس لها علاج قانوني لعدم اكتشافها عادة ، سيما وأن هذا الانتهاك يتم بواسطة أقارب الأسرة ومعانها فالتفتاة تتعرض لأشكال مختلفة من الانتهاكات الجسدية مستغلين في ذلك جهلها وخوفها الذي سيمنعها من إقضاء ماحداث وأيضاً مستغلين عدم تصديق كبار لثل هذه القصص خاصة وإن كانت تخص كبار مرموقين في الأسرة فلا يكون أمام الفتاة سوى الصمت وإتباع تجربة مريبة بكل انوارها النفسية والتعقيدات المستقبلية المترتبة عليها

ومهما امتدت الحماية القانونية للأثني من العنف المجتمعي فسقطت قاصرة ، ليس لقصور الأدوار بل لأن المجتمع بأفكاره وعاداته وتقاليده وأعراقه يحول بين القانون والتطبيق لصالح النسق القيمي . وأدوات نظرة المجتمع للمرأة لا بدونة تعبير وفقاً للمبادئ والتقاليد مستغلين طريقة التعامل الأثري مع الأثني كما هي بكل ما يحويه من أشكال العنف السالفة حيث يصعب مع العنف جزءاً من الإعداد الطبيعي لثل هذه الأدوار.



أعد هذا التقرير بالاستعانة بـ (الطفلة الأثني بين الحماية القانونية والاعتداءات الواقعية) للأستاذة / أميرة بهي الدين ، ورقة انتهاك حقوق الأطفال للإناث د / زينب

شاهين

التطور البيولوجي

ما ندخله نحن البشر على الكائنات الحية : فالقمح الذي نأكله يختلف تماماً عن القمح الذي وجد في الطبيعة قبل ظهور الإنسان. بل يختلف عن القمح الذي كان موجوداً منذ بضع عشرات من السنين، ونفس القفولة تسرى على الكلاب والحيل والبقر والخنازير التي يجري «تطويرها» عاماً بعد عام لتلائم احتياجاتنا.

-إنه قد ثبت حديثاً أن الكائنات الحية بأجمعها تشترك في احتوائها على شريط وراثي يتشابه في مكوناته وإن اختلف في تفاصيله، وإن بكل كائن حي جهاز قادر على قراءة أي من هذه الشرائط. فالشجر والبكتريا والحيوانات المختلفة قادرة على قراءة الشريط الوراثي للإنسان. وقد أمكن تسخير هذه الظاهرة في تحويل نوع من البكتريا (E.Coli) إلى كائنات منتجة للانسولين البشري. وهو الانسولين الذي يستعمل الآن كبديل للانسولين المحضر من بنكرياس الخنازير.

ومثل غيرها من النظريات التي غيرت المفاهيم في تاريخ البشرية، لم يكن داروين أول من تحدث عن التطور. فقد كانت لفكرته جذور عديدة ولعل أقدم من تحدث عن التطور كان **أناكسيمندر**، «صديق ورفيق طاليس» (أقدم العلماء المعروفين) الذي عاش في أيونيا (مجموعة من المدن والجزر كانت

بعد داروين- تؤكد التطور البيولوجي ويكنى أن ترصد منها:

- أنه بدراسة الملايين من الحفريات، وورصد تاريخها بدقة (بدراسات الإشعاع الذري) ثبت أن عصر الحياة على الكرة الأرضية يزيد عن ثلاثة بلايين (٣) آلاف مليون سنة وأن هناك الملايين من الأنواع التي ظهرت ثم اختفت، وأن هناك أنواعاً لم تظهر إلا مؤخراً. لقد ظهرت الديناصورات منذ حوالي مائتي مليون عام واختفت منه منذ حوالي سبعين مليون عام ولم يبق منها إلا بعض النماذج الصغيرة مثل التمساح والاليجاتور، ولم ينظر عنها ويبقى على سطح الأرض إلا الطيور. ولم تظهر الإحيا، المشابهة للإنسان -Homi noids إلا منذ حوالي ٥ ملايين سنة. وقد ظهر الجنس البشري كما نعرفه الآن Homo Sapiens منذ حوالي مليون سنة بعد مراحل متعددة اختلفت جميعاً منها قرد الجنوب Australopethicus afarensis ومنها الإنسان القادر على العملHomo habilis، ومنها الإنسان الراقف Homo erectus. ولكل من هذه الكائنات فاذج حفريات مدروسة.

إننا لا ينبغي أن نتعجب مما يمكن حدوثه في ٤ آلاف مليون سنة ونحن نرى بأعيننا

يقول ناعوم تشومسكي في آخر مؤلفاته أن تقدم شعب من الشعوب يقاس بمدى تفهمه للتطور البيولوجي، ويعتقد كثير من المفكرين أنه إذا كانت الحقيقة الماضية يمكن أن نعتبرها حقيقة رقائق السيليكون Microchips (اللبنة الأساسية في بناء الكمبيوتر) فإن الحقيقة الحقيقية هي حقيقة العلوم البيولوجية (الهندسة الوراثية - البيوتكنولوجيا - البيولوجيا الجزيئية. إلخ). ويعلم العلماء أن التطور البيولوجي يمثل الهيكل العلمي الصلب الذي تتكى عليه كافة علوم البيولوجيا.

لم يعد التطور مجرد نظرية، فكل الدلائل تؤكد أنه لم توجد ظاهرة واحدة تنفيها، وأصبح موضعه من العلم مثل كروية الأرض ودورانها حول نفسها ودورانها حول الشمس، وأصبح من يرفضه كمن يرفض هذه الحقائق كلها.

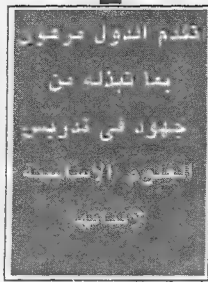
وتكمن أهمية تفهم التطور البيولوجي في أنه، إلى جانب قيمته العلمية المطلقة، يضع أساساً قوياً للعديد من العلوم المهمة للبشرية مثل العلوم الطبية خصوصاً في مجالات التشريح وعلم وظائف الأعضاء والكيمياء الحيوية، وعلوم اللغويات، والعلوم الاجتماعية، وعلم النفس والحفاظ على البيئة. وهناك آلاف من الظواهر- ظهر أغلبها

إضاءة ضرورية إلى نوستالجيا د. سمير هنا صادق عن اللجنة الوطنية للعمال والطبة

تدين جميعا بالشكر للدكتور سمير هنا صادق لما قام به في عدة شهر بولية الماضي من "اليسار" بتذكيرنا بالدور الهام الذي قامت به اللجنة الوطنية للعمال والطبة في تاريخ مصر الحديث، وذلك بمناسبة مرور خمسين عاما على تكوينها غير أنه فاتته وهو يرده أسماء القيادات الطلابية التي شاركت في إنشائها أن يذكر اسم الدكتور عهد الرووف أبو علم، رحمه الله الطالب وقتها في كلية الزراعة بجامعة فؤاد الأول ويمثل حزب الوفد في اللجنة.

والدكتور أبو علم نموذج فريد من بين العناصر التي شاركت في إنشاء هذه اللجنة، إذ أنه رغم انتمائه إلى أسرة أبو علم ذات الثورة والنفوذ في محافظة المنوفية وفي حزب الوفد حيث كان عمه سكرتيرا عاما مساعدا للوفد فانه من خلال مشاركته في اللجنة ارتبط ارتباطا عميقا بالحركة العمالية وظل مخلصا لها حتى وفاته في عام ١٩٨٤.

وعندما تولى حزب الوفد السلطة في عام ١٩٥٠، عينه فؤاد سراج الدين ملحقا عماليا في سفارة مصر في واشنطن، حيث حصل على الدكتوراه من إحدى جامعاتها وكانت رسالته عن "الحركة العمالية المصرية" وعندما انتهت خدمته كمستشار عمالي في الوفد المصري الدائم لدى المقر الأوروبي للأمم المتحدة في جنيف وعاد إلى مصر في عام ١٩٦٤، رضىه وزير العمل حينئذ السيد أنور سلامة، مستشارا فنيا للاتحاد العام للعمال، وعندما انتخب رئيس



فقد سخرت النظرية في بدء ظهورها خدمة الغرب العنصري، فاستعملها جالتون Francis Galton ١٨٢٢-١٩١١ ابن خالة داروين، للتجريح على "عنسين" الجنس البشري (Eugenics) بقولات غير علمية وعنصرية تم القضاء عليها تماما في أوساط العلم الحقيقي.

ولعله من سخيرة القدر أن الاتحاد السوفييتي، الذي كان يفترض فيه أنه قلعة من قلاع العلم، قد تبني أيام ستالين نظرية لامارك غير العلمية بناء على توصية من أحد علمائه المقربين (ليسنكو) الذي اعتبر أن لامارك أقرب إلى الاديولوجية الماركسية من داروين- وكانت فترة مخجلة في تاريخ العلم في الاتحاد السوفيتي.

عندما قر بالأمم المتحدة أزمة تهدد رخاها وأمنها، وعندما تستيقظ في دولة متخلفة الرغبة في تحقيق التقدم والزخامة لقومها، عندما يحدث هذا فإن هذه الدول تبذل جهودا خارقة في تدريس ما يطلق عليه اسم العلوم الأساسية لأنبائها (الرياضة، والكيمياء، الفيزياء، علم الأحياء) وقد يكون أهم هذه العلوم في الحقيقة المقبلة هو علم الأحياء، ولابد الدراسة علم الأحياء من فهم التطور البيولوجي

توجت على الشاطئ الغربي لآسيا الصغرى منذ القرن وخمسائة عام، ثم أعاد الفكرة إلى الحياة العالم الفرنسي لامارك ١٧٧٤-١٨٢٩ Jean-Baptiste Lamarck أحد أهم أساتذة علم الحيوان في فرنسا أيام الثورة الفرنسية. ولكن نظرة لامارك للتطور بنيت على مفهوم غير علمي وهو أن الخواص المكتسبة من البيئة تورث للأبناء (مثال: الزرافة لا تتمد غذاء إلا على الشجر المرتفع فتتمد رقبته فتطول فيولد أولادها برقبة طويلة).

ولد داروين Charles Robert Darwin في عام ١٨٠٩ وكان والده طبيبا وحاول أن يقتنح ابنه بدراسة الطب أو الحقوق ولكنه فشل والتحق ابنه بدراسة العلوم. وفي عام ١٨٣٢ اشترك داروين كباحث بيولوجي في رحلة- على مركب Beagle لدراسة مناطق أمريكا الجنوبية. وكانت أهم دراساته على مجموعة جزر Galapagos (دعوى جالاباجوس). ارسل داروين خلال رحلته التي استمرت لمدة خمس سنوات آلاف من النماذج المحفوظة والمخططة وعكف بعد عودته على دراستها وكتابتها ابحاثا علمية عنها لمدة عشرين عاما. وفي عام ١٨٥٨ كتب العالم الفريد رسل والاس من الملايو مقالا صغيرا عن تطور الأحياء ارسله للنشر. وكان هذا المقال بمثابة خلاصة لكل الافكار التي تردد داروين في نشرها. فاتفق معه داروين، بناء على توصية الهيئات العلمية، على تأجيل نشر المقال شهر قليلة حتى ينتهي داروين من كتابة مؤلفه «أصل الأنواع».

بنى داروين نظريته على حقائق بسيطة: - إن الأفراد من الأنواع المختلفة من الأحياء تختلف فيما بينهم. - إن فرص الحياة والتكاثر والبقاء تختلف باختلافات هذه الخواص (في الحيوانات أكلة اللحوم القردة الاسرع عدوا له فرصة غذاء أفضل) لهذا تحدث عملية «انتقاء طبيعي» لخواص معينة: - إن تراكم هذه الخواص جيلا بعد جيل يؤدي إلى تغيرات ملحوظة في خواص الأحياء. وكما يحدث لكثير من النظريات العلمية



عبد الرؤوف أبو علم

أنه إبان عمله في الاتحاد العام لعمال مصر ، كان صاحب فكرة قيام الاتحاد بتنظيم دورات تثقيفية باللغتين الانجليزية والفرنسية للقيادات النقابية الإفريقية ، وهو النشاط الذي كان له أثره الكبير في تدعيم نفوذ اتحاد عمال مصر في الحركة النقابية الإفريقية.

وقد كان الدكتور أبو علم بسيطاً في مظهره وسلوكه ، أقرب في تصرفاته وفي أسلوب حياته إلى قلوب العمال العاديين لم تنقطع صلته الحميمة يوماً بالقيادات العمالية التي تعرف عليها إبان نشاطه في اللجنة الوطنية للعمال والظلية وعمل جاهداً على انتشار بعضهم من مصير مؤلم انتهوا إليه عندما أدارت لهم الأيام ظهرها ، إلى درجة وقوف بعضهم على أبواب المساجد يهتدون بهم للسؤال وكان شديد الفخر حتى وفاته باتمائه إلى الطبعة الوفدية ، وإن كان ارتباطه بالعمل النقابي قد علمه كيف يتجاوز أفكار النقابية الوفدية إلى منطلقات أكثر قومية وتقدمية.

ولعل بهذه الأضافة أكون قد وفيت للدكتور أبو علم جانباً من حقوقه على " قم للمعلم وفه التبجيل " .

محمد جمال إمام

أن يساعني في الحصول على وظيفة في منظمة العمل الدولية في جنيف رغم نفوذه الكبير في دوائرها اقتناعاً منه أن اتحاد العمال في حاجة إلى خدماتي ، وأن جها أولى بلحم طوره

فيما بعد ، عندما اختارته منظمة العمل الدولية مستشاراً إقليمياً لها للثقافة العمالية في المنطقة العربية ، ظل يدور كلل إلى نقل تسمية مؤسسة الثقافة العمالية المصرية من أمانة العمال بالاتحاد الاشتراكي العربي إلى الاتحاد العام لنقابات العمال ، وعندما كنت أناقشه في خطورة ذلك بالنظر إلى توعية القيادات العمالية التي يمكن أن تنزلي المسؤولية حينئذ عن نشاط المؤسسة كان يقول: إن المبدأ يمسى والأشخاص إلى زوال ، وفي خلال عمله في المنطقة العربية كان له إسهامه البارز في قيام العديد من مؤسسات الثقافة العمالية في بعض الأنظار العربية التي كانت تنفق إلى وجودها ولأعتقد أن العراق ولبنان والأردن واليمن تستسي لم ذلك . وظل الدكتور أبو علم حتى وفاته يجاهد لدعم النشاط التثقيفي الذي يقوم به الاتحاد الدولي لنقابات العمال العرب والاتحادات النقابية المهنية العربية . وفي كل ذلك لم تكن تعنيه نوعية القيادات رغم أنه بذاته اتحاد كان قادراً على سير غورها ، بقدر ما كان يعنيه أن يتربص نشاط المنظمات والمؤسسات التي تنزلي تلك القيادات تسيير أمورها . كما يذكر له

الاتحاد في ذلك الحين ، المرحوم أحمد فهمي ، وكيلًا لمجلس الأمة ، لم يجد الدكتور أبو علم غضاضة في أن يعمل مديراً لمكتبه في المجلس إلى جانب عمله في اتحاد العمال ، كي يساعد على القيام بمسؤولياته على الوجه الذي يقدم دور الحركة العمالية في العمل السياسي .

حينما جاء الدكتور أبو علم إلى اتحاد العمال لم يكن قد مضى على خدمتي فيه أكثر من تسعة أشهر . كنت شاباً جامعياً حديث التخرج من كلية الآداب بجامعة الاسكندرية لا يربطني بالحركة العمالية سوى أفكار الاشتراكية ورغبتني في المساهمة في مسيرة البناء الاشتراكي في مصر في ذلك الوقت . غير أن علمي مع الدكتور أبو علم علمني الكثير عن الحركة العمالية ، وقرى من ارتباطي بها والذي دام قرابة ربع قرن من الزمان . كان إيمان الدكتور أبو علم بالحركة العمالية وضروية استقلاليتها الشامة عن كل هيمنة ، سياسية كانت أو إدارية قوية ولا يتزعزع . وقد جلب عليه ذلك غضب القيادات الإدارية والسياسية في البلاد والتي لم تتورع عن الانتقام منه لما كان يكتبه من مقالات في مجلة الطلبة وفي صفحة الرأي بالأهرام يدعو فيها إلى استقلالية القرار النقابي ولترديده لهذه الأفكار في المحاضرات التي كان يلقيها في مراكز الثقافة العمالية ، وذلك في مرحلة مأساوية بالغة من حياته ، بعد أيام قليلة من وفاة زوجته إثر ولادته لطفله الرابع ، وكان وقتها يلبي نداء الواجب كعادته في كل الظروف ، تاركاً زوجته تضع مولودها ليلقي محاضرة في مركز للثقافة العمالية في الاسكندرية اخذت تلك القيادات هذه اللحظة الأليمة لتلغى انتدابه إلى اتحاد العمال وتنقله مديراً لمديرية عمل أسوان ورغم أن جهود بعض الأصدقاء خلقت من صورة الانتقام التأديبي بتعديل النقل إلى ديوان الوزارة في القاهرة ، إلا أنه لم يفقد حماسه للحركة العمالية وللمساهمة في تدعيم دورها ونشاطها (من الطرف من هذا الصدد أنه رفض رفضاً باتاً

يوسف عبدلكي

الهمسة الصارخة

يوسف عبدلكي هو أحد أعمدة الكاريكاتير العربي الحقيقي بلا جدال وأقول الكاريكاتير الحقيقي لأنه في هذا الزمان استشرت ظاهرة الكاريكاتير التقليد المزيف " شغل تاوان" فإذا كان الكاريكاتير الحقيقي هو كشف وتعرية السليبات من أجل حياة أفضل فيوسف هو من أهم فرسانه الشجعان.

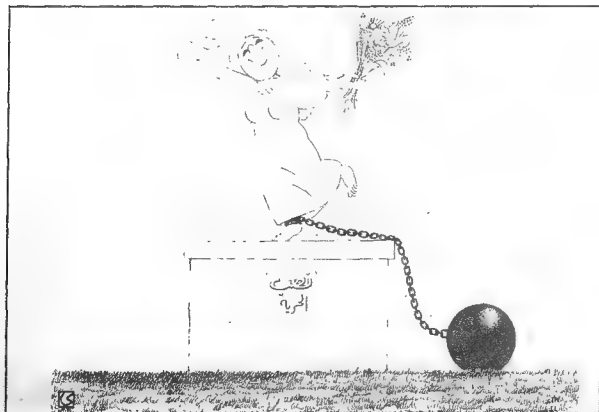
ويوسف درس وتخرج من كلية الفنون الجميلة بدمشق ثم أكمل دراسته في فرنسا وبرع في الجرافيك مع تفرده وقيمه الشديد في الكاريكاتير فكرة ورسمًا. وكانت رسالة الدكتوراه التي حصل عليها من جامعة باريس الثامنة عن " رسامو الكاريكاتير العرب وتقنياتهم "

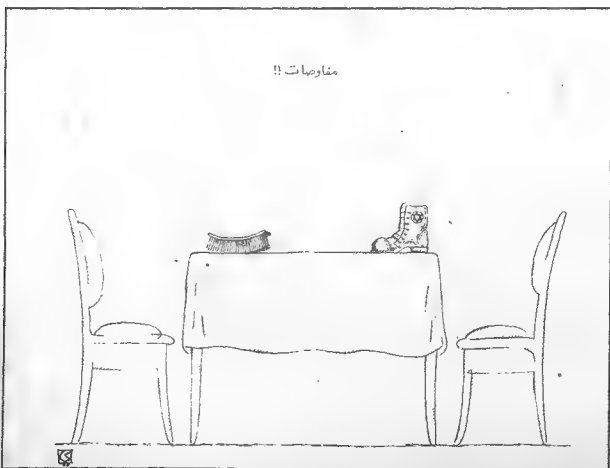
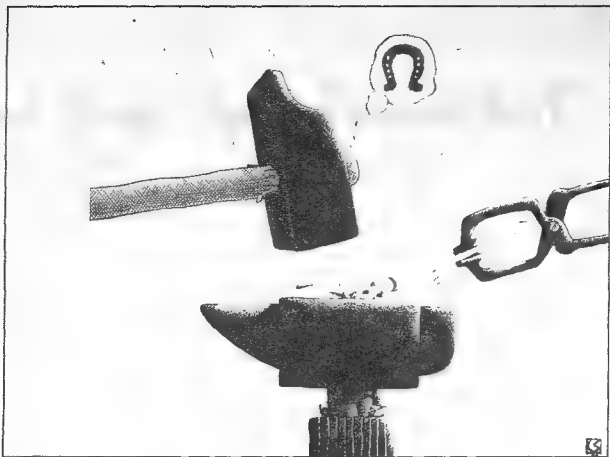
أرجو أن يهتم أحد بترجمتها ونشرها عسى أن تنفع الناس.

إذا كانت رهافة خطوط يوسف عبدلكي هي الشعر بعينه ، ففكرته هي الهمسة الصارخة.

بهجت







الهيئة
الضاربة

ما هو لغز نتنياهو؟

رسالة حيفا

نظير مجلى

وليس من الحكمة أن يسافر وهو في صدام مع نتنهاو، ففي العاصمة الأمريكية ينتظره بحث حول تقديم المساعدة السنوية الأمريكية لمصر بقيمة ١.٢ مليار دولار، وهو لا يستغنى عنها بسهولة « (موب) ١٩٩٦/٧/١٩ - بقلم حامى شيلز) ويضيف «ثم إن مصر معنية لتعزير يولمها في العالم العربى، كقوة مبادرة وطيحية».

وبالنسبة، فقد أكد على هذه النقطة الأخيرة سفير مصر في إسرائيل، محمد بسيونى، الذى قال لوكالة إسرائيل بالعربية: «هذه الزيارة أكدت أهمية القاهرة في المحور العربى، كقوة مركزية وطيحية».

المشكلة الفلسطينية ونعود إلى لغز نتنهاو بالنسبة للقضية الفلسطينية.

صحيح جداً أن نتنهاو في القاهرة، لم يكن نتنهاو نفسه «بتاع واشتطن». فعندما توجه إلى البيت الأبيض، كان «خالى الوفاض». لم يشعر بحاجة لتقديم أى دفع للعملية السلمية. تحدث فقط بالعروضيات. وطلب من الرئيس كلنتون أن يعطيه الفرصة لتجريب سياسته مع

التالى من الزيارة، جاء دور الوزرا، لبألوا ويستفسروا. فلا أحد يقتنع بأن التغيير في التوجه المصرى جاء فقط لمجرد الاعجاب بصراحة نتنهاو، فلا بد من وجود سبب وجيه أكثر. الوزرا المتطرفون، أشال، وفائيل ايتان، وأرنيل شاوون تسألوا:

هل قدم نتنهاو تنازلات سرية للرئيس مبارك فيما يتعلق بالمفاوضات على المسار الفلسطينى أو السورى؟ نتنهاو صرح قائلاً: لم أغير شيئاً فى مواقفى، بل قللتها جميعاً بصراحة أمام مبارك. ولم أقدم أى تنازل من أى شئ.

الملقون السياسيين في إسرائيل يقضوا هنا التصريح بالقول: نتنهاو عاد فعلاً على مراقفه. قال أنه يريد مواصلة المسيرة السلمية بكل إخلاص لكن من دون شروط مسبقة. على المسار السورى، قال مستعد لتجديد المفاوضات عندما يكون ذلك مريحاً للسوريين. وعلى المسار الفلسطينى، أبلغ باجتماع دافيد ليفى وزير الخارجية، مع الرئيس عرفات بعد أيام. وأبلغه بسلسلة من الإجراءات الإسرائيلية من طرف واحد، لصالح الفلسطينيين، مثل:

- إطلاق سراح السجناء الفلسطينيين.

- التحقيق الجدى من الحصار.

- بدء المفاوضات حول الممر الفلسطينى الآمن من قطاع غزة إلى الضفة الغربية.

لكن العنصر الأساسى الذى جعل القيادة المصرية حسب أرنل الملقين، ترى في هذه الإجراءات خطراً إيجابياً جداً وتغير موقفها من نتنهاو، يتعلق بالمصالح المصرية العينية. «فارئيس مبارك سيذهب إلى واشنطن

بتمائم نتنهاو بات لغزاً محيراً، ليس في العالم العربى لحسب، ليس في أوروبا والغرب لحسب، بل حتى في إسرائيل نفسها وبين صفوف وزرائه وأقرب المقربين منه. كل هؤلاء، أرادوا أن يفهموا: ما هو السرد وراء تغيير الموقف المصرى من نتنهاو، وبهذه السرعة؟.

فقبل أن يصل رئيس الحكومة الإسرائيلى إلى القاهرة كان الموقف منه غامضاً ومعادياً لدرجة استعمال كلمات قظة قاسية مثل «ثاق ياهو» وخرجت تصريحات مصرية شديدة ضد نتنهاو وسياسيته المعادية للسلام. وخرجت الصحف المصرية، كلها المعارضة وغير المعارضة، بقالات انتحائية تشرح «نتنهاو» وتزقه وتبهله.

وفيأداء، بعد ساعتين من اللقاء المفترق مع الرئيس مبارك، تغير كل شئ بمئة وثمانين درجة، من التقيض إلى التقيض.

حاول الصحفيون استخراج جواب من الرئيس مبارك أو ضيفه، خلال المؤتمر الصحفى الذى عقده معاً، وكذلك فعل المراسلون السياسيون الإسرائيليين الذين أفرد لهم الرئيس مبارك لقاء صحفياً خاصاً، ولكن عبثاً.

وفى الطائفة، خلال العودة من القاهرة إلى تل أبيب حاول الصحفيون الإسرائيليين مرة أخرى حظهم. إلا أن نتنهاو اكتفى بالقول: «أسمعتى الرئيس مبارك بعض التقديرات والنصائح القيمة بخصوص دفع المسيرة السلمية، واسمعتى رأيى بصراحة من كل شئ وجدت أننا، هو وأنا، صريحان لا يعرفان اللب والدردان. وهذا زرع بيننا الثقة لذلك جاء التغيير».

وفى جلسة الحكومة، التى عقدت في اليوم

العرب وقد اختلف نعمة كليتون وإيلانه أن العملية السلمية يجب أن تستمر بنجاح ضمن الخطا التجاري. أن يقلق المرء في مواجهة تيار التاريخ. لكن الرئيس الأمريكي قال لنتنياهو، في الوقت نفسه، «نحن لن نقف عتبة في طريقك، جرب، وستكون معك. ولن يضيقنا أن نتجح، فيحسن لا نقف ضد التجاح».

وكان نتنياهو مدركاً بأن كليتون أصبح في خضم معركته الانتخابية للرئاسة، وهذا ليس الوقت الذي يختلف فيه مع إسرائيل. خصوصاً وأن ٦٥٪ من مصاريف حملته الانتخابية (٢٧ مليون دولار) مولها يهود أمريكيون (حسب تصريحات خليل جيتان، رئيس مجلس رؤساء الجمعيات العمومية العربية الأمريكية، لصحيفة «الاتحاد الحيفاوية» ١٢-٧-١٩٩٦).

لذلك عاد نتنياهو من واشنطن ومعه حيل طويل، يلعب عليه خمسة أشهر (حتى انتهاء معركة الانتخابات الأمريكية) من دون ضغوط أمريكية أو عراقيل.

لكن الوضع في القاهرة مختلف. فهنا لا توجد حسابات انتخابية ولا ضغوط من لوبي يهودي. بل توجد حكومة تتعامل مع نتنياهو من خلال تثليل المصالح العربية ومصلحة مسيرة السلام. ومع أن العرب ليسوا صرحين حول موقف حازم من إسرائيل بعد، إلا أن برادر الغضب العربي بادية بوضوح:

«مؤتمر القمة العربي في القاهرة، مجرد انعقاد وكذلك يتوجهاته العامة التي استمت بالتحذيرات المبطنة لنتنياهو إذا ما خرب العملية السلمية».

- برادر محمد مظاهر القطيع بين إسرائيل وعدد من الدول العربية: «الملك الحسن الثاني رفض أن يكلم نتنياهو بالهاتف، بعد انتخابه، ورفض استقبال نتنياهو في أثناء عودته من واشنطن إلى إسرائيل» الرئيس الفرنسي زين الدين بن علي، رفض كذلك أن يرد على مكالمة هاتفية من نتنياهو، ولم يرسل المبعوث الفرنسي الدائم إلى إسرائيل «قطر» لم ترسل مبعوثها في المظلية التجارية إلى إسرائيل، مع أن إسرائيل أرسلت مبعوثها منذ شهره سلطنة عمان استعداداً لتتويجها الدائم في إسرائيل إلى إسطنبول، ولم يعد حتى الآن» وقود الدول العربية قاطعت المؤتمر الاقتصادي الذي عقد في عمان تحت رعاية الأمير حسن، بإشتراك إسرائيل، مع أنها كانت قد أعطت موافقتها لحضوره قبل شهرين»

المحادثات متعددة الأطراف، مجمدة تماماً.

أزاً، هذا الوضع، حذرت المعارضة الإسرائيلية من مقبة مواصلة السياسة المشددة لنتنياهو وحصل انهيار في الوردية (هبطت قيمة الأسهم بنسبة ١٩٪ خلال شهر)، وأحد الأسباب الأساسية لذلك هو القلق على المسيرة السلمية: بما دفع رجال الأعمال وخبراء الاقتصاد لأن يوجهوا إلى نتنياهو جهازاً، بأن يعمل على بث الآمال حول العملية السلمية.

من هنا، جاء توجه نتنياهو في القاهرة أكثر إيجابية ما في واشنطن. فهو لم يكن يرغب في تجديد المفاوضات مع الفلسطينيين على مستوى عال، في هذه المرحلة على الأقل. إلا إذا يزال ملتصقاً بواقفه في الماضي القريب وهجومه على حزب العمل وشمعون بيريز والذي يذهب يداً بيد مع عرفات، وهذا شكل عنصراً أساسياً في معركته الانتخابية.

وهو لا يريد أن يدفع ثمن هذه المفاوضات، خصوصاً الانسحاب من الخليل وإطلاق سراح الأسرى والاجتماع القباشر مع عرفات.

لذلك أيضاً جاء توجهه الإيجابي في مواضع أخرى، لا تبدو هي المواضع المركزية، رغم أهميتها البالغة، مثل:

- تخفيف الحصار، بزيادة عدد العاملين الفلسطينيين في إسرائيل (من ٢٥ إلى ٣٥ ألفاً) وعدد الأطباء (٢٢٠ طبيباً إضافياً و١٠ سيارات إسعاف) والتجار (٣٥٠ تاجراً فلسطينياً سمح لهم بالرجوع إلى إسرائيل).

- إطلاق سراح الأسيرات الفلسطينيات. وهنا اكتشفت لعبة خلع. فعدد الأسيرات ٣٦، واحدة منهن سجناء جنائية، والباقيات سجناءات أمتهات. لكن إسرائيل تحدثت فقط عن ٢٨ أسيرة. والأسيرات يرفضن الخروج من المعتقل، إلا إذا خرجن معاً، دفعة واحدة. لذلك، فإن هذه المشكلة لم تحل بعد. لكن إذا كانت نوايا نتنياهو مخلصاً وأطلق سراح جميع الأسيرات، كما لا شك فيه أن الأمر سيحدد آفاق الأمل والفرح، وستزال عتبة كبرى عن طريق مسيرة السلام.

- تمهد نتنياهو بتجديد المفاوضات سريعاً حول المر الفلسطيني الآمن في قطاع غزة إلى الضفة الغربية. وهو عر بالأمه الأممية والمحبة بالنسبة للسلمة الوطنية، إذ يتيح المجال أمام تبادل الأيدي العاملة وتيسير الأمور الإدارية بشكل أفضل.

لكن هذه الأمور تبقى بسيطة أمام المطالب الفلسطينية الشرعية. فقد اتخذتها الحكومة الإسرائيلية من طرف واحد، ومن دون أي مشاور

أو تفاوض ومن خلال التجاهل التام للسلمة الوطنية. وهذا ليس مناسباً لشركاء في عملية السلام.

وثانياً، جاءت هذه الخطوات جنباً إلى جنب مع عدة مواقف وممارسات معادية للفلسطينيين ولعملية السلام، من طرف حكومة نتنياهو أو حلفائها المستوطنين.

- الخطة لتطهير القدس العربية، بواسطة مشروع استيطان واسع يجعل عرب القدس الشرقية أقلية.

- الهجوم على المؤسسات الفلسطينية في القدس خصوصاً بيت الشرق.

- الإصرار على عدم الانسحاب من الخليل إلا إذا وافق الفلسطينيون على تعديل الاتفاق بشأنها.

- التعامل مع خطة الاستيطان الراسخة في الضفة الغربية وقطاع غزة والجلول السوري المحتل، بهدف مضاعفة عدد المستوطنين اليهود.

- الاعتداءات على الفلسطينيين في مختلف الأوقات والمجالات، مثل الهجوم المشترك للمستوطنين ورجال الجيش على المتظاهرين الفلسطينيين ضد مصادرة أراضيهم في قرية «قريوت» و«ترمس غيا».

هذا كله يدل، على أن لفر نتنياهو لم يحل بعد، فهو حتى الآن يبدو ملتصقاً بأفكاره التي تخرب على المسيرة السلمية، وعلى العلاقات الطبيعية، المفروضة أن تقام بين إسرائيل والدول العربية، في عصر السلام.

ولا يدرك نتنياهو، حالياً، أن العرب قادرون على مواجهته، ولا يزال يهني على أن العرب مختلفون وأنهم على يصدوا أمام ضغط أمريكا وأنهم لن يحفظوا مضيقاً أمريكياً على إسرائيل. وما زال يعتقد أن الوقت لصالحه، وأنه كلما صمد الآن في مواقفه أكثر، يحقق مكاسب أكبر. وهو الذي كان قد أعلن قبيل الانتخابات بأنهم: «أنا أعرف العرب تماماً. إذ تنازلت لهم سيطلبون منك أكثر أمّا إذا صمدت على رأيك، ومواقفك، وأيديت التصليب الحازم، قاتهم سوف يتراجعون».



خطوة عملية هامة أمام العرب على طريق متابعة قرارات القمة الأخيرة

العربي من جهة ثانية، وعدم ترك عملية التطبيع شأنًا خاصًا لكل دولة عربية على حدة.

هناك الكثير في هذا المجال عما تستطيع أن تفعله. أن تقوم به الدول العربية، وعلى سبيل المثال لا الحصر، لماذا لا يربط العرب اشتراك إسرائيل في المؤتمر الاقتصادي الثالث للشرق الأوسط وشمال أفريقيا، الذي سيعقد في القاهرة في شهر تشرين ثاني (نوفمبر) القادم بمدى استمداها للالتزام بمبدأ الأرض مقابل السلام وعودتها إلى طاولة المفاوضات على هذا الأساس وتنفيذ جميع الالتزامات والاستحقاقات المترتبة عليها في هذا المجال.

لقد عقدت القمة الاقتصادية الأولى في النار البيضاء عام ١٩٩٤، وعقدت القمة الثانية في عمان عام ١٩٩٥، والان يستعد أكثر من ١٥٠٠ من رجال الأعمال في العالم، كما يستعد المئات من رجال الأعمال في إسرائيل والحكومة الإسرائيلية للمشاركة في مؤتمر القاهرة، بهدف الخروج بخطة ومشاريع اقتصادية ومالية مشتركة لتطبيع العلاقات مع العرب، ولا تزال هذه العملية تجري بمعدل كامل عن مدى استعداد إسرائيل للتقدم في المفاوضات أو الالتزام بتنفيذ قرارات الشرعية الدولية.

لقد حان الوقت لاتخاذ خطوة عملية في هذا الاتجاه ووضع الآليات اللازمة لربط التطبيع بالانسحاب، وهنا تكمن الأهمية العملية من متابعة قرارات القمة والخروج من دائرة الأقوال إلى الأفعال.

رسالة القدس

حنا عميرة

هو الذي منح نتنياهو هامشاً إضافياً للحركة، وإنما أيضاً فتاح سياسة حكومة بومس وتجهيدها لمفاوضات السلام وشقها للطرق الالتفافية وتوسيعها لسياسة الاستيطان والمصادرات وسعيها لتسوية محدودة ومنقوصة إن كان ذلك في المناطق الفلسطينية المحتلة أم في

الجلولان وجنوب لبنان. ومن هذا ما أثار إليه نتنياهو نفسه ولا يجب أن نتوقع من حكومة الشكوك أن تفعل في مجال المصادرات والاستيطان أقل من حكومة العمل، أو أن تفعل أكثر منها على صعد المفاوضات.

إن هذا الواقع أسس في إسرائيل، بريل نصيب الذي جعل به حرب العمل في السابق سياسة العدوانية، كما أنه يصعد على أعقاب مرحلة جديدة تتطلب إجراءات عملية لإغلاق الأبواب والغرض أمام حكومة بسبوه للحيلولة دون تقرير سياساتها وبأساس ستفصد الأرض مقاس السلام.

إن هذه الإجراءات، إذا أردنا أن تكون عملية، يجب أن تنطلق من متابعة تنفيذ قرارات القمة العربية التي عدت مؤجراً في القاهرة، وخاصة ما يتعلق بالربط ما بين تقدم المفاوضات من جهة وسياسة التطبيع مع العالم

لم تكن مجرد مصادفة أن يختار بنيامين نتنياهو فرصة زيارته للولايات المتحدة لشرح برنامج حكومته للسنوات الأربع القادمة، ولا شك أن ما أعلنه خلال هذه الزيارة، فيه من اللائح والشروط ما يكفي للتخلص من الشعار المرفوع - أعطوا نتنياهو فرصة - لأن سياسته تجاه أسس عملية السلام كما أعلنتها أمام الرئيس الأمريكي وأمام الكونغرس، تغلق جميع

الفرض. وعلى الرغم من ذلك، فإن ما يفهم من ردود الفعل الأمريكية على هذه السياسة، وما أعلن عن نتائج اجتماعات نتنياهو مع المسؤولين الأمريكيين، يعطيه هامشاً إضافياً للتحرك والمؤامرة وحيزاً من الوقت لاختبر مفاهيمه وأفكاره المتصلبة وما قد تنطوي عليه وخاصة على الصعيدين الفلسطيني والسوري.

واستناداً منه إلى هذا الانحياز الأمريكي الرسمي، ولادراكه لهشاشة موقف الإدارة الأمريكية في سنة الانتخابات، لم يكن رئيس الوزراء الإسرائيلي دبلوماسياً أو محامياً في طرحة مواقفه عندما تحدث عن سياسة حكومته تجاه أسس عملية السلام واشترائياتها لاستئناف المفاوضات! كما أنه ضرب عرض الحائط جميع الدعوات ومن بينها دعوة الإدارة الأمريكية نفسها إلى العرب بالانتظار والتريث قبل إصدار الأحكام على سياسته أو اتخاذ أية مواقف عملية أراها ولم يكن موقف الإدارة الأمريكية وحده



ذاكرة
الأمة

صورة
تاريخية
لمظاهرات
أبناء
القدس عام
١٩٢٨ ضد
قوات
الاحتلال
البريطاني

في ذكرى ٥ يونيو سمعت مذيع راديو إسرائيل يقول عقبي انتهاء نشرة الأخبار: هذا أسبوع القمم (١) - القاهرة - والعالية، ودعش.. وقد تنبها قمة موسعة للدول العربية . بعد «الصدمة» التي أصابتها يوصلون تنبهاهم إلى رئاسة الوزارة..

وكان واضحاً من نغمة «الإذاعة الإسرائيلية» في تلك الأيام - وقد تابعها بالذات يوم الإنتخابات- أن مسئول الإعلام الإسرائيلي يروجون لخط تنبهاهم ويشرون بفوزهم. ولهم بذلك أن يذكروا ما أحدثه هذا الفوز من صدمة. ولكن لماذا الصدمة؟

هل كان فوز بيريز يؤدي -على العكس- إلى الاطمئنان؟ أو التفاؤل؟

في نفس اليوم -٥ يونيو- قرأت في جريدة الأناي مقالاً، أو برقيات، بعنوان «صرارة الذكري.. وحتمية التفاؤل..» يقول فيها الأستاذ الدكتور يحيى الرخاوي إنه يعتبر البأس نوعاً من الرقابة لم ينتج أبداً في أن يتبع به.. وهو في هذا السبيل يدعو إلى التفاؤل رغم مرارة الذكرى- استبعاداً لتلك الرقابة التي لا محل لها، ويشترط بالنصر مزدوداً عدداً من المؤشرات بانفراج الأزمة عالمية ومعالية.. وشخصية.

وقد مزج في مقاله الشيق مزجاً بناء بين الشعور الشخصي نحو ما حدث في حرب يونيو ١٩٦٧ وما توالى بعده حتى الغطرسة الإسرائيلية التي بلغت أوجها مع مزايات انتخابات مايو الماضي. بين موضوعات متعددة مما وقع خلال هذه الفترة. وما هو كائن في الأوضاع الحاضرة مما لا يدعو في مجمله إلى التفاؤل.

على أنه لفرط ما في المقال من روعة إحساس المواطن والعالم والطبيب النفسي والأديب، فإن الإنسان لا يملك إلا أن يتجاوب بدرجة أو أخرى مع هذه الدعوة إلى التفاؤل. وأني لكذلك إذ يستحث التفاؤل عندي وغشم تصريحات تنبهاهم العنصرية وردود فعلها بعد أن كنت قد أثرت انكماشاً منذ حرب الخليج (وغشم صدام) وما شاب الإعلام، وكثيراً من الأعلام، من ضلال في تحليل ظروفها، وفيما اتخذ جلالها من مواقف حتى أتت أمر شامها وأكثرها عطياً، وأوصلتنا إلى حال أصبحت معه عيوننا- كما يقول المثل العامي- «ماتشوف إلا النور» -يعنى البصيص الذي يتلصص من خلال ظلام معيمة اختلط فيها الحابل بالنابل، والنور هنا هو مجرد بصيص «التفاؤل» الذي يتحدث عنه الاستاذ الدكتور الرخاوي.

وأزعم أنني أنسب إلى موقف الدكتور يحيى في أن البأس نوع من الرقابة غير مستساغ في ظروفنا. كما أنني أعتقد قول مصطفى كامل: «لا معنى للحياة مع البأس، ولا معنى للبأس مع الحياة». على أنه لكي لا يكون التفاؤل مثالباً كما يفعل الاطفال-على حد تعبير الدكتور يحيى في مقاله، وحتى تكون مواجهة الحسارة والهزيمة واقعية-



حلال عبد الصخر بريشة الفنان جورج البهجوري

التفاؤل.. ومضمونه في المسألة العنصرية الاسرائيلية

د. حسن علام

وجهة نظر

المتحركة في هيئة الأمم المتحدة أن تقوم دولة موحدة في فلسطين تضم عبرها ويهودا في حين كان إنشاء دولة موحدة تتساوى فيها الحقوق للجميع هو الوضع الطبيعي للإنسان بل والعصري (اليساري) (١) المتقدم المتحرر، ولكنه كحل لا يمكن أن يعتبر شرقاً والغريسة لا يمكن أن تطلع أو تفكر في هذا الشرف وهي تلتظ آخر أنفاسها بين برائن أعشى الوحوش.. بل هي تتناضل حتى آخر خلية في كيانها..

ولهذا فان تسك الجماهير بعهد الناصر يومى ١٠٩ يونيو ١٩٦٧ لم يكن في نظري تشبهاً بشخصه بقدر ما أته - بعد إعلانه الثورة دون موافقة أو خداع - كان تشبهاً بالحياة واستمرار النضال حيث لا مجال للتسليم وقبنا عرق بنين، ولا شرف في هذه الحالة في قبول الثورة مطلقة ونهائية، ولم تكن نستطيع أن نعيش دون ممارسة ما كان بعد ذلك من حرب الاستنزاف ثم الاستعداد للصور المعجز وراثيات القدرة على الحياة.

هذا ولو أن بقاء عبد الناصر شخصياً كان أمراً انتخبته طبيعة النظام.. وبما ليت أنه كان يمكن - مع بقاءه على رأس الاتحاد الاشتراكي - ترتيب انتقال السلطة فوراً إلى قيادة جديدة (ولو جماعية)، ترواجه في إصرار وعناد يتشبهان مع الواقع، طبيعة الصراع وخلفياته وأبعاده، دون ما حدث من إهدار لثناج حرب الاستنزاف والعبور، في اتفاقات ومعاهدات صلب كان عساده تنسج شعور خبيث بأننا قد مللنا النضال وأعجزنا الأتقال العسكرية، هذا بينما تضاعفت بعدها القروض العسكرية، ولم تحصل من السلام إلا على زيادة الأعباء وتفاقم الإعياء.

هذا عن مرارة الذكري والهزيمة التي استوعبناها، ولو مرحلياً، فماذا بعد؟..

هي دائماً : المشكلة الاسرائيلية - ١

المشكلة الفلسطينية

الهزيمة إذن ليست سبباً للحزن الاكتئابى ، ولا مناسبة لتجديد في استعادة ذكراها سنة بعد أخرى. وإنما شرف استيعاب الهزيمة - بعد أن تنحصر أسبابها - أن نحافظ على وضوح جوهر الصراع حتى لا يتوه في مقفضيات التكتيك السياسى.

ولا يمكن التفاوض ، دون وضوح هذا الجوهر إلا عتاداً غير ناضج أو مستعبر.

فالصراع المتعلق بنشأة إسرائيل كان منذ بدايته يدور حول ما إذا كان مقبولاً في القرن العشرين قيام دولة على أساس دينى عبرى، في الوقت الذي انبثقت فيه الدولة العثمانية - بعد أن انحلت من قبلها دولة الباباوات في الفاتيكان ، وقسمت أراضي الدولة العثمانية إلى أجزاء منها فلسطين التي وضعت تحت الانتداب البريطانى بعد الحرب العالمية الأولى، وفي الوقت الذي عارض فيه كثير من المستعبرين تقسيم الهند بعد الحرب العالمية الثانية لإنشاء دولة مستقلة للمناطق التي يغلب فيها المسلمون، في حين بقيت مختار من، بينهم في بعض الفترات رئيس للجمهورية. في مقابل هذا لم تقبل الدولة



عرفات

والعرب، تقسماً مصطنعاً لا استقرار له، ولا معنى له في إطار صورة الحياة الحديثة بعد الحرب العالمية الثانية

ولم تقبل الدول العربية ذلك الحل العبرى.. وأعلنت الجامعة العربية رفضها له، ولكن التيار الجارف المؤيد للصهيونية فيما بين الدول الكبرى في الأمم المتحدة أدى إلى صدور ذلك القرار بالتقسيم تكريماً لأعنى حركة عصرية في القرن العشرين. وإن كان تشكل دول العالم الثالث فيما بعد قد أدى إلى صدور قرار الجمعية العامة لهيئة الأمن في السبعينات باعتبارها الصهيونية - صراحة - أحد أشكال العصرية - .. مسجلاً بذلك عدم أخلاقية فكرة التقسيم.

ليس هذا استرجاعاً مجرداً لوقائع التاريخ. وإنما هو للتأكيد على الأهمية العظمى لذلك القرار التاريخي باعتباره، كاشفاً لحقيقة الصفة العصرية للحركة الصهيونية . وهي الحقيقة التي ستفضي عليها: في نهاية الأمر مع النفس الطويل إن عاجلاً أو آجلاً . وقد كاد فعلاً أن يتشكل جهاز قومي لاستثمار ذلك القرار ووضعت الترتيبات الأولية لذلك في مؤتمر اتحاد المحامين العرب في دمشق سنة ١٩٨٩ .. ولكن حالت



روجيه جاردوى



نيلسون مانديلا



يحيى الرخاوي

ومن هنا العملية «فصل عنصري» مستفد مع نية في تدعيم هذا الفصل بالتدخل العسكري في الوقت المناسب لكي يبقى أهل البلاد الذين كانوا مستقرين فيها، يقعون في حالة من التحفظ تصبح لأنباء من مجرؤها إلى الشتات منذ ألقى عام، أن يعودوا أسداً يارسون معهم أبشع ما تحمله هم من شوب الأرض نتيجة سلوكهم في الشتات، ودون أن يسمحوا لهم حتى بدولة مستقلة.

ولهذا كان تحالف إسرائيل المعروف مع نظام الفصل العنصري في جنوب أفريقيا -الذي أجمعت أمم العالم على إدانته، حتى إذا ما سقط أصبحت إسرائيل وحيدة في ميدان الفصل العنصري، وهو أقصى صور العنصرية.

فإذا كان نظام الفصل العنصري في جنوب أفريقيا قد تهاوى بعد عشرات السنين، وقام فيها نظام ديمقراطي يستحق فيه السكان الأصليون بحقوق متساوية مع الوافدين، بدعم من شوب العالم أجمع. فهل يحق لنا أن نتعاطل وننسى أصل مشكلتنا.. أم يكون تفاؤلاً على أساس أنه لا يصح إلا الصحيح، فنبقى على قيس النير المتلصص في معمة الظلام الحالية : أنه مع كل التقلبات والاكشابات والانتفاضات والتقلبات التي تمر بها منفتحتا وشعبنا وتاريخنا القريب ماضياً ومستقبلاً ، فإن حقيقة كبرى ستأخذ طريقها إلى الانتصار.. بانتهاء العنصرية. وعليان أن نحفظ هذا القيس وننفخ فيه إلى ضرام. وإلا .. فما أمل الفريسة بين برائث أعداء.

متمرسين.

وإذا كانت «عملية السلام» قد دخلت في أزمة حادة بعد الانتخابات الإسرائيلية «واحتز ميزان التنازل» الرسمي» الذي ارتبط بسلام مع بيرز (1) ، وإزاء التصبب الأعشى لنتنياهو الذي ولد ١٩٤٩ تحت مظلة إصرار دير ياسين وفتحت مرافقه «علم جرائم العسكرية الإسرائيلية في حرب ١٩٦٧، فلن تكون الحرب والنضال والمسلح وحدهما هما السبيل ، ولكن الضمان هو حفظ جذوة المشكلة بفضح الصفة العنصرية للصهيونية، واضحة للعيان، متروجة لا تنطفئ.. في تيرير طريقنا بالتفاوض الإيجابي» وتؤمن الطريق بتبصر الأجيال الجديدة والعالم من حولنا بحقيقتها.

* اليسار عند الكاتب هو الإنسانية والتقدم ضد قهر الإنسان لأخيه الإنسان والسعي للحرية مع الشرف حتى لا يكون الشرف، مستضعفين في الأرض. واليسار معناه أيضاً «الجدة» أي توافر متطلبات الحياة. وبين العلميين المتلاشيين الاشتراكية والديمقراطية سيهلما.

العنصرية للحركة الصهيونية تمتد بخطرها إلى كل شبر يدخل في نطاق أساطير «أرض إسرائيل». كما أن الخطر ليس متعلقاً بالأرض وحدها وإنما بنزعة السيطرة الأراهية الدموية التي تحملها تلك الحركة ضد الشعوب المجاورة. وتستثمرها في هذا الاتجاه الدول التي تؤيد إسرائيل.

وبهذا فإن القول بأن مشكلة فلسطين هي لب الصراع بين العرب والإسرائيليين يجب ألا تتحول إلى مجرد المطالبة بدولة مستقلة للفلسطينيين أو تنحصر في هذا النطاق. وإنما هي مسألة إقامة دولة علمانية تتساوى فيها حقوق العرب واليهود دون تفرقة عنصرية. على نحو ما قضى على العنصرية في جنوب أفريقيا.

وبهذا نصل إلى حدود الفكرة التي عرضها في مقاله. د. الرخاوي - وإن وصفها بالجنون: «الحل الماندلي» ، ولكن..

إسرائيل وتحرر جنوب أفريقيا

وأنا أعرف ما يحمله وصف «الجنون» عند د. يحيى الرخاوي من معان إنسانية، وهو الذي ألف كتاباً عنوانه «حكمة المجانين» .. وأن الفكرة الجورئة عنده قد لا تكون غير عبقريّة منسرة. أي لم تتضح الظروف لكي توصف بالواقعية والإسناد الرخاوي لا يلقى بتلك الفكرة: يتساءل : «هل لو كان أهل غزة والضفة متجنساً بانجسية الإسرائيلية- هل كان يمكن أن يقبل نتنياهو وصحبه أن يحكمهم واحد اسمه باسر مندبلأ؟ وهو يجيب فضلاً عن ذلك بتأليل يرى فيه المشابهة بين وضع غزة والضفة مع إسرائيل، وبين وضع غزة المسلمين بمصر الجديدة الذين كانوا يخدمون الأجانب من بدأوا باستيطان ضاحية هليوبوليس.. حيث كان هؤلاء يحرصون على بقاء تلك الغزوة منزلة وبأحوالها المتأخرة ، كما أن الصهيونيين حرصوا على بقاء أجزاء ، من فلسطين لأهلها الذين يعتبرونهم من «نفائات البشر».

قرار تقسيم فلسطين ١٩٤٧ كان إذن أساساً

ظروف في الاتحاد دون ممانعتها إلى أن قامت حرب الخليج في السنة التالية وسارت الأمور في مجرى آخر..

ذلك أن هذا القرار قد اغتاله «النظام العالمي الجديد» في أعقاب حرب الخليج وماشابهة من تضليل دعائي ترك على خطأ صدام دون غيره لتصفيد منه الولايات المتحدة بالذات في احتلال أراضي من دول الخليج ، واستفد منه إسرائيل في تفكيك الصف العربي - هنا وفي ظل شلل سياسي أصاب دول العالم الثالث وتكونت فيه الشعبية الكبرى. ألقت الهجمة العامة للأمم المتحدة ذلك القرار بعد أن وصفته الولايات المتحدة وقتها - وفي ظل تصورات والنظام العالمي الجديد- بأنه (هو وليس التقسيم) -كان أكثر قرارات الأمم المتحدة بعداً عن الأولوية.

ولكن ذلك القرار يبقى قسمة في بلورة حقيقة الصراع حول قيام دولة إسرائيل كجزء للعنصرية الصهيونية . فالصراع إذن هو حول قبول أو تصفية الصفة العنصرية في دولة مقبحة على أرض فلسطين لترعى مصالح من يزيد من الدول الاستعمارية. وليست المشكلة في أصلها هي ما تطورت إليه وما تبدو فيه حالياً أنها مجرد مشكلة إقامة «دولة مستقلة لعرب فلسطين». في جزء أواخر من الأراضي الفلسطينية.

الصفة العنصرية لدولة إسرائيل هي المشكلة -وهي التي تظمها دائماً الدعاية والأعلام العالمي. «المتأثر بالصهيونية وتطعيم معها الدموية التي يتصف بها الخط الصهيوني العنصري.. وإزاء ذلك فإن منبهة «قانا» جاءت - مع الألمان- فرصة سانحة لتركيز وعي الأوسل الجديدة في أوروبا وأمريكا وفي العالم أجمع على دموية الحركة الصهيونية بعد أن بهتت سيرة المذابح السابقة في دير ياسين وبحر القبر وغيرها.

وبالنسبة لمصر ودول الجوار ، فإن المسألة ليست مجرد الدفاع عن الفلسطينيين أو الضال ضد العنصرية في فلسطين وحدها. فإن الصفة

الإعصار «نتنياهو» يجتاح العاصمة الأمريكية

تقرير الدمار الذي نتج عن الإعصار مؤجل إلى ما بعد انتخابات الرئاسة

إنه موسم الأعاصير في أمريكا.

ومع الأعاصير التي اجتاحت شرق الولايات المتحدة وخلّقت دماراً مادياً واسع النطاق من الجنوب إلى الشمال وخلّقت أعداداً من القتلى اختلقت من ولاية إلى أخرى حسب قربها من مركز الإعصار.. جاء الإعصار الذي يحمل اسم «بنيامين نتنياهو».

في البداية ظهر من بعيد - فيما وراء البحار- بمجرد أن اجتاحت الانتخابات لاسرائيلية.. وتنبأ كثيرون بأنه سيقبى عنيفاً ومدمراً، بل ربما تزداد قدرته التدميرية مع الوقت وحتى وصوله إلى الشواطئ الأمريكية. وقال آخرون: لا... ستخف حذته. فقد كان مركز الأعصار نتنياهو- في رأى هؤلاء، في العملية الانتخابية. وفيها صب كل ما لديه من قوة تطرف ما شاء له، لأن الرياح كانت تهب معه داخل إسرائيل، لم تكن ضده كما تصور كثيرون. وعندما وصل إلى أمريكا سيكون قد خلف وراءه الجانب الأكبر من قدرته التدميرية، سيحتويه مناخ المنصب، وسيفرض الواقع عليه أن يضبط اتجاه رياحه وشدتها.

رسالة

واشنطن

سمير كرم

بأغلبيتها الساحقة في اتجاه واحد... فضلاً عن أن اليهود ناخبين.. «مواطنين» على أداء واجب التصويت وغيرهم لم يعرف عنهم ذلك.

وهكذا تحول النداء المسموع في واشنطن من: انتظروا إلى أن يشكل نتنياهو حكومته، لا تحكموا عليه من شعاراته ووعوده الانتخابية.. انتظروا حتى يأتي إلى أمريكا لتسمعوا حديث رئيس الوزراء في قلعة الحليف الأمين كيف سيكون.. وسرة أخرى إلى انتظروا فالوقت ليس وقت ضغط أمريكي على نتنياهو. أو أي سياسي إسرائيلي، وانتخابات الرئاسة الأمريكية على الأبواب.

على بعد كيلو مترين اثنين- هي المسافة التي تفصل بين إليت الأبيض و

على أية موجة في الانتخابات الرئاسية المقبلة من أجل أن يفوز بفترة رئاسة ثانية.

وهكذا عاد الحديث إلى القاعدة الذهبية لانتخابات الرئاسة الأمريكية.. لا يستطيع رئيس أمريكي أن يختلف مع إسرائيل- معتدلة كانت أو متطرفة- وهو على أبواب معركة انتخابية.. أن الصوت اليهودي قادر على أن يصنع الفرق بين الفوز والخسارة أكثر مما يستطيع ذلك الصوت الأيرلندي أو الألماني أو اللاتيني أو الأفروأمريكي (الأسود) - مع أن الصوت اليهودي أقلها عدداً.

لماذا؟

لأن الصوت اليهودي هو وحده الذي يشكل كتلة متجانسة تصوت

وعندما وصل الإعصار نتنياهو إلى العاصمة الأمريكية هبت عليها رياح التطرف الليكودي بدرجة فاقت ما جرى أثناء حملة الانتخابات الإسرائيلية.

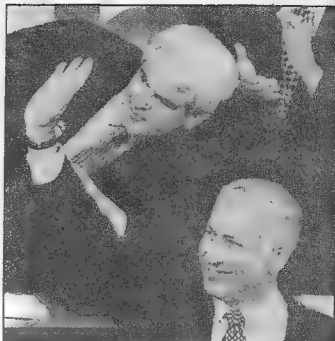
لم تستطع الأبواب المغلقة المحكمة الإغلاق في البيت الأبيض- حيث جرت جلسة المباحثات بينه وبين الرئيس الأمريكي كلينتون- أن تمنع هبوب رياح التطرف الآتية مع نتنياهو من انتعاش هذا الرمز التاريخي لقوة السلطة الأمريكية.. مع أن هذه الأبواب نفسها استطاعت أن تمنع تسرب الأخبار الحقيقية- أو معظمتها- بما جرى بين رئيس الوزراء الإسرائيلي الذي صعد على موجة التطرف في الانتخابات ليفوز برئاسة الحكومة لأول مرة، وبين رئيس الولايات المتحدة بيل كلينتون، الذي يريد الصعود

هل أصبحت أمريكا سياستان

تجاه عملية السلام في الشرق الأوسط

واحد من البيت الأبيض

وأخرى من الكونغرس؟



رئيس الحكومة الإسرائيلية استقبل في الكونغرس بالتصديق

«اللاء» يقضى بأن يصوت اليهودي الأمريكي في الاتجاه نفسه في أمريكا. وهذا بدوره يتطلب أن يقتنع الناخب اليهودي الأمريكي بأن يضع مصلحة إسرائيل، كما يفهمها الناخب اليهودي الإسرائيلي، في الاعتبار الأول عندما يتوجه إلى صناديق الاقتراع في 5 نوفمبر القادم.

ولم يبد هذان المنظوران متفارتين كما يبدو أن يعد زيارة نتنياهو ومصادماته مع طرفي السلطة في واشنطن .. وذلك على الرغم من أن التفارح في مرافق فرعي السلطة الأمريكية - التنفيذية من ناحية والشرعي من ناحية أخرى - لا يكاد يكون محسوماً في أمور السياسة الخارجية. فهو يكاد ينحصر في شؤون السياسة الداخلية؛ الجوانب - الضرائب - الحقوق المدنية للأقليات - دور القطاع العام (أو الحكومة) في البرامج الاحتشائية.. إلخ.

وليس خافياً أن الخلافات طغية للغاية بين البيت الأبيض الديمقراطي والكونغرس الجمهوري حول شؤون خارجية مثل خلق كوبا بالمحصار الاقتصادي - تجويع الشعب العراقي بالعقوبات - التفاوض عن حقوق الإنسان وعن الديمقراطية في بلاد مثل السعودية والكويت - حفاظاً على تدفق البترول وصفقات الأسلحة السخية والواردات التجارية الباهظة التي تلتهم إيرادات البترول فتعدها إلى الحزاة الأمريكية وطبعاً لا خلاف على تأييد إسرائيل اقتصادياً وعسكرياً ودبلوماسياً.

مع ذلك فإن زيارة نتنياهو أحدثت شقا لم يكن بعد وقت تقدير مدى اتساعه في السياسة الأمريكية بالنسبة لعملية السلام في الشرق

الشرق الأوسط خلال السنوات الخمس الماضية (إذا تفاضنا عن كل ما قبل مؤخر مدويديا).

لكن أنصار التأجيل الدبلوماسي - أو دبلوماسية التأجيل - يفضلون الامتناع عن تقدير خسائر الأعصار - نتنياهو .. على أساس أن ما جرى أثناء زيارته يعكس في ناحية الاختلاف بين منظورين إلى سياسة إسرائيل بقيادة منظور البيت الأبيض حيث الرئيس الديمقراطي الذي وقف بأقصى درجة كانت ممكنة له من الصراحة إلى جانب منافع نتنياهو في الانتخابات الإسرائيلية، واستحق كراهية الذين صوتوا للتطرف بكايه بكتسبون .. والذي تكلم الاعتبارات الانتخابية الخاصة .. هذه المرة .. ومنظور الكونغرس ذي الأغلبية الجمهورية البيئية التي ترى خيراً في صعود نتنياهو، باعتباره واحداً منهم، جمهورياً ويثينا على شاكلة نيوت جيتربتش رئيس مجلس النواب الأمريكي.. وتنسب بالتالي أن يكون في توليه القيادة في إسرائيل عاملاً أساسياً في تغيير نمط التصويت اليهودي في الانتخابات الأمريكية لأول مرة منذ نحو ١٠٠ عام من تأييد الديمقراطيين إلى تأييد الجمهوريين. وهو أمل يداعب خيال الجمهوريين منذ بدايات الثمانينات، وهو أمل سبى على محاولة إقناع الناخبين اليهود بأنه ما دام الناخبون اليهود في إسرائيل قد اختاروا اليمين فان

«الكابيتول»، حيث الرمز الآخر لقوة السلطة الأمريكية، وهو الكونغرس - اكتسب الأعصار نتنياهو قوة أكبر .. خرج من الجلسة المشتركة لمجلس الشيوخ والنواب الأمريكيين / أقوى من زعماء السلطين التنفيذية والتشريعية في أمريكا .. دورى التصديق له إلى الحد الذي يكفي وأكثر لكي يسمعه خصومه (الذين لم يصوتوا له في الانتخابات الأخيرة التي أتت به رئيساً للحكومة والذين يشكلون نصف الناخبين) قبل مؤيديه. ويعرفوا أن زيارته لأمريكا لم تكن لتقديم تنازلات من وعوده الانتخابية، إنما للحصول على التأييد اللازم لتنفيذها.

وإذا كان تقدير الخسائر بعد الأعاصير مهمة محزنة إلا أنها مفهومة ومعتادة في أحوال الطقس الأمريكية الهوجاء..

أما تقدير خسائر الإعصار السياسي فتنتباهوا فانه يبدو أصبح كثيراً .. فلا تنلى ولا جرحي ولا منازل مهتمة أو مرافق محطة يمكن تقدير نفقات إعادة بنائها.. إنما اجتاحت الأعاصير ما استثمرته أمريكا من طاقاتها ومصالحها وتفوقها من أجل وضع عملية السلام الأمريكية في

وسياسيا.

من ناحية أخرى فإن المسألة التي يدّعي أنها تكسب درجة أقوى من اللامح من الجانب الأمريكي فكانت مسألة تنفيذ ما التزم به إسرائيل بشأن الاتصاح من مدينة الخليل الفلسطينية. ولم يستطع كليتون أن يحصل من نتنياهو على إعلان صريح بنسبة الاتصاح من الخليل. لكن المتحدث الرسمي باسم وزارة الخارجية الأمريكية أعلن صراحة في اليوم التالي لاجتماع كليتون - نتنياهو أن سحب القوات الإسرائيلية من الخليل التزام واجب التنفيذ وأن الحكومة الأمريكية تتوقع أن ينفذ. كما أكد الناطق الرسمي الأمريكي أن موقفه الإدارة من مسألة المستوطنات لم «يتغير».. أي أن الموقف الأمريكي يبقى بعد أن أصبح نتنياهو رئيسا للحكومة الإسرائيلية - وعلى أساس برنامج يعد التوسع في إقامة المستوطنات - كما كان قبل ذلك الوقت توقيع اتفاق أوسلو بين الحكومة الإسرائيلية والسلطة الوطنية الفلسطينية.

ولعل نقطة الخلاف الأكثر بروزا - وأهمية من الناحية العامة - كانت حول موقف حكومة إسرائيل الجديدة من مبدأ الأرض مقابل السلام. وبعد هذه النقطة فإن كل مظاهر الحفاوة بنتنياهو في واشنطن لم تستطع أن تخفي تباعد الموقفين. نتنياهو شك - في كل المرات التي تحدث فيها في واشنطن، في المؤتمر الصحفي المشترك مع كليتون، وفي خطابه أمام جلسة الكونغرس المشتركة، وفي مؤتمره الصحفي اللاحق الذي أذيع أكثر ما أذيع بمحتوى السفارات العربية والصحافة العربية - برفض مبدأ الأرض مقابل السلام .. وذهب إلى حد القول بأن إسرائيل لم توافق على هذا المبدأ في مدريد (وتقها كان الليكود أيضا

الأوسط بين الطريقة التي ينظر بها كليتون - أو سينظر بها بعد انتخابات الرئاسة وفي حالة فوزه (وهو المرجح حتى الآن) - وذلك التي ينظر بها الكونغرس. وعلى الرغم من المناخ الدعائي الذي وافت زيارة نتنياهو لأمريكا والذي ترك انطباعا بأنه قد استولى على عقول وقلوب الأمريكيين من القادات إلى الشارع إلا أنه لم تكن قضى أيام قليلة على مغادرة واشنطن (ثم مغادرته لنيويورك حيث كان وسط مؤيديه المتبعين باعداهم الكبرية في المملكة اليهودية) حتى بدأت تظهر مؤشرات إلى أن الطريقة التي خاض بها رئيس الوزراء الجديد محادثاته مع الرئيس الأمريكي انطوت على قدر غير محتمل من الغفلة ومحاوله إملاء الطلبات الإسرائيلية كما صورها البرنامج الانتخابي لحزب الليكود على الإدارة الأمريكية لتصبح سياساتها الجديدة. أو ليصبح هذا البرنامج هو المقياس لدرجة الدبلوماسية الأمريكية على «إعادة التكيف» مع الواقع السياسي الجديد الذي خلقه فوز نتنياهو بالحكم.

لقد ظهرت خلال الأيام التي تلت نهاية زيارة نتنياهو مؤشرات إلى أن إدارة كليتون وإن كانت قد حرصت على أن لا تترك لمظاهر الخلاف مع سياسة إسرائيل الجديدة أن تتغير بصورة علنية وأن تتخذ أبعاد الأزمة إلا أنها إرادات في الوقت نفسه أن لا تساعد نتنياهو على نفس الجسور بين واشنطن والأطراف العربية التي تبنيها. خاصة وأن هذه الأطراف مارست حدا أقصى من ضبط النفس في القصة العربية التي عقدت في القاهرة في أعقاب فوز نتنياهو برئاسة الحكومة الإسرائيلية.

ولاحظ أن إدارة كليتون لم تجرعه عاصفة المطالب الإسرائيلية الجديدة ومنها «فرض عقوبات ضد سوريا باعتبارها الشركة الرئيسية لإيران في الأعمال الإرهابية التي ترتكبها ضد إسرائيل وضد المصالح الأمريكية في الشرق الأوسط» وبمما حاول نتنياهو استغلال فرصة الانفراج الذي وقع في قاعدة الظهران العسكرية قبل أسابيع باشاعة «معلومات» تزعم فيها المخابرات الإسرائيلية أن لديها أدلة على أن سوريا وراء هذا الانفجار .. أو أنها على الأقل على علم بمقدار إدارة كليتون لم تسهم في هذه المحاولة. وتركت لسفير المملكة العربية السعودية في واشنطن الأمير بدر بن سلطان أن يعلن من جانبه أنه ليس هناك أي دليل على أن لسوريا دورا في هذا الانفجار. وبمما توقعت الدوائر المعنية بالشرق الأوسط في واشنطن أن تتحول هذه الاتهامات الإسرائيلية التي راقت مجزئة نتنياهو إلى أمريكا إلى حملة منظمة ومستمرة فياتها لم تلبث أن انطلقت أعلايا

نتنياهو لوج

بالاستغناء عن

المساعدات

الاقتصادية

الأمريكية.. والقصد

فتح الباب للمنفعة

لا جبار مصر على

موقف مماثل

في الحكم وكان نتنياهو الناطق الرسمي باسم الوفد الإسرائيلي).

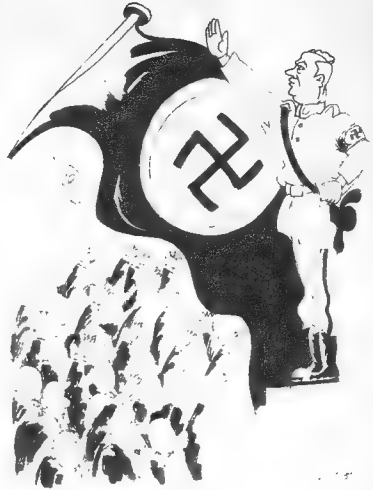
لكن الجانب الأمريكي بدأ انقسامه على نفسه الكونغرس صق بمحامي لنتنياهو وهو يعطي رفضه هذا المبدأ. أما وزارة الخارجية فأعلن الناطق بلسانها بعد ذلك بساعات أن مبدأ الأرض مقابل السلام هو «مبدأ مركزي بالنسبة للمفاوضات السلام، وكان القاعدة الصخرية التي قام عليها التفكير الأمريكي لزم طويل، ويستمر في كونه قضية مركزية، وعاملا مركزيا في السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط».

كذلك الحال بالنسبة لمسألة القدس. وقد اتسم موقف نتنياهو بالتصلب إلى أقصى حدوده عند هذه المسألة أكثر من غيرها. وكان واضحاً أنه يشير زهير مؤيديه في إسرائيل من أشد العناصر تطرفاً. إلا أن الإدارة الأمريكية أعلنت أنه «وجوده في واشنطن أنه فيما يتعلق بالقدس لا يزال الموقف الرسمي الأمريكي كما كان، وهو أن القدس مسألة ينبغي أن تسوى عن طريق المفاوضات. وهذا موقف على العكس تماماً من تأكيد نتنياهو المتكرر بأن القدس موضوع غير مطرح للفتراض».

وقد يكون من السابق لأوانه تقدير مدى تأثير زيارة نتنياهو على العلاقات الأمريكية - المصرية بشكل خاص. ليس فقط لأن هذا التأثير لن يبدأ في الاتصاح قبل زيارة الرئيس حسني مبارك لواشنطن التي تبدأ يوم ٣٠ يوليو. إنما أيضا لأن موضوع العلاقات المصرية الأمريكية أعقد بكثير من أن يكون موضوع البعد الواحد الإسرائيلي. غير أن محادثات نتنياهو مع كليتون كانت فرصة لم يعضها رئيس الحكومة الإسرائيلية لتقديم قائمة اعتراضات إسرائيلية على سياسة القاهرة تجاه إسرائيل .. بل وتوسع هذه القائمة لتشمل اعتراضات على اقتراب القاهرة كثيرا إلى الموقف السوري. واتضح شكوى إسرائيل الأساسية من السياسة الخارجية المصرية متعلقة بالطريقة التي تعترض بها الدبلوماسيون المصريون لموضوع العلاقات والاقتداء التورية الإسرائيلية وازدهار على آثاره في المحافظ الإقليمية والدولية.

وقال في دوائر الإدارة الأمريكية أن كليتون ترك أثرا فيما يتعلق بهذه الشكاوى الإسرائيلية من سياسة القاهرة معلقا .. على الرغم من أن هناك من يعتقد - خاصة في مكاتب أعضاء الكونغرس - أن تلوج نتنياهو بأنه «يتبدل» برنامجا اقتصاديا (أساسه المخصصة) يساعد إسرائيل على أن تستغنى تدريجيا عن المساعدات الاقتصادية الثمينة التي تحصل عليها من الولايات المتحدة

تنتباهو في الكونجرس .



الأمريكي: راي .

* أن إدارة كلينتون تسير على خطى
اعتدتها فور سقوط رجلها شمعون بيريز
القبائلي في الانتخابات الإسرائيلية، وهي خطة
منية على تقدير بأن المرحح الوحيد من الأزمة
التي أدخلت إسرائيل نفسها فيها بانتخاب
تنتباهو هي حكومة وحدة وطنية بكونها ائتلاف
من الحزبين الكبيرين العمل والليكود. أن
الائتلاف الحالي بين الليكود والاحزاب
الدينية المتطرفة الصغيرة غير قابل
للحياة طويلا.. انه مرشح للانهيار رجا من
الآن إلى موعد انتخابات الرئاسة الأمريكية في ٥
نوفمبر القادم.. رجا بعدها مباشرة أوروبا نتيجة
لها.. أي اذا فاز كلينتون بفترة رئاسة ثانية وبدا
بوضوح وقفها أن تنتباهو لا يستطيع أن يقيم
معه علاقة عمل قوية وأمينة).

* أن الإدارة الأمريكية لا ترتب الموقف
الإسرائيلي وحده.. إنما ترتب مواقف
الأطراف العربية، ويزيد من تعقيد الأمور
بالتسبة إليها أن بعض أقوى ركائز النفوذ
الأمريكي العربية في الشرق الأوسط تبدو
الآن كمن يتطرح بفعل زلزال مستمر يهدد
قواعدها (السعودية واليهودين..
الخ) ..وعلى المسؤولين الأمريكيين تناقض
الوضع الأمريكي: زيادة الحرص على دعم
إسرائيل لها انكساراتها العكسية على للنظم
العربية، والتراجع ولو قليلا عن الالتزام المطلق
بإسرائيل قد لا يفيده كثيرا في انقاذ هذه
النظم، بينما قد يشجع اضطرابا يزعزع استقرار
إسرائيل).

* إن الإدارة الأمريكية ترى أوروبا
ترتب تطورات الشرق الأوسط وتأثيراتها
على الدور الأمريكي عن كثب.. بعد أن كانت
أوروبا ترتب هذا الدور من بعيد، من قبل
كانت أوروبا تكتفي رجا بالحسد، لكنها
ترتب الموقف الآن بعين المناقش ويبقى أن
يتضح إذا كانت واشنطن ستدرك أن انجذابها
الكامل لإسرائيل هو الذي أوصل الأوضاع
إلى ما هي عليه الآن.. أم أنها ستحاول أن
تعالج اهتزاز ركائزها في الشرق الأوسط بزيد
من جرعات الدواء الإسرائيلي نفسه،
وأجلا فإن الوضع الراهن صعب للغاية
على الجميع.

وأجلا فإن الاعتقاد بأنه ينتج فقط عن
فوز التطرف مثلا في الليكود، وتنتباهو
بالحكم في إسرائيل، هو اعتقاد ينطوي على
أكبر قدر من التبسيط المخل.
ولقد أثبتت واشنطن كثيرا أن لديها قدرة
على التبسيط المخل تفوق كل التوقعات .
وهي نفسها قدرتها على تكرار أخطائها.

كامب ديفيد ومعهادة السلام المصرية الإسرائيلية.

على أي الأحوال يبقى حصر الأضرار التي
حجت عن الإعمار تنتباهو موجلا إلى ما بعد
الانتخابات الرئاسة الأمريكية .. ولكن دون أن
ياخذنا الزعم بعيدا نحو تصور أنه بإمكان حدوث
تصدع رئيسي في بنية العلاقات الأمريكية
الإسرائيلية ، في أجنحتها الاستراتيجية أو
السياسية أو الأيديولوجية، ولابد من ملاحظة
اعتبارات أساسية:

* أن الإدارة الأمريكية -وليس الكونجرس-
هي التي تمسك بخيوط السياسة الخارجية
الأمريكية.. وهي بشكل خاص في يد الرئيس

بقيمة ١٨ مليار دولار، ولا يقصد به
قسط نيل تأييد قوي من الكونجرس ، الذي
ينتهج سياسة قوامها خفض النفقات إلى
أقصى درجة ممكنة، إنما يقصد به أيضا
التمهيد لمعاوضة ضغوط "الزام مصر
بالمثل لأن تنتهج سياسة مماثلة
للاستغناء عن المساعدات
الاقتصادية الأمريكية (١٢ مليار
دولار سنويا) وذلك استنادا إلى أن
برنامج المساعدات الخارجية
الأمريكية قد ربط بين الاعتمادات
التي تخصص لإسرائيل وتلك التي
تخصص لمصر منذ توقيع اتفاقات

رسالة
ألمانيا

ألمانيا : من نبييل يعقوب

موضوع مد منطقة حلف شمال الأطلسي نحو الشرق، أي لحتوى بولندا وتشيكيا وسلوفاكيا والمجر) وفي المستقبل أيضا رومانيا وبلغاريا كما يطالب البعض) مشار صراع سياسي شديد بين روسيا والقوى المهيمنة في الغرب. وخطة التوسع التي ينتهجها الناتو تلقى ضوما على الاستراتيجية التي تطبقها الولايات المتحدة وحلفاؤها ليس تجاه روسيا فحسب بل تجاه بقية العالم. وفي ألمانيا التي تسعى حكومتها للتعجيل بضم بلدان أوروبا الشرقية (التي كانت سابقا حليفة للاتحاد السوفيتي) إلى الناتو أصوات أخرى تحذر من تكريس نهج التكتلات العسكرية وإعادة أوروبا وبذلك العالم إلى نهج المواجهة وسباق التسلح.

كاتب المقال الذي نقدم ترجمته هنا هو الفيلسوف الألماني وأستاذ تاريخ الفلسفة ارنست فويت Ernst Woit. وله أبحاث معروفة في قضايا السلام والحرب، وفي الدفاع عن حقوق الانسان، وهو رئيس جمعية حقوق الانسان في مقاطعة ساكسونيا بألمانيا.

خطط توسع حلف الأطلسي نحو الشرق

تهديد للسلام

بروفيسور

إرنست فويت

الأوروبي. ولكن منظمة الأمن والتعاون الأوروبي بعد أن كرس توقيع ميثاق باريس تأسيسها في عام ١٩٩٠ حيث احتفلوا بها بوصفها المنظمة الوحيدة التي تشمل جميع الدول الأوروبية بلا استثناء (بما فيها سويسرا) تعيش الآن وجوداً باهتا، وتعكس ميزانيتها السوية التي لا تزيد على ٣٠ مليون دولار دورها الثانوي، والانحياز لتوسع الناتو نحو الشرق سوف يقضى بشكل نهائي على الأسس التي ترتكز عليها وسيؤدي من جديد إلى عسكرة السياسة الخارجية الأوروبية وسنقود إلى مواجهة عسكرية بين كتلتين. وهي مواجهة تهدد السلام في أوروبا. بهذا المعنى

قول - ستطعم وجه القارة حتى مسافة بعيدة في القرن القادم^(١).

ولابد أن يثور القلق عندما يعرف المستشار كول «جناسة الوحدة الأوروبية» والتي بعد توسع الناتو نحو الشرق جزءا منها، على أنها تمثل بالتحديد «مسألة الحرب والسلام في القرن الواحد والعشرين»^(٢). موضوعيا لا جدال في هذا القول: إذ أن محاولة تنظيم أوروبا بشكل جديد من خلال توسع الناتو نحو الشرق تعني الرفض النهائي لنظام أمن يشمل كافة دول أوروبا مثل النظام الذي نشأ عن مؤتمر الأمن والتعاون الأوروبي في شكل منظمة الأمن والتعاون

منذ ثلاث سنوات على الأقل تنهال على الرأي العام الأوروبي يوميا تقريرا حجج تزيد أو تعارض توسع حلف الناتو نحو الشرق. ويتبين أن أن جسم هذه المسألة لا ينبغي أن يحدث إلا بعد انتهاء كل من انتخابات الرئاسة في روسيا وفي أمريكا. ويعكس هذا على الأقل أن الأمر يتعلق بمشروع يشير الرأي العام سواء في روسيا أو في الولايات المتحدة في اتجاه لا يريد ساسة القاتو. وإن كان قلق الرأي العام مبرراً من حيث سببه، فالأمر يتعلق بمجموعة من متغيرات حاسمة في المسار والتي - حسب تعبير مستشار ألمانيا

بالنفط. ولكن هذا سيؤدي بالضرورة إلى نزاع مع روسيا التي تعتبر دول آسيا الوسطى التي كانت جزءاً من الاتحاد السوفيتي بمثابة مجال مصالحها الحيوية. ويتجه هرجيجينسكي لكون التوجيه تهديد صريح فيقول: «هنا سيكون انتصار تحققه روسيا في عزل آسيا الوسطى بمثابة «انتصار بروس» (والذي يعني الانتصار على حصانتي ديمير القوي (التيانية).. إذ يمكن أن يؤدي هذا إلى تورط روسيا في صراع مع ٥٥ مليون من السليين السوفيت السابقين، والذين سيحصلون عتذراً على دعم من تركيا وإيران وأفغانستان وباكستان. ولعل الشبان كانت في هذا الصدد بمثابة الانفجار» (٦).

طموحات ألمانيا

تراهن الولايات المتحدة في تنهيتها لخطتها لتسلك «قيادة العالم» على جلاء لديهم من القوة ما يمكنهم من السيطرة على أقاليم بأسرها، وعليه فهم إلى جانب سعيهم الخاص لتحقيق سيطرة إقليمية، يمكنهم أن يشغلوا موقع النائب الإقليمي للقوة القيادية العالمية. في أوروبا تنظم الولايات المتحدة تقسيم العمل الخاص لهيمنتها مع حلفائها الرئيسيين بالدرجة الأولى من خلال الناتو. وبهذا المعنى طالب هنري كيسنجر في مايو ١٩٩٢ بإعادة تنظيم الناتو بحيث يمكن الحديث عن دور قيادي أمريكي في بعض المجالات وعن دور قيادي أوروبي في البعض الآخر (٧). ومن حيث مضمون القضية يقصد كيسنجر بتعزيز «دور قيادي أوروبي» بالأساس دور ألمانيا بعد انضمام جمهورية ألمانيا الديمقراطية. والذي ازداد وتعازز فأصبحت قوة قيادة إقليمية للناتو وصاحبة المصلحة الرئيسية في توسعه نحو الشرق. ومثل هذا الدور الألماني لا يلبس فصب ترقعات الساسة النافذين في الولايات المتحدة، بل ينسجم أيضاً مع فهم الطبقة السائدة في ألمانيا ومطامعها التوسعية.

ويرتكز التفكير الایدولوجي لزعمة السيطرة الموجهة ضد الشرق بشكل متزايد على موقع ألمانيا «المتوسط في أوروبا». ومن حيث المضمون يعد هذا إحياء المفهوم «أوروبا الوسطى» الأميركي «والذي روجيه كوندراش تاومان في عام ١٩٦٥ حيث كان لا زال مقتنعا بأن ألمانيا والدولة المتساوية المجرية ستكونان الحرب العالمية. ويتطابق مفهوم تاومان عن «أوروبا الوسطى» إلى حد بعيد مع ما طوره بسماخو في زمنه. استند هيجز سومر ألكسندر في الكتاب السياسيين الألمان البارزين ورئيس تحرير الأسبوعية السياسية الليبرالية «دي



المستشار الألماني كول في قضية الحرب والسلام في القرن الواحد والعشرين

مكان استراتيجي الاحتواء - Containmentment (٤) - حسب رؤية استراتيجي حلف الناتو.

وكما أكدت حرب الخليج الثانية فإن الاستراتيجية التوسعية للولايات المتحدة الأمريكية والناتو تجاه روسيا تهتم بمصادر الطاقة النفط والغاز الطبيعي وذلك بدرجة تفوق ما تنبه إليه الرأي العام الأوروبي (٥) حتى الآن. وجدير بالذكر أن ما توصل إليه التنقيب عن النفط والغاز الطبيعي حتى الآن في الدول الواقعة على بحر قزوين وهي أذربيجان وكازاخستان وتركمانستان يقارن بكميات النفط في منطقة الخليج. وكان هذا دافعا للولايات المتحدة لمد مجال مصالحها الحيوية حتى بحر قزوين والقوقاز. من هنا استنتج زيجينيف هرجيجينسكي Zbigniew Brzezinski مؤرخاً أن الصراع حول مستقبل آسيا الوسطى.. هو أحد أهم النتائج الجيوسياسية لانتهيار الاتحاد السوفيتي وإلى رغم ذلك. من تلقا سوي اهتماما قليلا (في مقال A.Lake في نشرة أمريكا الصادرة في يونيو ١٩٩٠-١٩٩٢). وكان السؤال الذي يشغله الأساس هو من سيطر على المدخل إلى المصادر الهائلة لاحتياطيات النفط والمعادن في آسيا الوسطى. ويرجيجينسكي مقتنع بأنه «وعندما يقل احتياطيات الطاقة لدى الدول التي تصدر النفط حاليا إلى الانتهاء. توجد فرصة أن تتقدم آسيا الوسطى إن عاجلا أو آجلا لأمداد الغرب

تواجه أوروبا اليوم خياراً مضمياً بين بنية أمن جماعية حقا بواسطة مواصلته بناء وتعزيز منظمة الأمن والتعاون الأوروبي من ناحية وما ينسجم عن توسيع الناتو نحو الشرق من ناحية أخرى وهو بناء «أمن براهن على القوة العسكرية، والتي لا تستطيع أن توفر أمناً حقيقياً من حيث الأساس».

صراع كويتي جديد على المصالح

بانهيار الحلف الذي أنشأه وقاده الاتحاد السوفيتي أصبح في خبر كان كل من النظام العالمي ثنائي الأقطاب الذي نشأ نتيجة للحرب العالمية الثانية، وكذلك أيضا ما يرتبط به من نظام للضمانات التي تكفل الاستقرار والأمن العالمي والاتفاقي في العلاقات بين الدول. أن التغيير العميق في ميزان القوى على المستوى العالمي، وعلى الأقل - أيضا - إقليميا بالنسبة لأوروبا وآسيا، يفتح الامكانات لقيام نظام عالمي جديد وبالتالي لإعادة توزيع مناطق النفوذ بين القوى الكبرى، ومع حرب الخليج الثانية اتضح أن الولايات المتحدة تسعى لتحقيق ادعائها المطلق لقيادة العالم وتقوم من أجل فرض هذا الادعاء بتشكيل الأمم المتحدة. وقد وصل ريتشارد فون هايمسبيرجر الرئيس السابق لجمهورية ألمانيا الاتحادية، بصفتها الرئيس المشارك للجنة اصلاح الأمم المتحدة، إلى أن الولايات المتحدة تستخدم الأمم المتحدة كأداة لتحقيق أغراضها القومية (٦). وهي تفعل هذا منذ نهاية الكتلة الشرقية وذلك بتجاهلها المنهج للمبادئ الأساسية لميثاق الأمم المتحدة، وامتناعها عن تسديد التزاماتها كاملة، بل ووصلت لاستخدام مجلس الأمن الدولي كأداة لمهمتها تبرير قرارات حكومة الولايات المتحدة وبالتالي خلف الناتو. وحسب تعبير الباحث الألماني وبنهار مونس فقد أصبحت الأمم المتحدة «الحتم الذي يوضع على القرارات التي تتخذ في مكان آخر».

في الصراع من أجل فرض مصالحها تفعل الولايات المتحدة كل ما يوسعها لامتصاص نفوذ روسيا في مجال السياسة العالمية - داخل وخارج الأمم المتحدة- ولتحويل مناطق النفوذ السوفيتية السابقة إلى مناطق نفوذ للولايات المتحدة أو لحلفائها. وعن طريق مد الناتو نحو الشرق يراد توسيع منطقة سيطرة هذا الحلف العسكري الذي أصبح الآن أقوى الاطلاق العسكرية، وذلك بضم دول كانت سابقا حليفة للاتحاد السوفيتي وعضوة لحلف وارسو. لانه بعد انهيار الاتحاد السوفيتي تحل استراتيجيته التوسع (emargement)

خطط الناتو التوسعية

تسايت - ن. ي. في مقال له عن «الدور السياسي العالمي لالمانيا الموحدة في نهاية القرن العشرين» نشوء «في مطلع عام ١٩٩٠ إلى مقتضات أعضائها بالتعبئة عن بمسماوك. وكان بمسماوك قد عارض أحد الخريطين بتأييدهم للاستيلاء على مستعمرات في أفريقيا بقوله: أن خريطةكم التي رسمتموها لأفريقيا جميلة للغاية ولكن خريطةني الأفريقية تقع في أوروبا. هنا تقع روسيا وهنا تقع فرنسا ونحن في الوسط. هذه هي خريطةني من إفريقيا. ويكتب ثيو سومر في سنة ١٩٩١: هذا بالضبط، يمكن تطبيقه على الوضع الراهن في ألمانيا الاتحادية: شرقنا الأدنى يقع بين نهر الألب (الحدود السابقة بين الألمانيتين) ومدينة إينزفيلد-نشتاد (إحدى مع بولندا)، وشرقنا الأوسط يبدأ خلف البرج (المس لتهيرن في غرب وجنوب الجزر، الأوروبي من الاتحاد السوفيتي). ولا يجوز أن نسمع لأحد بأن يشككنا في هذا التحديد للأوليات. ويتحدث كاتين آخر بوضوح كبير «عادات ألمانيا من جديد لتصبح مرة أخرى القوة المهيمنة، فعليا على كل أوروبا الوسطى. وبالتالي لتشيكوسلوفاكيا وللمجر وجرنا بولندا أيضا تصبح القوة القائدة» (٨). ويبدو أن المستشار كول كان يستهدف بالتحديد هذه الصورة «لنظام أوروبا الجديد» عندما تحدث في هونفوخ عام ١٩٩٤ أمام المؤتمر الحادي والثلاثين للسياسة الأمنية مذكرا بمعاهدة لوكاوتو (١٩٢٥) ومصرحا أننا نحن الألمان ببطنا وحدة بلدنا التي كسبناها مؤخرا منذ البداية بوحدة أوروبا. وهذا يعني أيضا أن الحدود الألمانية البولندية لا يجوز أن تكون على الدوام حدود الناتو والاتحاد الأوروبي. أن من ينظر لهذا بشكل مخالف ينبغي أن يعرف أن معنى هذا هو التخطيط لاستفحام النزاعات... أن بولندا وجرنا وكراغا (مدينة بولندية) يقعان في وسط أوروبا وإن قل تكرار هذا القول («نشرة مكتب الصحافة والأعلام التابع للحكومة الاتحادية ١٦-٩٤»).

وينبغي أن زال كول والمثقفون الرسميون الأخرى لالمانيا بجتهن حتى لا، توضع حدود الدولة الحالية مباشرة موضع سؤال يستمر حكم المحكمة الدستورية الألمانية الصادر في ٣١-٧-١٩٩٣ ساريا. فطبقا لهذا الحكم، فإن الرايخ الألماني لم يمتد عام ١٩٤٥ بل يظل قائما في اعتبار القانون الدولي وذلك في صيغة جمهورية ألمانيا الاتحادية ولن يرضى إلا باستعادة حدود عام ١٩٣٧. (انظر له. ناوما: بداية جديدة بدون محرمات - في أوراق السياسة الألمانية والدولية،

يون ٤-١٩٩٤) وهذا الموقف ذو النزعة التأريخية عبر عنه وزير الخارجية كلاوس كينكل في بداية هذا العام عندما صرح، بأن قرارات بتوسيدام للتحالف المعادي للثورية وليس لها أثر قانوني» بالنسبة للحكومة الألمانية الاتحادية (سبيدويتشك ستاينونج ٨-٧-١٩٩٦). وليس من المصادفة بالمرء أن تكرر المطالبة بشكل متزايد بتغيير وضع مناطق شرق روسيا السابقة والتي تشكل حاليا جزءا من روسيا لصالح «أوروبا» أي لصالح ألمانيا. من الطبيعي أن تبدو هذه المطالبة لروسيا أمرا ذا علاقة بمد الناتو نحو الشرق.

موقف روسيا

كافة السياسيين والعسكريين الحاليين في روسيا يجمعون على رفض مد الناتو نحو الشرق، وهم متفقون جميعا في ربط هذا الرفض بمبررات عسكرية واعتقد أن هذا تبرره ثلاثة أسباب على الأقل:

أولا: لأن (خطة مد الناتو نحو الشرق) ستحول دون نشوء نظام أمن أوروبي جماعي-يشمل روسيا-وبدلا من ذلك قد مجال نفوذ الناتو ليشمل أراضي بولندا وتشيكيا وسلوفاكيا والمجر وهم من الأعضاء السابقين في معاهدة وارسو. وثانيا: لأن الناتو حلف عسكري لا زالت خطته الاستراتيجية تتضمن الاستعداد للمبادرة بتوجيه الضربة النووية الأولى. وثالثا: أعطي رئيسا لروسيا وجمهورية تشيكيا موافقتها الصريحة، والتي لم تصدر أية تكذيبات تنفيها، بموافقتها على وضع أسلحة نووية على أراضي البلدين الذين يعلنان أكثر المرشحين فرصة في الانضمام للناتو.

في تقرير نشرة المعهد الروسي للدراسات الدفاعية يوم ٢٠ أكتوبر ١٩٩٥، وهو معهد قريب من وزارة الدفاع ومجلس الأمن الروسي التابع للرئيس، يقيم القرض من مد الناتو نحو الشرق على أنه يستهدف «الازاحة النهائية» لروسيا خارج أوروبا، ويكتب التقرير أن المبادر الرئيسى لمد الناتو نحو الشرق هي جمهورية ألمانيا الاتحادية بمرورها لتبني التوسع الألماني نحو الشرق وجنوب الشرق.

ويترى التقرير المذكور إجراءات مضادة تشمل في بناء كتلة عسكرية موجهة ضد الناتو من اتحاد الدول المستقلة والتسلح النووي المضاد على كل أراضي الاتحاد السوفيتي السابق وتسليم أسلحة نووية لدول أخرى أيضا. (ف. داشيشيف: في صحيفة «دي» ١٥-٩-١٩٩٥).

وحسب تقرير أرونتست أولو شيمبيل رئيس معهد السلام وأبحاث النزاعات في مقاطعة هوسين فان روسيا «كيس امامها إلا أن تفسر خطة مد الحلف العسكري نحو الشرق بوصفها تهديدا كائنا أمتها وتستجد نفسها مضطرة لدفع

عمليات تسلح سيحد فيها القرب تأكيذا لفضيحة إجراءات الخطة التي يطبقها.

وبهذا سيؤدي مد الناتو نحو الشرق بالضبط إلى ما يقترض أنه يسعى لتحقيقه. وهو عودته التهديد الروسي. ولذا يطالب شيمبيل بإعادة النظر في مد الناتو نحو الشرق. ويدافع شيمبيل عن موقفه للأمن الأوروبي تكون يقتضاه كل دولة في مأمن من حيرانها. وهو يرى أن تعزيز منظمة الأمن والتعاون الأوروبي يقدم أفضل الشروط (شيمبيل في فرانكفورت الجيسمايه ستاينونج، ١-١٢-١٩٩٥).

خطر على السلام

حتى الآن لم يلفت الرأي العام الأوروبي والعالمي إلا بقدر قليل جدا إلى مدى الخطورة التي تحملها على السلام خطة توسع الناتو نحو الشرق. وهذا هو سبب ضعف المقاومة البولندية. إلا أن خبرات التي اكتسبناها من زمن الحرب الباردة أن خطر اندلاع حرب بين الناتو وحلف وارسو لم يصفى إلا بعد أن تخلى الإنسان عن المواجهة وأبدى استعدادهما لممارسة التفرقة الأمنية. أن الناتو بسعيه لتوسيع مجال سيطرته نحو الشرق يعود إلى نهج المواجهة مع روسيا ويتجاهل المصالح الألمانية الروسية على نحو متجرف مما يؤدي من جديد إلى وضع من انعدام الأمن، بل وإلى نشوء خطر الحرب.

إرنست فويت

هاوش

(١) مكتب الصحافة والأعلام التابع للحكومة الاتحادية بون، عدد ١٠٣، ١٢-٩٥.

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٠٧.

(٣) صحيفة دي تسايت عدد ٢٧ بتاريخ ٩-٥-٩٥.

(٤) ر. موتس: مجرد ختم في يد الأقوى، صحيفة فرايتاغ، برلين، ٢٦-٩-٩٥.

(٥) ريجينجفيلد بريجينسكي: أنابيب النفط والديفراطية، في صحيفة دي. تسايت، ١٧-٩-٩٥.

انظر أيضا: J.K. Cooly, Beyond: Control Oil Grozny, a Battle to Control Oil Export Routes. In: International Herald Tribune, N.Y. 24-5-95

(٧) هنري كسينجر: صحيفة فيلت أم سوننتاج، برلين ٢٣-٩-٩٥.

(٨) أ. سيدفرت: في: بيرينج، ألمانيا وماذا بعد؟ برلين ١٩٩١، ص ٨٣.

الطابق الحادى عشر بالفندق الذى صنع نوز بوريس يلتسين

رسالة موسكو

أحمد الحميسى

فيها فى الجولة الثانية دون أن يفعل شيئا لتلك المناطق مابين الجولتين. لكن الأمر الذى يلف التزوير بالتصديق هو صمت الشيوعيين عن التزوير ببل وإعلانهم أن الانتخابات تمت بحمد الله بنزاهة وأمانة وأنها تعبير " عن إرادة الشعب " ولكن الشئ اللافت للنظر فى تلك التصريحات هو طريقة الادلاء بها خاصة غقب ظهور النتيجة مباشرة. فقد تجنب قادة التحالف الشيوعى التصريح بشئ ، ولكن نيقولاى ريخكوف رئيس الوزراء السوفيتى السابق وأحد قادة التحالف - وسئل عن رأيه فى النتيجة أجاب مبتسما "لاستطيع الآن أن أقول شيئا " لآنى مشغول" ، وبهى نفس الكلمات التى ردها الآخرون ، ومنهم أناتولى لوكيانوف "لاستطيع أن أقول شيئا - عندى اجتماع الآن " ! وكان الاجتماعات التى ظهرت فجأة لدى كافة قادة الحزب الشيوعى كانت أهم من الإعلان عن موقفهم من نتائج الانتخابات ، والواضح فى تقديري أن للشيوعيين حساباتهم الخاصة فى علاقتهم باحتمالات دخول الحكومة أو المشاركة فيها ، كما أن لديهم حساباتهم الخاصة أيضا بالنسبة لطبيعة التزوير الذى تم ، والأرجح أن التزوير لم يتم بالنسبة للأصوات التى وقعت مع الشيوعيين - فما كان للشيوعيين ظل لهم

بعض الرغبات الشبانية على منصات المسارح ، وغير ذلك مما يخرج من إطار التكوين والعادات الروسية . وفيما بعد نوه ألبرت جور نائب الرئيس الأمريكى خلال زيارته لموسكو قائلا يلتسين : إننى أعرف الكثير عنكم ، لكنى لم أكن لأتصور أنك قادر على الرقص بهذه البراعة ! وكان التعليق ينطوى على ماهر أبعد من مجرد السخرية اللاذعة.

وإذا نظرنا إلى وضع الرئيس يلتسين بين الجولتين الأولى والثانية ، سنجد أن وضعه قد تدهور ولم يتحسن بين الجولتين بحيث يفوز بما فاز به فى الجولة الثانية . فقد أصابته نوبة مرض عرت مرة أخرى حقيقة وضعه الصحى ، وعجزه عن قيادة البلاد أربع سنوات أخرى حتى أن ميخائيل جورباتشوف صرح فى حينه بأن " هيئة الرئيس يلتسين تدرئنى فقط بشكل الزعيم ليويد بريجنيف فى سنواته الأخيرة " . كما أن كل الإجراءات التى أقدم عليها يلتسين بعد الجولة الأولى قد أضعفت مواقفه خاصة اقامه على عزل وقبر القناع بافل جراتشوف ، ورئيس المخابرات ميخائيل بوساكوف ، ومدير أمن الرئاسة كورجاكوف الذى لازم يلتسين منذ صعوده للحكم عام ١٩٩١ . فقد زعزعت تلك التعديلات وضع يلتسين داخل المؤسسات العسكرية وأضعفته ومن علامات التزوير الواضحة أن يفوز يلتسين بأصوات أكثر من سبعين بالمئة من المواطنين فى الشيشان حيث لايطبق أحد هناك بل وفى القوقاز عموما. وبشيء علامات أخرى واضحة على التزوير إذا أخذنا نسبة الأصوات التى حصل عليها يلتسين فى المناطق الإسلامية التى صوتت فى الجولة الأولى لصالح زوجانوف ، وإذا يلتسين يفوز

لم يكن قليلا ذلك الانتصار الذى حققه الشيوعيون الروس فى الانتخابات الرئاسية خاصة أنهم تجنبوا خوض المعارك الانتخابية على جبهات الفساد وتدهور مستوى المعيشة والرشوة والإجرام وكل القضايا المعاصرة ذات الطابع الساخن مثل الفساد داخل الجيش .. وبالرغم من ذلك فإنهم حصلوا على ثلاثين مليون صوت .

أما النجاح الذى حققه الرئيس يلتسين فقد ولد فى قميص من الشكوك والإبهام لم يخرج منه حتى الآن . الأكثر من ذلك أن شخصية مطلعة وذات صلات وثيقة بالسلطة صرحت - بشكل خاص - بأن الرئيس يلتسين هزم شر هزيمة فى الجولة الأولى ، ولم يفز بأكثر من حوالى عشرين بالمئة من الأصوات ، وقال نفس المصدر أن السلطة قد عقدت العزم على تزيور الانتخابات فى الجولة الثانية بحيث يفوز يلتسين بفارق كبير . وكان تصريحه الخاص هذا قبل الجولة الثانية ، وبعد أن انتهت الانتخابات نشرت مجلة تايم الأمريكية على غلافها صورة للرئيس الروسى تحت عنوان " حقيقة الانتخابات الرئاسية " وجاء فى ذلك التحقيق أن مجموعة من الخبراء الأمريكين عكفت على إدارة حملة يلتسين الانتخابية فى غرغرين بالطابق الحادى عشر من فندق الرقاعة " (سابقا فندق اللجنة المركزية للحزب) الواقع فى لينينسكى بروسبكت ، وأن تلك المجموعة هى التى ضمت يلتسين الفوز الذى حققه ، وكان ملحوظا فى الحملة الانتخابية يلتسين ذلك الطابع الأمريكى الغريب عن التقاليد الروسية مثل ظهور يلتسين بقميص نصم كم وسروال ضيق فى قاعات شبانية ، ثم قيامه بأداء

لكن التزوير تم بالنسبة لكل الأصوات التي لم تقف مع يلتسين أو الشيوعيين ، فقد احتسبت بالكامل لصالح يلتسين .. وربما اعتبر جينادي زويجاتوف أن عدم المساس بأصواته في حد ذاته أمر يحسب للنظام وليس عليه .. وأن ذلك " التزوير " لأيس بشئ حقيقة ما حصل عليه زويجاتوف ، أيضا ربما تعجب زويجاتوف بتفسير التهديدات التي وجهت من قبل الشيوعيين بأن فوزهم قد يفضي لحرب أهلية في روسيا ، ومن ثم اكتفى الشيوعيون بما حصلوا عليه دون الطعن فيما حصل عليه يلتسين ، لكن المؤكد أن تزويرا واسع النطاق قد حدث على مستوى روسيا بأكملها ، وعلى سبيل المثال فقد قاطع المواطنون كافة في الشيشان التصويت .. بل وكشفت عن ذلك جولة الكاميرات التلفزيونية الروسية وخاصة قناة " إن تي في " في التي رصدت بالعدسات قراغ المراكز الانتخابية ، بل وأنها مغلفة أصلا في كثير من المناطق ، بينما لم يسمح المواطنون الشيشانيون في بعض المناطق أصلا بأن يوم ٣ يوليو هو موعد الجولة الانتخابية الثانية ، من ناحية أخرى فامر لايصدق أن الأصوات التي وقعت مع الجنرال لبيد (أحد عشر مليون صوت) قد وقعت بالكامل مع يلتسين في الجولة الثانية - لأن الذين صوتوا مع لبيد كانوا بصوتين في الواقع ضد يلتسين ، والأرجح في الجولة الثانية أن يفوز يا يلتسين وزويجاتوف ، لكن أن يتفلقوا في غصنة عين من التصويت ضد يلتسين إلى التصويت معه فأمر غير مقبول . ويمكن قول نفس الشيء بالنسبة للأصوات التي وقعت مع بافلينسكي وجيرينوفسكي ، وقد أدى لشيوع فكرة نزاهة الانتخابات - في ظل نظام غير نزيه - أن أحدا لم يطعن فيها .

والواقع أن آمال الشيوعيين - وغير معروف بعد حجم تلك الآمال- لم تتحقق بعد بالنسبة للمشاركة في الحكومة أو التلويح بضرورة إنشاء حكومة انتلافية . فقد طرح الشيوعيون فكرة " الحكومة الانتلافية " باعتبارها تحالفا بين تيارات سياسية مختلفة ، لكن الحكومة يلتسين ورويس الوزاء تشير نوميردين أصروا جميعا على أن الحكومة انتلاف بين " المعارضين من اليساريين الثاقدين على استغناء الاقتصاد " ومن ثم فإن لها لونا واحدا فقط هو " لون العمل والاحتراف " ، على حين سارع يلتسين بإعادة أناتولي تشوباليس الوجه المكروه شعبيا ، لإرتباطه بعملية التخصيص إلى السلطة بصفتها " مدير لديوان الرئاسة " مفتوح الباب لعودة الواسعة للجناح " الأطلسي " القديم الخوا ليحور جابدار وصندوق النقد الدولي والبنك الدولي ، ولكن ثمة تغيير واحد قد تم جدير

بالملاحظة هو تعيين الجنرال الكستور لبيد سكرتيرا عاما لجيش الأمن القومي ، ومساعدا للرئيس لشئون الأمن القومي . ولم يجمع أحد قبل لبيد بين هذين التعيين اللذين يوفران له معا وضعية نائب الرئيس الروسي التي لا يتخطاها الستور .

وغير الجنرال لبيد من حوله أسئلة كثيرة خاصة مع تزايد نفوذه وإمساكه عن أنه قد يكون الحاكم الفعلي لروسيا . وقد جرى تصوير الجنرال - كما يجري عادة مع كل الظواهر المجبولة - بمختلف الأثران ، فهو مشروع لاستقرار قومي للجنرال ديجولر لكن على الطريقة الروسية ، وهو مشروع لنظام يجمع بين العدالة الاجتماعية واقتصاد السوق ، وهو مشروع لصمود العسكريين إلى الحكم حتى قيل إنه الجنرال الذي جمع الزمان والمكان عندما أصدر أوامره لجنوده بأن يعفروا خندقا من عند هذا الخط حتى موعد الغدا ، وقد بدأت الأضواء تسلط على الجنرال لبيد بسبب من دوره في دعم الرئيس يلتسين خلال انقلاب أغسطس ١٩٩١ عندما تولى قيادة كتيبة خاصة قامت بمحاصرة مبنى مجلس السوفيت لكي لا يسيطر عليه الانقلابيون في أغسطس ، وأدى نجاحه في تلك المهمة لترقيته لتصبح قائد عام الجيش الرابع عشر في برينسترتريه بولوفيا وإرساله إليها عندما اشتعلت الحرب هناك في - يونيو ١٩٩١ ، وكان دعم لبيد للرئيس يلتسين - ترقيته إلى منصب أكبر نقطة تحول في حياته ، فقدم في يونيو ١٩٩٥ استقالته من الجيش ورشح نفسه لعضوية البرلمان نائباً لرئيس حركة الجماعات الروسية ، ثم تزعم حركة أسماها " الشرف والوطن " تضم كما يقال عشرين ألف شخص من العسكريين المتقاعدين ، ودخل الانتخابات البرلمانية لكنه حصل فقط على ٤٪ مما دفعه عام ١٩٩٦ إلى الانضمام لحزب " سلطة الشعب " الذي يرأسه نيكولاي ريخكوف ، ثم ترك الحزب ، وأصبح في يناير ٩٦ عضوا باللجنة البرلمانية لشئون الدفاع . وهكذا تنقل الجنرال من عضوية الحزب الشيوعي السوفيتي إلى الحركة القومية الروسية إلى الحركة العسكرية ثم لحزب سلطة الشعب ، ثم قرر العمل بفرده ، واعتمد لبيد على برنامج بسيط للغاية جوهرا أساسيا " ضرورة فرض النظام والأمن " في روسيا ، وهو برنامج على بساطته إلا أنه يعيد ترتيب الأولويات فلم تعد " قوة الأمة السوق " في روسيا هي الموضوع الأول الآن .

لقد تراجعت تلك المهمة دور جديد أهم هو فرض النظام على ذلك السوق . فقد استقرت الجمهرات الإجرامية ومراكز نهب الثروات وراكم رجال الأعمال أموالهم وأصبحت الغالبية العظمى تتند الآن " النظام " لتبديل قصصاتها من اللون

الملتحج بدماء الصراعات على الثروة إلى اللون الفرجي القانوني . لقد أصبح " النظام والأمن " مطلبين بشدة لصالح السوق . وعندما " يسألون الجنرال عن هدفه الرئيسي فإنه يكرر " النظام والأمن " ، وعندما يقولون له : " وما الذي ينبغي تغييره في النظام الحالي ؟ يقول " لا شئ فقط فرض النظام والأمن " ! ويقول لبيد في برنامجيه الذي يخاضه الانتخابات على أساسه " لقد رعت اغنام السوق ليس في مرعي سوسري جميل ، لكن في غابة روسية كثيفة والعصابت ، إنني لأدعو لأية أيدولوجية للأغنام وتركوا لنا عظامها للذئبي ، والكارثة ليست في السوق ، الكارثة في الموظفين وفقا لنظريات الجنرال : " سوق المنافسة الشريفة يبدأ الناس في الشعور بالأمن والأزدهار الاقتصادي " ، ولم تكن صادقة . أن يكون الفريق الذي احتشد وراء حملة الجنرال لبيد الانتخابية هو مجموعة من عمالقة الإصلاحيين مثل فيكتور نيشول الذي يعرف بفيلسوف السوق ، وسيرجي جلاييف ، ثم أكسي جورنيكوف الذي أدار من قبل حملة الرئيس يلتسين عام ١٩٩١ ثم حملة تنظيم " تحارب روسيا العفاري " عام ١٩٩٢ ، ثم حملة حزب الحكومة " روسيا بيتنا " عام ١٩٩٥ .

ولهذا وبالرغم من الأفاق التي يبدو أنها تتسع أمام حركة الجنرال لبيد فإن حركته لن تزيد من حركة جندي بسيط على رقعة التصالح الواضحة المحددة المرسومة . كما أن أفاق صعوده لأعلى أي إلى قمة الكرملين أفان مسدودة . وقد بينت حوادث تغيير الباصات في موسكو سطوة الإجراء الذي أرسل بتحذيراته المفجرة للجنرال بعد أن أصدر يلتسين مرسومه بكافة الجريمة وعهد بتفويضه للكرملين ببيت تلك الحوادث أن الجنرال قد لا ينجح في استئصال جذور الظاهرة الإجرامية وأنه يمكنه إجراء عملية تجميل من الخارج للظاهرة ، ذلك أن الأبطال وريق الصلة بالدولة وإقلاق الدولة عنه قرار صعب يشبه قرار اللعن بالأقلاق من التفتين ، ولهذا فإن الكرملين الذي يعرف جيدا حدود الجنرال لن يسمح له بأكثر من تلك المهمة التي يحسها العسكريون من صك الأرض بأحدهم والمرور بين صفوف الجنود بخيلاء مع الاعتماد الكامل على التجربة الضعيفة الرئيسى الفكر والنطق لدى الجنرالات .

حزب العمال البريطاني يتخلى عن الاشتراكية والعمال يشلون الحياة في البلاد

وانتل جمال

في الرابع من يوليو الماضي أصدر حزب العمال البريطاني برنامجاً للانتخابات البرلمانية المقبلة والتي ستحدد الحكومة البريطانية الجديدة تحت عنوان: "العمال الجديده حياة جديدة لبريطانيا". وتشكل البنود المختلفة للبرنامج بلورة للتحويلات التي يشهدها حزب العمال خلال السنوات الأخيرة والتي ازادت سرعتها وعمقها تحت قيادة "توني بلير" الزعيم المنتخب للحزب لتنتقل الحزب إلى مواقع على أقصى يمين المكان الذي اعتاد الحزب الحزب الوقوف به في الساحة السياسية في بريطانيا.

وفاز البرنامج الجديد بموافقة اللجنة القومية التنفيذية للحزب في الثاني من يوليو بأغلبية ٢٧ صوتاً مقابل صوتين فقط ليعيد تغيير جذري لبناء بريطانيا الجديدة لانتشر إليه مضامين البرنامج الذي لا يختلف كثيراً عما طرحه بالفعل حكومة "ميجور" ولإيزيد البرنامج إلا في التفاصيل.

وبجانب البرنامج ليؤكد التحويلات التي شهدها الحزب بالتخلي عن الملكية العامة وعن الإشارة للاشتراكية التي اعتبرها من مخلفات الماضي وليبني بذلك صفة من تاريخ الاشتراكية الديمقراطية التي طالما أضفت من قدرة اليسار الثوري وأضاف لفاعلية النظام الرأسمالي وقدرته على احتواء المعارضة الشعبية، ولتشتت زيف المعارضة التي يقدمها هذا النموذج الذي يمثل حزب العمال البريطاني ففي لحظة الأزمة التي يشهدها النظام برمته اقتصادياً وسياسياً لم يعد هناك مجال للاختلاف حيث صار التعارض الحقيقي بين العمال والمحالين غير موجود. ففي "مجلس العموم البريطاني كان رد ميجور على

وقوته كشف الحزب عن وجهه ودوره الحقيقي. وكان بلير مؤملاً حقيقة للعب هذا الدور حيث يمتلك أي تاريخ اشتراكي. فخلال سنوات شبابه كله لم تكن هناك أقل علامة على التزامه الأيديولوجي بالاشتراكية. وعلى العكس من كل زعماء العمال الآخرين لم يكن مقتنعاً في حياته بتحويلات النظام الاجتماعي الاشتراكي.

ولكن هذه الحقيقة لا يجب أن تقودنا إلى الاعتقاد بأن السبب وراء تحولات الحزب هو توني بلير. فقد جاءت هذه التحولات نتيجة للظروف الموضوعية للتحويلات الاقتصادية والاجتماعية التي انعكست على الساحة السياسية لتعلن إفلاس الاشتراكية الديمقراطية وأدت في ظل أزماء أوضاع حزب المحافظين الذي يحكم منذ ١٧ عاماً إلى احتمال سقوط النظام السياسي البريطاني أشبه أشفلة نظام الحزبين السياسيين في العالم.

وأدت الظروف الجديدة إلى تحولات في تركيب الحزب وفي عضويته. فمنذ ١٩٥٢ حين وصلت عضوية الحزب إلى أكثر من مليون شخص وهي في النحار مستمر حتى وصلت الآن - طبقاً لتقديرات الحزب نفسه - إلى ٢٠ ألفاً، دفع منهم فقط ماثا ألف الاشتراك المقرض. إلى جانب ذلك تغير تركيب الحزب حيث العنصر التقليدي للحزب الآن هو عضو الطبقة الوسطى وأصبح عدد الذين يقل سنهم عن ٢٦ سنة حوالي ٥٪ فقط من الأعضاء. إلى جانب ذلك فإن الحزب الذي كان يتكون أساساً من العمال أصبح بعيداً عن أماكن العمل وعن أماكن السكن حيث الحياة الحقيقية للذين يصوتون عادة للحزب. وأصبح أكثر من ٤٩٪ من أعضاء الحزب مقارنة بـ ١٤٪ من الذين يصوتون له ينتمون للفئات العليا من الطبقة الوسطى.

وبالطبع فإن ذلك يعني نتيجة لفقدان الثقة المستمر من العمال في الحزب الذي وفقت قيادته في وجه إضراباتها المتصاعدة منذ الثمانينات والمظاهرات التي تكررت ضد المحفصة والغضيرة.

ومن الواضح أن التفسيرات التي يقدمها الجناح اليساري في الحزب لم تنطلي على العمال حيث يؤكد هؤلاء أن التحول نحو اليمين هو مجرد تكتيك وتغيير من أجل الانتخابات والذي إن صدق يؤكد انتهازي الحزب وبالطبع فإن الدعوى بأن وجود اشتراكية في برنامج الحزب سبب لندهور

سؤال طرحه توني بلير عن سياسة الحكومة مجموعة من الأسئلة حول ما إذا كانت حكومة العمال ستضغط على الأغنياء لصالح الفقراء وستعيد المدارس لسيطرة السلطات المحلية المنتخبة وستوقف المحفصة وستوقف القوانين المضادة للقنات، وكان رد بلير الصمت التام.

والحقيقة أن انتهازي حزب العمال ويمتسبه هذه ليست جديدة ويكفي الرجوع إلى عام ١٩٦٦ للإشارة إلى حكومة جيمس كالاهاون التي دشنت السياسات التاشترية قبل أن تأتي تاشتر بالانفاق مع صندوق النقد. وهناك خطية شهيرة لكالاهاون في مؤثر للحزب تشير إلى المنطق الذي تعامل به الحزب مع النظام الرأسمالي طوال تاريخه قال فيها: "ما هو سبب البطالة؟ ببساطة إننا ندفع لأنفسنا أكثر مما نتنتج وهذه حقيقة لا يمكن أن تغيرها حكومة سواء من اليسار أو اليمين. ولقد اعتدنا أن نتخذ أن الطريق ضد الكساد هو زيادة العمالة والاتفاق الحكومي إلا أن هذا الجيار أصبح غير موجود. لقد أصبح علينا أن نساوي تكلفة الانتاج لسلعنا بمشكلاتها المتنامية". وكانت الوسيلة الوحيدة لعمل ذلك دون زيادة البطالة هي تخفيض الأجور. إلى جانب ذلك فإن السياسات الكينزية التي كانت دائماً محور السياسة الاقتصادية للحزب والتي لم يعد لها مجال الآن تقوم على إصلاح النظام الرأسمالي وليس تغييره. وعجيب توني بلير لرئاسة الحزب الذي ظل يمتلك أرضية عمالية قوية صنعت بنضالها تاريخه

ولهذه الفجرة دلالات عامة للغاية بالنسبة للمجتمع البريطاني حيث تنهى الأفكار التي سادت حول الثقة في القدرة على التحكم في الرأسمالية وأنه يمكن تحقيق العدالة الكاملة ورفع مستويات المعيشة وأن الصراع الطبقي أصبح شيئاً من الماضي.

وبعيداً عن كل هذه الأوهام التي انكشفت شهدت بريطانيا في منتصف الشهر شللاً كاملاً في مظاهر الحياة بسبب إضرابات عمال مترو الأنفاق وهيئة البريد والمطافئ للمطالبة بزيادة الأجور لتعلن الطبقة العاملة للجميع قدراتها الكامنة والتي تحررت من السلطة الأدبية لحزب العمال.

الولايات المتحدة في أبريل الماضي حين أكد لرجال الأعمال الأمريكيين ضمانه لاستمرار برامج الخصخصة وتشجيع الاستثمارات - هذا التحول - ليس طرق النجاة - فالحقيقة أن الفكرة التي تحاول الرأسمالية تسويقها بخصوص تحول العمال إلى طبقة وسطى وأن المجتمع كله أصبح طبقة وسطى كبيرة تتهافت الأرقام زيفها.

حيث إن الفجوة بين الأغنياء والفقراء في بريطانيا الآن هي الأكبر منذ ثمانينات القرن الماضي. وهو أمر له علاقة واضحة بالكساد الذي يمر به الاقتصاد البريطاني منذ الثمانينات. وأدت سياسات الخصخصة وغيرها التي أغتت الأقليات على حساب الأغلبية إلى إنتاج عدم استقرار مؤسسي في النظام.

شيعيته هو أمر يتناقض مع التاريخ الذي أكدت أن شعبية حزب العمال كانت ترتفع أكثر كلما تحرك نحو اليسار.

ويبقى السؤال: هل يمثل حزب العمال بالفعل الإنقاذ للنظام البريطاني؟

تشكك مجلة الإيكونوميست البريطانية في ذلك حيث تؤكد على ضرورة تحقيق إصلاحات جارية في الدستور البريطاني. وفي النظام الانتخابي غير العادل ومختر من أن التنازل بين برنامجي العمال والمحافظين يعني أن شيئاً لن يتغير وهنا خطر للغاية.

والحقيقة أن تحول حزب العمال لتمثيل الطبقة الوسطى كما أعلن بلير لأول مرة أثناء زيارته

برامج حزب العمال البريطاني الانتخابية من ١٩٨٣ وحتى ١٩٩٦

الموضوع	برنامج انتخابات ١٩٨٣	برنامج انتخابات ١٩٩٢	١٩٩٦ : حياة جديدة لبريطانيا
الاقتصاد	- خلق قسم للتخطيط الاقتصادي والصناعي - ضبط التبادل والاستيراد ودعم الأسعار وتخفيضها	- تأسيس بنك للاستثمار القومي ووكالات للتنمية الإقليمية	- استقلال أعظم لبنك إنجلترا ، قيود وحجود شديدة للاستانة الحكومية ، معونات للعاطلين من وقت طويل.
الضرائب	- إزالة سقف التأمين القومي - تقليل الضرائب غير المباشرة - ضرائب جديدة على الثروة	- ٥٠٪ زيادة في المعدل الأقصى للضرائب - إزالة سقف التأمين القومي	- الادخار والاستثمار لا الضرائب والانفاق . تقليل الضرائب على العائلات العادية ، المعدل الأقصى للضرائب غير محدد ، ضرائب على الاستخدم
الضمان الاجتماعي	- زيادات كبيرة في المعاشات والانفاق على الطفولة - زيادات كبيرة في المعاشات والانفاق على الطفولة . الإبقاء على المعونات للأطفال الى ١٦ و١٧ سنة على المدى الطويل.	- زيادات كبيرة في المعاشات والانفاق على الطفولة . الإبقاء على المعونات للأطفال الى ١٦ و١٧ سنة على المدى الطويل.	- مراجعة معونات الأطفال - ١٦ و١٧ سنة. - الإبقاء على المعاشات المقدمة من الدولة مع إعادة النظر في قيمتها ، المشاركة الخاصة العامة في المعاشات
الصحة	- زيادة الانفاق ٣٪ سنوياً ، إلغاء النشاط الخاص.	- زيادة الانفاق ١ بليون جنيه استرليني كشاف مجانية لأمراض العين	- تقليل قوائم الانتظار بتخفيض العمالة.
التعليم	إلغاء الانفاق على المدارس الخاصة.	- زيادة في الانفاق ٦٠٠ مليون استرليني - إعادة المدارس لسيطرة العمليات - إنهاء أماكن الاختيار الدراسي	- تعليم من في المدارس العليا. - قروض للطلبة بدلاً من المنح التعليمية.

بين العولمة والخصوصيات (١)

لطيف فرج

لمعالجة المسألة اليوغوسلافية بالرجوع إلى ... تاريخ فرنسا أو تاريخ إيران الحديث، أو بما نعرفه عن التاريخ الإنجليزي. وكانت النتيجة: أن أصبح من الصعب فهم المنازعات الدائرة في يوغوسلافيا، كما صار حلها موضع خلاف. إنه بسبب رغبتنا العارمة في نقل حلول خاصة بتاريخ المجتمعات الغربية، فإننا نحاذر ببساطة في تفاهل الأزمات... وكذلك بسبب استخدام مفهوم «الأمة» بأفراط وبطريقة ملتصقة أصبحت الأمة بدورها تتطابق مع المعاناة والعنف والدماء.

ومع ذلك فإن أصل تكون الأمة قديم: فهو يعود إلى القرنين الثالث والرابع عشر، ولكن كان يجب انتظار ظهور الدولة بدءاً من عصر النهضة في فرنسا، ثم قيام الثورة الفرنسية لكي تفرض الأمة نفسها حقيقة باعتبارها الموضوع الرئيسي في العلاقات بين جماعات سياسية. وبالتوازي تم تدريجياً توصيف العلاقات بين الدول بأنها «دولية»^(١).

وحيث نقوم باستخدام مفاهيم الأمة والقومية في جميع الحالات وبلا تمييز، فلا يؤدي ذلك بنا إلى فقدان الاتجاه وإهمال التحولات الاجتماعية والسياسية الجارية في المجتمعات التي نغزو إليها انحرافات قومية؟

وإذا ما كانت مفاهيم الأمة والقومية لا تتطابق مع جميع الحالات إلا أنه يوجد في المقابل مفهوم يمثل بلا جدال قاسماً مشتركاً للأزمات العربية-القومية التي شهدتها السنوات الأخيرة: وهو مفهوم «الهوية». إذ أنه من الصحيح أن الهوية - على العكس من الأمة -

تنتمي إلى إشكالية كونية عامة وشاملة. ففي جميع العصور وفي جميع الأماكن أحس الأفراد وأحست المجموعات الإنسانية لا يربطون على الدوام بهوية متناهية بالحاجة لأن يصنعوا لأنفسهم هوية أو عدة هويات.

وليست هذه الهويات دائمة وليست محددة مسبقاً. إن الأفراد مثلهم في ذلك مثل المجموعات الإنسانية لا يربطون على الدوام بهوية متناهية لهم التاريخ مسبقاً أو أصيغها عليهم هذا المراقب أو ذاك. فالهوية لا تتوقف عن أن تتشكل وعن أن يعاد تشكيلها من جديد.

ولنواصل الحديث عن هذه النقطة: إن البشر يقيمون بتحديد هويتهم، ويبدلون، بل يغيرونها: فالرجل الطاجيكي (المنتمي إلى طاجيكستان) مثلاً يمكن أن يجد ذاته وفقاً للظروف وللأزمة فقد تكون طاجيكياً بل وأيضاً مسلماً، أو إيرانياً، أو سنياً، وقد يحدد هويته بأنه ينتمي إلى ذلك الوادي أو تلك القرية أو ينتسب إلى العشيرة الغلاتية أو العائلة العلانية.

قام برتران باديه Bertrand Badie أستاذ علم السياسة بمعهد دراسات العلوم السياسية بباريس بوضع عدة مؤلفات هامة منذ منتصف السبعينيات حتى اليوم. وقد صدر آخر كتاب له في نهاية عام ١٩٩٥ بعنوان «نهاية الحدود» الذي اشتمل على دراسة متعمقة للفوضى الدولية السائدة، والعولمة المتزايدة، وبقو التيارات الدافقة عبر حدود الدول سواء كانت مالية أو تجارية أو إعلامية أو دينية أو إيديولوجية أو تيارات هجرة وغيرها. وتتميز مؤلفات هذا الباحث بعنق التحليلات، وبالجدة والابتكار في مجالات علم الاجتماع السياسي وعلم الاجتماع التاريخي، لا سيما وأن الدراسات الاجتماعية الأمريكية المعاصرة في هذا المجال - بالرغم من ثرائها - تهمل الجانب التاريخي، في حين أن مؤلفات باديه تتميز بإمراة هذا الجانب. ومن أهم مؤلفاته «سوسيولوجيا الدولة» الصادر عام ١٩٧٩ واشتمل على أسس نظرية اجتماعية جديدة، وكتابه «الدولتان - السلطة والمجتمع في الغرب وفي بلاد الإسلام» الصادر عام ١٩٨٧ و«الدولة المستوردة - تقريب النظام السياسي» الصادر عام ١٩٩٢ والمترجمين إلى اللغة العربية^(٢). وقد ألقى باديه في الشهر الماضي محاضرة في فرنسا شهدا مثقفون ومتخصصون تناول فيها موضوع ما اتفق على تسميته بالعولمة، ويسعدني القيام فيما يلي بنقل معاني هذه المحاضرة إلى قراء مجلة «اليسار» وبخاصة أفكارها الأساسية الجديدة والجديدة بالتأمل والدراسة:

منذ انتهاء الحرب الباردة لم ينقطع الحديث عن القومية: إذ برد ذكرها في كل مناسبة: سواء كانت مناسبة النزاع في يوغوسلافيا السابقة، أو الحرب في الشيشان، أو اتباع اليابان للسياسة المعادية، أو الاتجاهات المتطرفة في البلدان العربية، أو مناسبات المطالبات الانتصالية...

ولكن هل يمكن حقاً استخدام نفس المقياس عند تحليل ما حدث من تشتت في يوغوسلافيا، وماحدث من ازدهار للقومية العربية أيضاً؟ وهل يمكن حقيقة تشبيه قومية التجمع الديموقراطي الإفريقي التي برزت في الخمسينيات بالقومية الفرنسية اليوم؟ أو حتى تشبيهها بما سمي بالوحدة العربية أو الوحدة الإسلامية أو الوحدة التركية؟ إذا ما فعلنا ذلك فإننا نجد خطأ بين مستويات مختلفة من التحليل، ونعالج الظواهر من وجهة نظر دولية في حين يجب إعادة وضع كل منها في منظورها التاريخي الخاص وفي إطارها القومي الخاص. لقد كان الاتجاه دائماً قوياً



والهوية الوطنية (أو القومية) هي طريقة خاصة بلجأ إليها الفرد لبناء هويته، وسيلة يتصور بها الأفراد والمجموعات هويتهم من بين عدد كبير آخر من الهويات.

وفي حين أن الهوية مفهوم كوني وعام، نجد أن مفهوم الهوية القومية لا يتعلق إلا ببعض المسارات التاريخية القومية. وتؤدي هذه الحالة إلى تناقض مزدوج يوضح الأزمة التي تمر بها القومية:

- التناقض الأول هو التناقض القائم بين الهوية القومية التي هي وسيلة مستقرة لبناء الهوية، وبين حركات الهويات الخصوصية سواء كانت تنازعية أم لا. فالواقع أن هذه الهويات الأخيرة جامحة، ومتعصبة، وغابرة، ولا تجتمع كثيراً نحو تنظيم نفسها كجماعة سياسية خيئة.

- ويقع التناقض الثاني بين تكاثر هذه الخصوصيات وبين العولمة التي تمثل حقيقة واقعة. الواقع أننا قد دخلنا فعلاً عصر العولمة؛ فمع نمو وسائل الاتصال للاتسككية وشبكات الكابلات، والربح من الأتار الصناعية... يتسع نطاق الاتصال بين مختلف أنحاء العالم. ويتعارض هذا الاتجاه مع الخصوصيات بصورة مباشرة. ومع ذلك فأحدهما تفسر الأخرى إلى حد كبير: **إذ تؤدي العولمة الجامحة وشديدة السرعة والمحيطية إلى تنمية وتعزيز الهويات من كل نوع.**

ما هي الأمة؟

لقد اتسم القرن التاسع عشر ببروز الأمة السياسية، بمعنى جماعة سياسية تعاقدية تسو فوق الخصوصيات. وتتميز الأمة بسمات أربع: *** تستمتع الأمة ولاً أولويتها صريحاً.** فالانتماء للأمة يسو فوق جميع الانتماءات الأخرى التي قد ينسب الفرد إليها. الأمة هي المرتبة العليا في تسلسل الانتماءات. إن تاريخ الانتماء للأمة هو

تاريخ تسلسل واضح للانتماءات. ولكن الفترة الأخيرة شهدت عكس ذلك. إذ تكاثرت الانتماءات بطريقة فوضوية في بلدان أوروبا الوسطى والشرقية بل وفي الجنوب أيضاً. وهي انتماءات دينية، وقبلية، وعرقية، ولغوية، وأسريرة، وعشيرية، (بل وشكلية).... وتتداخل جميع هذه الانتماءات معاً بل وتتنافس فيما بينها. إنها تترك الفرد وتجبره، كما تدخل في تناقض مع مفهوم الانتماء الأولي للأمة.

*** الأمة هي أيضاً سيادة.** الأمة لا تخضع لأية سلطة خارجية، وتنجم عن هذه السيادة الشرعية التي يمنحها الشعب-المواطن للقادة عند انتخابهم. وعلى هذا تستلزم سيادة الأمة وجود مساحة سياسية يفترض بأن المواطنين يشاركون فيها. إن تطور الأمم الغربية لا ينقسم في الواقع عن عملية إشاعة الديمقراطية في المجتمعات وعن التوسع في حق التصويت والانتخاب العام. ولكن ما الذي نشاهده اليوم مصححاً لتكاثر الخصوصيات؟ إننا لا نشهد سيادة الأمة هذه، بل نرى العكس وهو إضعاف المجال السياسي. لم تعد توجد مساحة سياسية في المجتمعات الصغيرة التي تبرز في القوقاز أو في إفريقيا. لم يعد السياسي قائماً كحيز خاص، لكنه يندثر في مواجهة التكتلات الدينية والثقافية والعشيرة والشكلية، الخ.

*** الأمة تفترض الوطن في أرض متشعبة محدود.** يندرج بنا جماعة وطنية أو قومية في أرض محددة محدود. إن غالبية الفعاليات الاجتماعية الخصوصية متعمدة على الأراضي التنهية محدود. فلا يمكننا مثلاً توطين مساحة للوحد الإسلامية لأن الإسلام لا ينحصر في أرض. لا جدال بأنه أمكن تحديد أراضي تتناظر مع المكونات العرقية الأساسية للبوسنة والمهرسك (صرب وكروات وبوسنيون)، لكن تحقق ذلك مقابل حدوث تطهير عرقي... وبنا عليه، وباستثناء يوغوسلافيا السابقة، فإن المطالب للمهاجرة وطني

ظهرت في التمتع بالتنجيات والتسعينيات على مقدمة المسرح العالمي تحت الأراضي المنتهية بحدود: وعلى هذا لا يعتبر الوطن في أراضي محددة عداية للخصوصيات المتعددة لمجاعة سياسية وحيدة.

«الجماعة السياسية القومية هي العمومي الذي يسمو فوق السمات الخصوصية. ولهذا تعرف الأمة بأنها حل قابل لأن يكون كونياً شاملاً. لقد انتجت الأمم نظاماً آمياً (دولياً)... يعني أنه نظام يعرف ذاته تحديداً بأنه تنظيم وتسيق للأمم متوطنة في أراضٍ منتبهة بحدود. واليوم تشهد اختناق أنفاس هذا النظام القائم بين أمم. لم تعد غالبية مساحات العالم تتوافق مع منهج الوطن في أراضٍ محددة، ومع عمومية هذا المبدأ: يكفينا بساطة تأمل المساحة المفتوحة التي تحتلها الشركات الصناعية العالمية أو متعددة الجنسيات أو المساحات الثقافية والدينية، إن النظام «العالمي» لم يعد في جوره نظاماً «دولياً» (أي بين دول).

الواقع أن الأمة لم تعد تتراسي لنا إلا باعتبارها هوية تم تجاوزها، كما أن القومية لم تعد سوى إيديولوجية غامضة ومليسة. إن السؤال الذي يطرح نفسه هو فيما إذا كان تصدير النموذج القومي الغربي هو المسئل الرئيسي عن الأزمان التي نشهدها. ولنتأمل المآسي في يوغوسلافيا السابقة أو في رواندا، والصراعات على السلطة في أفغانستان، أو الحرب في التشيان.

العولمة والخصوصيات

لا تنتشر الخصوصيات في أي مكان أو زمان كان، ولا في ظل أي ظروف أو سياق. إنها تظهر تحديداً في الوقت الذي تتم فيه العولمة. ما هي العولمة؟ إنها في المقام الأول نشدان إخضاع الكوكب الأرضي بأكمله إلى نفس القواعد والمعايير وذات القيم. لقد انبثقت العولمة من تاريخ طويل، لكنها لم تبلغ مراميها حقيقة إلا بصيغة إنها الاستعمار. إذ تم حينذاك اللجوء إلى نفس القواعد والمخزوق ذات الفلسفة والقيم من أجل تنظيم العالم من خلال الحوار بين الشمال والجنوب. إن العولمة لا تتكون من «أعلى» فقط: أي بوضع قانون دولي، وإنشاء المنظمات الدولية (الأمم المتحدة وصندوق النقد والبنك الدوليين...)، لكنها تنبثق أيضاً من توسيع نطاق التيارات الدافقة عبر الأمم: مثل التيارات الاقتصادية والثقافية والدينية والإيديولوجية وتيارات الهجرة الخ. إن جميع هذه التناقضات تشارك في جعل أساليب الحياة متجانسة. وتقوم أيضاً بدمج الأفراد عبر الحدود أكثر فأكثر، دون أن تتمكن الدول من السيطرة عليها أو من إخضاعها.

ويؤدي اتساع نطاق التيارات الدافقة عبر الأمم إلى تعريض فكرة الأمة ذاتها للخطر. فالأمة لم تعد من بعد تتراعى ككيان صاحب سيادة

قابل للحياة، وكوحدة أساسية ذات جدوى للإنسانية، وكفاعل حاسم في النظام الدولي. إن مجتمعاً آخر يبرز من وراء نطاق الأمة. وتنتزع تكافلات جديدة عن هذه التناقضات العابرة للأمم: وهي تكافلات دينية، وإيديولوجية، وثقافية، ولغوية... ويستشف منها بزوغ حياة معاشة بأسلوب يتسم بكونه فيما وراء القومية أكثر مما هو قومي. وإذا ما كانت هذه التكافلات ترهق المناهج القومية وتؤذيها، إلا أنها تتنافس أيضاً التكافلات الخصوصية أو تكشف عن عجزها. والواقع أن هذه التكافلات العابرة للأمم تتسبب في حدوث ردود أفعال خصوصية. ذلك لأنها حين تعرض الدولة-القومية للخطر فإنها تولد مجالات تتعرض فيها أشكال مستجدة من الانتماء ومن التكافلات. وحين تقوم هذه التناقضات العابرة للقوميات بتجاهل مستوى الدولة-القومية فإنها تنشط في نفس الوقت التكافلات الصغيرة تحت-القومية (إقليمية، وعشيرية، وأسرية، وشرلية) والتكافلات الكبيرة فوق-القومية (دينية، ولغوية، وثقافية، وإيديولوجية).

هل كان من الممكن أن يكون للوحدة التركية بصفة خاصة (ظاهرة تضامن بين-دول في آسيا الوسطى مرتبطة بالتركوفون) هذه القوة والأهمية اليوم لو لم تكن الجاليات التركيفية تتمتع بوسائل اتصالات حديثة عابرة للأمم (التلفزيون والإذاعة خاصة)؟ هذا بالإضافة إلى أن هذه العولمة وهذا التعبير للأمم يشدان ضد البناء القومي وطموحه نحو الكونية مجموع الانتقادات، وجميع المنازعات والاجتماعات التي قد تحدثها الأزمان الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في البلدان النامية. الواقع أنه بالرغم من أن بعض المنازعات الاجتماعية في العديد من البلدان قد تكون هامشية في البداية إلا أنها تحصل على أهمية دولية. ولا تحدث اليوم أية مصائب صغيرة في أي مكان صغير من الكرة الأرضية إلا ويعرض الغرب في مجمله للانهيار. وتعرض العولمة للهجوم بشكل أو بآخر. إن الاحتجاجات تتجمع في أماكن عديدة لتنتج نحو اتهام الهيمنة الغربية المنتجة لمنهج العولمة.

هكذا تواجه الدولة-القومية اتهامات عديدة. فهل نحن نعيش عصر انهيار الإمبراطوريات التي كانت تاريخياً وسائل حكم تعدد الانتماءات والهويات السياسية والعشائرية والدينية؟ يوجد شيء مؤكد: وهو أن اتهام الدولة-القومية سوف يتحكم في مصير العلاقات الدولية بشكلها الراهن. ما قيمة النظام الدولي طالما أن الانتماءات الصغيرة تحت-القومية والانتماءات الكبيرة فوق-القومية تسمو على الانتماءات القومية؟ كيف سيكون حال منظمة الأمم المتحدة إذا ما أصبحت جميع أشكال الانتماءات متثلة فيها؟ ما عدد آليات المقاعد التي يجب وضعها داخل جمعيتها العامة؟ كيف سيكون شكل المسرح العالمي لو تم الاعتراف لجميع الهويات بحقها في القيام بدورها بفاعلية؟

هوامش

- (١) الخصوصية: حالة جالية أو مجموعة من السكان ترغب في المحافظة على هويتها الإقليمية أو استقلالياتها في داخل دولة أو اتحاد فيدرالي.
- (٢) قمت بترجمة هذين الكتابين إلى العربية، وقد صدر الأول عن دار الفكر للدراسات عام ١٩٩٣، والثاني عن دار العالم الثالث عام ١٩٩٦ بالتعاون مع البعثة الفرنسية للأبحاث، وانتبهت هذه المناسبة لتقديم شكري العميق للمستعرب الفرنسي ريشار جاكسون رئيس قسم الترجمة السابق بالبعثة الذي كان أول من أرشدني إلى مؤلفات بادي (قد يكون أصل اسمه «بديح» 1) وقدمني إليه أثناء إحدى زياراته للبحار.
- (٣) ظهر نعت «أمي» و«دولي» (أي بين أمم أو بين دول) عند مطلع القرن التاسع عشر.

النظرية ليست عقيدة جامدة

الدوامة المفتعلة : هل الخلل فى النظرية أم فى التطبيق

سند ساحلية

بين الردة والمراجعة الانشقاقية من جهة وبين الاستيعاب الحقيقى لتغيرات العصر من جهة أخرى هو ضرورة تقع فى صميم مهمة «تجديد الماركسية».

الجهة الديمقراطية لتحرير فلسطينى مؤقرا الوطنى العام الثالث الذى انعقد فى الفترة ما بين ٢٩ أيلول وحتى الثالث من تشرين الأول ١٩٩٤ وضمن الوثيقة النظرية المقدمة حول «الأزمة فى الحركة الثورية العالمية واتجاهات التغيير فى عالمنا المعاصر» ركز الرفاق على بنية النزعة الاصلاحية الحديثة الايديولوجية وطروحاتها والتى من شأنها أن تقود للاعتراف عن المنهج الماركسى وترى أن منظرى النزعة الاصلاحية الحديثة يختارون مدخلا خاطئاً منهجيا لمعالجة الأزمة. قوى اليسار العالمى والتى تعاني اليوم من أزمة عميقة تعصف بجميع مكونات الحركة الثورية العالمية وتنشئ هذه الأزمة من حاجة الحركة إلى ومن تخلفها عن ادراك التحولات العميقة التى تعصف بعالمنا المعاصر واشتقاق النتائج النظرية والعملية المترتبة عليها والتحولت الناجمة عن الانهيار الكارثى الذى آلت إليه العديد من النظم التى قدّمت نفسها بصفتها «الاشتراكية الحقيقية» أو «الاشتراكية القائمة بالفعل» والتغيير العميق فى بنية الرأسمالية المعاصرة «والذى يشكل منعطفا جديداً فى مسار تطورها التاريخى وتراجع وتفككه حركات التحرور الوطنى فى بلدان العالم الثالث بفعل تسارع التدهور اليميني ليورجوازياتها القائدة» التى تتعاطم وتعمق

تكتاتف وتختلف الجهود الآن من أجل الرد على الانهيار الكارثى الذى حل بالمنظومة الاشتراكية وإبداء النقد بشتى اشكاله فيما يتعلق بالأزمة التى تعاني منها قوى اليسار فلابعض يرى بذلك انتصاراً للرأسمالية وأن الانهيار الذى حصل أثبت «تفوق الرأسمالية على الاشتراكية» والبعض يرى بأن الاشتراكية قد «فشلت» تاريخياً وكشفت عن طابعها «كعلم طوباوى» وأثبتت عمقها وعجزها عن حل مشاكل البشرية. وذهب البعض إلى حد اعلانه «نهاية التاريخ» وتعميمها لاقتصاد السوق والليبرالية الغربية كشكل نهائى للسلطة البشرية جمعاء. والبعض يدعو لاعادة النظر بالماركسية وقوانينها وآخر يدعو إلى تجديدها . وازاء الحيرة والذهول من التغيرات العميقة التى تعصف بعالمنا المعاصر والعجز عن تحليلها يذهب البعض إلى التسليم الذى يفقر تماماً للروح النقدية ببعض الادعاءات الليبرالية والأخذ بها على علاقتها بما يؤدى، إلى حالة من التراجع والتدهور الايديولوجى تقود إلى نفثى معالم الردة الفكرية المعلنة أحياناً والمستترة أو الموهومة أحياناً أخرى. ان نقداً منهجياً صارماً لهذه التلاوين، نقداً يزيل التداخل فى ألوان الطيف ويرسم بوضوح التفخوم الفاصلة

سماتها الكومبرادورية ويتجدد اندماجها من موقع التسمية في النظام الرأسمالي العالمي.

إن العجز عن إدراك مغزى هذه التحولات واستخلاص النتائج منها على الصعيد النظري وصعيد الممارسة العملية هو السبب في حالة الجمود والمراوحة في المكان واللبيلة الفكرية التي يعاني منها اليسار حتى قبل انهيار المسكر الاشتراكي العالمي. ويختار منظرو النزعة الاصلاحية الحديثة لمعالجة أزمة اليسار مدخلا خاطئا منهجيا إذ الانطلاق من التساؤل وهل الخلل يكمن في النظرية أم في التطبيق؟ يفترض ضمنا أن النظرية الماركسية هي وصفه جاهزة وإن ما كان يجري في الاتحاد السوفيتي وبلدان شرق أوروبا هو تطبيق لهذه الوصفة وبالتالي فإن فشل التطبيق يشير تساؤلات حول صلاحية الوصفة. يتشكل هذا الافتراض عن غلغل منهجي آخر يتمثل في مفارقة المنهج المادى الجدلى والانتقال إلى المنهج المثالي في فهم وتفسير التاريخ. فالأخير هو الذى يفترض ان حقائق التاريخ تتطور أولا في مجال الوعى على شكل افكار أو مبادئ أو نظريات ثم يجرى تطبيقها على الواقع الاجتماعى لاعادة تشكيله، والحال إن هذا المفهوم يقع على النقيض من المنهج الماركسي الذى يعتبر أن النظرية ليست عقيدة جامدة بل هي منهج لتحليل وفهم الواقع الاجتماعى ودليل للعمل من أجل تغييره. ورغم أن منظري الاصلاحية الحديثة يكثرون من ترديد الاطروحة الأخيرة ولكنه ترديد لفظي وظيفته الوحيدة تبرير الدعوة إلى إعادة النظر بالماركسية وتغييرها ولا يجد انعكاسا له في منهجيتهم المتمثلة فعلا في المعالجة النظرية. إن فهم الماركسية باعتبارها منهجاً ودليلاً للعمل يتناقض مع اعتبارها وصفة جاهزة يجرى تطبيقها على الواقع الاجتماعى بهدف اعادته تشكيله. فالمنهج الماركسي هو أسلوب لتحليل الواقع الاجتماعى بهدف كشف القوانين الموضوعية لتطوره واستخلاص سبل الممارسة التي تستجيب مع هذه القوانين وتعمل بدفع مسار التطور قدماً وهو ليس مخططاً مفروضاً سلفاً يجرى اسقاطه على الواقع الاجتماعى بهدف اعادته صوغه بصورة إرادية.

والماركسية بكونها نظرية تشكل دليلاً للممارسة الهادفة إلى التغيير لا تتمثل من الزاوية المنهجية إمكانية الفصل بين النظرية وبين التطبيق. فالخلل في التطبيق يعنى ان النظرية لا تؤدي وظيفتها الرئيسية كمرشد للممارسة وهي بذلك تفقد قيمتها الفكرية وفقا لمعاييرها هي بالذات. ولا نجد محاولة النهرب من هذا المأزق بالقول ان الخلل يكمن في الفهم الخاطئ للنظرية وما يؤدي إليه من أخطاء في التطبيق. فهذه المناورة البرهوية التي تجرى على مستوى المنطق الشكلى لا تنسر لماذا نشأ هذا الفهم الخاطئ للنظرية وكيف أمكن له ان يسود ويفرض نفسه في التطبيق. ان منظري الردة ودعاة الليبرالية المعاصرة يسمكون بهذه الحلقة المفرقة ويمتدبرونها دالة على تناقض متاصل وأزمة نهجية كائنة في الماركسية ذاتها ويقدمونها بذلك تبريراً لادعائهم بسقوط الماركسية ودعوتهم لتهذيبها. ولا شك ان المنطق المثالي لمنظري الاصلاحية الحديثة يعجز حجتهم. ولكن هذه الحلقة

المفرقة ليست سوى دوايمة مفتعلة وهمية تنشأ وتتطور على مستوى الفكر المجرد. على مستوى المنطق الشكلى ونجد مصدرها في تهاوت وغلغل المنهج المثالي لا في أزمة الماركسية نفسها. وكل ما يشته نشوء هذه الدوايمة هو ان الانحراف في المزاير اللاهوتية حول مصدر الخطيئة الاصلية وهل يكمن في النظرية أم في التطبيق هو ليس المدخل المنهجي السليم لفهم أزمة الماركسية واستخلاص سبل معالجتها. فهو مدخل يشير من التساؤلات أكثر مما يعطى من الاجابة لكونه يتطرق على غلغل منهجي. يقوم على تبني منظور مثالي غير علمي وغير جدلي في رؤية الأزمة. إذا كان المنهج المادى الجدلى هو جوهر الماركسية فإنه هو المنهج الذى ينبغي استخدامه في رؤية وتحليل أزمة الماركسية نفسها واستخلاص سبل معالجتها. فالمنهج المادى الجدلى هو الذى يحدد دور النظرية وموقعها ووظيفتها في المسار الواقعي لحركة الطبقة الثورية للطبقة العاملة. واية محاولة لرؤيتها من مدخل كونها نتاج تطور فكري قائم بذاته يعزل عن المسار الواقعي للحركة ويعزل عن الشروط التاريخية لتطورها هي محاولة تتناقض مع المنهج المادى الجدلى ولا تقدر سوى إلى نتائج مغلقة: ان الواقع المتغير هو الذى ينتج الوعى. والاسباب والعوامل التي تحكم مسار تغير الواقع لا ينبغي البحث عنها في التغيرات التي تقع في مجال الوعى بل العكس: ان التطورات التي تقع في مجال الوعى (سواء كانت باهجة وصحيحة أو خاطئة) ينبغي البحث عن اسبابها في مسار تغير الواقع لا خارجة. ان تجاهل هذا العنصر الجوهرى في منهج الجدلى المادى هو الخلل المنهجي الذى يقع فيه أولئك الذين يبحثون عن سبب الأزمة في عوامل تنتمى حصراً إلى عالم الوعى (النظرية). أم الفهم الخاطئ للنظرية، أم

والحلقة المفرقة التي يقعون فيها تنشأ من كونهم يحتاجون العنصر الرئيسى الذى ينبغي البحث عن أسباب الأزمة فيه الشروط التاريخية لنشوء وتطور الظاهرة بصفتها ظاهرة اجتماعية مادية. وتلعب النظرية (سواء كانت صحيحة أو خاطئة) دوراً هاماً مؤثراً بلا شك في مسار هذا التطور ولكنها لا تقدره لا تصنعه ولا تحلل فيه العامل الرئيسى المحدد في التحليل الأخير. فالنظرية الصحيحة تكشف عن الضرورات الموضوعية لمسار التطور وقوانينه وترشد بالتالى إلى المهام التي تكمن من دفعه قدماً أمام النظرية الخاطئة. أو «الفهم الخاطئ للنظرية» فهي ليست سوى تعبير عن التناقضات الكامنة في مسار تطور الظاهرة. هي وعى ايدىولوجى زائف لهذه التناقضات ينبثق من مصالح اجتماعية محددة ويقدمها بصفتها هي مصلحة المجتمع كله. ولكن تكون «النظرية الصحيحة» قادرة على أداء وظيفتها في كشف طرق التقدم فان عليها ان تكشف عن الجذر الاجتماعى لهذه الوعى الزائف وان توضح عن مصالح اية قوى اجتماعية تمبر وان تحلل كيف وماذا نشأت هذه القوى الاجتماعى في سياق الشروط التاريخية للموسومة لمسار تطور الظاهرة بما ينطوى عليه من تناقضات. فقط عبر هذا التحليل يمكن فهم أزمة الحركة الاجتماعية العالمية كما أزمة النظام الماركسي القديم وسائر نظم والمنظومات الاشتراكية». ولقد عبر بلورة فهم علمي للأزمة يمكن شخص وحى الطبقة العاملة لواقعها واستنهاض قواها لتجديد حركتها الثورية واستخلاص سبل الممارسة الهادفة إلى معالجة الأزمة.



لأنه ظل ريفيا دوماً،
وربما بسبب هامته المهيبة.
أز ترقعه على شقوق
الحكام، أو لهجته الفلاحية
غير المتعمدة، أو التصاقه
بالمستمر بالفلاحين
ومشاكلهم. عشقه العاشق
للأرض والنبات... حديثه
المتيم عن القرية وأيام الصبا
، ربما بسبب هذا كله أو
بعضه ناداه السجناء دوماً
العمدة، ارتضوا له هذا
الاسم، وارتضاه هو أيضاً.

الاسم: أحمد الرفاعي السيد
الاسم الحركي: عاكف
تاريخ الميلاد: ٢٤ أبريل ١٩٢٠
محل الميلاد: طنّاج - دقهلية
المهنة: محام - محترف ثوري.

د. رفعت السعيد

أحمد الرفاعي

المهنة

ولأن الحياة خصبة، ويصعب تناولها هكذا دفعة واحدة في بضع صفحات سنكتفى بضع مساحات .. قد لا تفي.. لكنها تستطيع أن تقدم لنا تصوراً عن أى نوع من الرجال نتحدث.

الفتى ابن فلاح ميسور الحال.. العمودية تراوح مكانها في الأسرة، قد تنتقل من بيت لآخر لكنها تبقى قريبة بين الأقارب.

الأب وفدى .. والابن الطفل كان وفدياً ليس فقط مثل أبيه وإنما مثل القرية كلها التي رآها عام ١٩٣٠ وهي تخرج منتفضة تهتف «يسقط صدقي» ويحيا الدستور» «النحاس خليفة سعد» «هل هلاك يا نحاس».

ويشتق الوجدان الفتى على معارك القرية الصغيرة ضد صدقي باشا ودفاعاً عن الدستور أراد صدقي أن يحكم قبضته فأطاح بعهد كثيرين وأتى بعهد ينتمون إليه. كذلك كان الحال في طناح.. لكن العمودية وإن ذهبت بعيداً في السياسة فإنها تظل قريبة في محيط الأسرة.. العمدة الجديد هو أيضاً عمه. كان الوحيد الذي يدافع عن الطائفة صدقي. إلى أنى العمودية ومعه كرهاب مرجع اسمه «الأزعر» ، لكن كرهابه وجموع الغفر لم يستطيعوا أسكات هتافات الفلاحين.. هل هلاك يا نحاس» ، فأتى العمدة بالهجانة الذين أعلنوا حظر التجول من بعد الغروب وحتى الفجر. الفلاحون وجدوا حيلة لفرض حظر التجول . ناز تشتعل في ركن من أركان القرية. هنا يتوسل العمدة والهجانة للفلاحين أن يخرجوا من بيوتهم كي يسلموا في إطفاء الحريق.

وتكرر المشهد حتى تلقى العمدة الدرس. ويتلقن هو أيضاً دروساً في مقاومة الطغاة، دروس ربما تختلف عما هو مكتوب في الكتب.

العمدة تصله كل يوم حزمه من نسخ جريدة الشعب» لكن الفلاحين يرفضون قراءتها وتظل متراكمة مهملات في الدوار .. جريدة أخرى وفدية كانت تتسلل سراً إلى القرية هي «الجهاد» يتجمع الفلاحون في حلقات حول ما ذون القرية الشيخ

محمد شمس الدين ليستمعوا إلى كل حرف فيها. هو ولم يزل في الثامنة من عمره ينسج بينهم . ينصت . يتلقى ذلك البيت من الشعر الذي كان يتوج جريدة الجهاد والذي كان عم الشيخ محمد شمس الدين يصمم على تلاوته قبل كل قراءة.

قف دون وأهلك

في الحياة عقيدة وجهاد

ويتبقى من ذكريات القرية ذلك الحدث الجلل.. يوم القبض على أبيه. صمم صدقي على إجراء انتخابات مزورة من الألف إلى الياء . أعيان الناحية تحت زعامة أبيه أخذوا صناديق الأصوات المزورة وألقوا بها في التربة.

«* ننقل سريعاً مع الفتى . حتى تصل به إلى مدرسة المنصورة الثانوية حيث تسيد جمعية الخطابة .. وخافض زعامة المدرسة في معاركها ومظاهراتها الوطنية. ومنها إلى كلية الحقوق جامعة فؤاد الأول(القاهرة).. هناك ترتفع درجة الغليان خلال معارك الحرب العالمية الثانية.. كلام كثير عن هتفر وسائيل.. ومعارك لينينجراد وصمود ستالينجراد وزحف الجيش السوفيتي لطيطح بأحلام النازي.. وعلى طلاقات مدافع ستالينجراد تفتتح أعين هذا الجيل من الشباب الذي كان وفدياً بالأساس على رؤى جديدة . وعالم جديد.

كان جرح ٤ فبراير ١٩٤٢ يدمى وفديتهم. وجاءتهم انتصارات السوفيت المهيبة باليديل.. تحولت أحلام جيل كامل نحو الماركسية.

وفي الجامعة التقى بفتى يعمل ذات الطموح هو مصطفى هيكل .. وينضم إلى تنظيم القلعة . ويصبح شيوعياً . لكنه يظل وثيق الصلة بالشباب الوفدي الذي اندفع يساراً بفعل ذات المؤثرات وأسس الطليعة الوفدية. ويظل أحمد الرفاعي معهم.

اشتعل الفتى حماساً مع وبع الفكر الجديد . وعندما عاد إلى طناح في الإجازة الصيفية انغمس في أبحاث فلاحية حاملاً آرايات الفكر الجديد.. وأصبحت طناح -وروما للكرة

الأولى في تاريخ مصر الحديث- قرية حمراء. تتردد في حوازيها وأجرائها همسات الماركسية وتنتقد حلقات الفلاحين هذه المرة لتقرأ جريدة «الجمهورية» التي كانت تصدر عن الحركة الديمقراطية للثورة الوطنية.

وفي عام ١٩٤٩ عندما تشهد المنصورة أول وأكبر حملة قبض على الشيوعيين يكون نصيب طناح مضاعفاً ، فقد قبض على العديد من أبنائها وطبعا كان اسم أحمد الرفاعي في المقدمة. لكنه أفلت. عندما قبض عليه استقبله مأمور سجن الأجانب ساخطاً دام حكاية الشيوعية دي وصلت للفلاح أبو رجلين مشقة ، يبقى ما عدش فيه قيادة».

لقد علقوا في عنقه مسؤولية التجاسر بنقل هذا القبس من الضو. إلى ريف مصر. يفرج عنه مع وصول الوفد إلى الحكم ١٩٥٠. ولا تغضى سوى أيام قليلة حتى يأتيه خبر مفرغ . مات الرفيق السوداني صلاح بشري في السجن.

عاش أياماً جميلة مع صلاح بشري الذي كان يعاني وهو في السجن من مرض السل، رفضوا تقديم علاج حقيقي له، ورفضوا الإفراج عنه. واستشهد الفتى الفض. وارتبكت الحكومة التي كانت لم تزل تحلم بعلاقات حسنة مع الشعب السوداني «وارتبك القصر الملكي الذي كان ولم يزل يحلم بلقب «فاروق» ملك مصر والسودان».

كانت جنازة صلاح بشري مظاهرة صاخبة تدبى الحكم وإرهابه. واندفعت الجماهير الغاضبة من الشيوعيين والسودانيين إلى قلب الطار حامله جثمان الشهيد الذي قرر القصر الملكي أن ينقله إلى عطبرة بالسودان بطائرة خاصة. تدافعت الجموع وفرحت إرادتها . وفرضت معها أن يسافر مندوب عن المحتشد مع الجثمان. والتدوب كان هو..

في الطائرة وجد نفسه مع استرقاطي أحمر الوجه ضخم الجثة قالوا أنه الممثل الشخصي لجلالة الملك أوفده ليحمل التمازي

أرشيف اليسار

كوادر حدثو كانوا يعيشون مأساة فكرية حقة. فهم إزاء حكم يرفض الاستعمار ويعاديه، ويطيح بسلطة القصر الملكي، ويقيم الجمهورية، ويوجه ضرباته للانقطاع «ويوزع الأرض على الفلاحين». لكنه في ذات الوقت يعادى الديمقراطية، يقتل خميس والبقري يطلى إضراب عمال كفر الدوار، يحل الأحزاب، يفرض حكماً ديكتاتورياً على البلاد.

ويكون الصدام - وتكون المعتقلات من جديد. لكنها هذه المرة معتقلات متوحشة. تعذيب يفوق الخيال، وإرهاب لا يتوقفه أحد من حكومة وطنية.

ودات يوم يتأدون اسمه.. ليتنقل من سجن بنى سوف إلى حيث لا يدري. الحراسة مشددة، طوال الطريق من السجن إلى القطار مشحون بالجنود.. الأمر إذن خطير وفي عربة القطار حيث الحراس يحيطون به في عصبية ظاهرة، أتى شخص لا يعرفه. لكن ضابط الحراسة حياه بحماس.. كانا زميلين في كلية الشرطة. جلس الواصل الجديد إلى جواره. انتهر فرصة انشغال ضابط الحراسة وتاداه هاسماً «يا رفيق عاكف، انت رابع السجن الحرى» حاول أن يحتج: «مين عاكف، أنا معرفش حد بالاسم ده.. لكن الضابط المدرب واصل: في السجن الحرى رفاق كثيرون زكى مراد- محمد شطا- يوسف حلمي- أبو بكر حمدي سيف النصر- محمد خليل قاسم- البير أربيه- حليم طوسون- مصطفى كمال صدقي..» قلل الفلاح الماكر قال: لا أعرف أحداً من هؤلاء.. صم الضابط أن يلقنه ما تبقى من معلومات بعض المقيوض عليهم إحترف عليك.. إستعد، الوضع في السجن الحرى وحش».

في المحطة القادمة استأذن الضيف ونزل. بعد فترة التقيا معا في السجن.. ليس مسجوناً وسجاناً وإنما مسجونين. كان الضابط شيوعياً هو والرفيق يوسف صبرى وكان في ذلك الحين مأمور مركز بوش محافظة بنى سويف. فيما بعد عمل صحفياً في زوراليوسف.

لأسرة الفقيد. في الطائرة تنازل الباشا وسأل الولد: هل تعرف الخطابه. فأجاب الفلاح الماكر «لا». أتى الباشا بورقة وقلم وأملاه «إن جلاله الفاروق أعز الله ملكه، وحى عرشه. يعزى شعبه في السودان في وفاة إبنه صلاح».

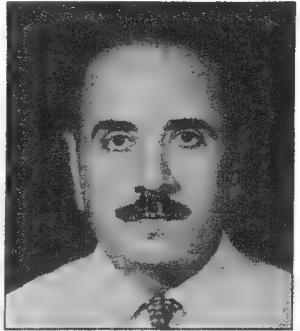
أعرب الفلاح الماكر عن موافقته. وإذا تهبط الطائرة إلى مطار عطبرة. يفتح بابها ليروا جموعاً محتشدة. يدفعه الباشا إلى سلم الطائرة طالباً منه أن يلقى الكلمة التي أعدها له.

تقدم أحمد الرفاعي وهتف «يسقط يسقط فاروق قاتل صلاح» «يسقط فاروق عدو الشعب» (إنها المرة الأولى التي يصعد فيها هذا الهاتف علناً. الجماهير السمراء رددت الهاتف بحماس.. وظلت طوال مسيرتها تردده.

عادت الطائرة في اليوم التالي. الباشا ازداد وجهه احمراراً. وازداد ترفعه ترفعاً. أمر ضابط الاسلكى أن يبلغ مطار القاهرة بضرورة استدعاء البوليس السياسى للقبض على هذا المجرم الذى سب الذات الملكية السامية. ضابط الاسلكى الذى هزت مشاعره قصة صلاح واستشهاده. وهزت وجدانه المظاهرة السمراء التى نظمها شيوعيو عطبرة.. وهتافات أحمد الرفاعي المدوية. أبلغ الباشا أن جهاز الاتصال للاسلكى معطل.

عندما وصلت الطائرة. أسرع أحمد ليتصل تلفونياً بالمتزل. قالوا إن رجال البوليس السياسى ينتظرونه. وهرب من جديد.

تأتى ثورة يوليو. يؤيدها بحباس الفلاح الذى يعرف قيمة أن تنتزع الأرض من المالك الكبير لتعطى للفلاح الفقير. لكنه وكل



أحمد الرفاعي في شبابه

لكنه وكل كواد
 (حدثو) كانوا يعيشون
 أساة فكرية
 فهم إزاء حكم يرفض
 الاستعمار ويطيح
 بالقصر الملكي ويقيم
 الجمهورية ويوجه
 ضباطه للاقطاع في
 ذات الوقت يعادى
 الديمقراطية ويقتل
 خميس والبقرى

الامريكية للمنطقة - إعادة محاكمة
 خميس والبقرى - تأميم قناة
 السويس.

فى السجن الحربى كان هناك الاخوان
 الشيخ فوفل مفتى الإخوان أفتى بأن
 الشيوعيين رجس وأنه لا يجوز معادلتهم ولا
 ملاستهم. لكن البعض بدأ الحوار . كانت
 مشكلة الاخوان: هل أنتم مع جمال أم مع
 نجيب . واذا يجيب الشيوعيون: نحن مع
 حكم ديمقراطى. تبدو اللغة غير متسقة
 ويستحيل التفاهم.

ثأره مع الحكم القديم.
 فعندما بدأت معركة الديمقراطية.. كان
 الأعلى صوتاً دفاعاً عنها. ويعنى هنا أن
 يكون الأكثر عداءً من وجهة نظر بعض
 الضباط. وعندما تلاعبت حركة الضباط
 بالاحزاب السياسية وطالبت بتقديم طلبات
 تأسيس جديدة. كان ضمن المجموعة التى
 قدمت طلب تأسيس «حزب التحرور
 الوطنى» الذى دعمت حدثو فكرة تأسيسه
 وكان من الموقعين على طلب التأسيس كامل
 الهنادى باشا، يوسف حملى، حنفى
 الشريف، زكى مراد، أحمد الرفاعى.
 قدم الطلب . واتضح القصد. حدثو تريد
 متنساً علينا. صدر قانون حل الاحزاب.
 وصدر أمر باعتقال الموقعين أفلت أغلبهم .
 ومنهم أحمد الرفاعى.

الهابر يواصل معركته كسئول لنظقة
 القاهرة. وأحد مسئولى تأسيس الجبهة
 الوطنية الديمقراطية. الجبهة .. ذلك الحلم
 القديم المتجدد يوشك أن يتحقق بثمن للوعد:
 أبو بكر حمدي سيف النصر . حنفى
 الشريف. ابراهيم حسين. ممثلون للحزب
 الاشتراكي : ابراهيم يونس . مثل لضباط
 الجيش.. الخ.

وفى غمار هذه المعركة يتعمق النار .
 يرتب مع الرفاق المتطولين فى سجن روض
 الفرج اكبر عملية هروب حدثت فى تاريخ
 السجون السياسية. الضربة موجهة لتعيد
 الناصر. والثأر ينصب على من التصقت به.
 وهكذا نال فى السجن الحربى عذاباً مضاعفاً.
 وبعد استبعاده من القضية. ظل معتقلاً

الزنازاة فى السجن الحربى مظلمة. لا
 ترى الجدار ولا الباب الا عندما يفتح . يذفون
 رغيفاً وحصوات من الملح صائحين «العشاء»
 ويغلقون. على يدك ان تحس الارض حتى
 تعثر على الرغيف..
 فى الصباح افترش الفرقة بعض ضوء.
 على باب الزنازاة قرأ «محمود صبرى .
 الشهير بمصرى كيتج» إرفع يدك
 إلى السماء وأقرألى الفاتحة». كان
 قد قبض عليه وحوكم كجاسوس للانجليز
 واعدهم.

أحمد الرفاعى يعرفه. تواجها معا فى
 معارك القتال ١٩٥١. أحمد كان يقود كتاب
 «الاتصار» التى كونتها حدثو لتخوض بها
 حرب القناة (١٩٥١) .. وصبرى كيتج
 كميل للانجليز.
 قرأ الفاتحة . لكن أفكارا شتى تصارعت
 فى صدر السجين. كيف يسجن فى ذات
 الزنازاة التى سجن فيها الجاسوس؟ ولعله
 سيقدم لذات المحكمة. وينال ذات الحكم.
 التعذيب فى السجن الحربى مستمر
 ومضائف .. ان تبقى طوال الوقت مكبل
 اليدين والقدمين. تنام . وتأكل وتعيش هكذا.
 اما الضرب فهذا شئ آخر. لكن أشد أنواع
 التعذيب قسوة كان الارهاب النفسى ذات
 صباح فتح باب الزنازاة بعنف. أطل ضابط
 يحمل ورقة. صاح وكأنه لا يخاطب أحداً.
 المسجون أحمد الرفاعى السيد . اعدامتم
 صاح: علم

وأجاب المسجون: علم
 فرد الضابط غاضباً: قل نعم يا أفندم.
 قم ناوله ورقة كى يكتب وصيته. رفض.
 شتمه الضابط لأنه يبلد الحس..
 استدعوه للتحقيق التهمة انه أسهم مع
 غيره من كوادر حدثو فى تأسيس جبهة
 وطنية ديمقراطية تضم حدثو- حزب
 الوفد- الحزب الاشتراكي- بعض
 ضباط الجيش (مجموعة مصطفى
 كمال صدقى) كان البرنامج مطبوعاً فى
 منشور قرأه المحقق:
 اطلاق الحريات. حق تكوين
 الاحزاب الوطنية- الكفاح المسلح
 لطرد الاستعمار- اسقاط المشاريع

حتى عام ١٩٥٦.

١٩٥٦... الميلاد من جديد .. أو الميلاد الحقيقي. اللجنة المركزية للحزب كلفته مسئولية قيادة العمل الحزبي لمقاومة الاحتلال في بورسعيد . كانت المبادرة الأولى للمواجهة الشعبية للاحتلال.

وتلعب في الذاكرة الاسماء التي سطعت في سماء نضال بورسعيد ضد الاحتلال الشيخ عبد السلام الحشان- الضابط مشير مواني- ابراهيم هاجوج- سعد زحني -عبد النعم شتلة- فتحي مجاهد- عبد النعم القصاص- محسن لطفى السيد- وغيرهم.. ثم ضباط من رجال عبد الناصر عبد الفتاح ابو الفضل- صلاح زعزوع- سمير هريدي..

واسم أكثر سطوعا من هؤلاء خالتي أم الضوى التي افترشت بجسدها الكهل مساحة على حافة البحيرة خدعت الانجليز ومخابراتهم وكانت في عشتها الصغيرة التي يحيط بها عشرات من البط مرصداً ومحطاً

للدخول والخروج من بورسعيد.

الحديث عن معركة بورسعيد. المقاومة المسلحة . الحركة الجماهيرية. اصدااء والانتصار» المظاهرات الصاخبة ضد الاحتلال- العمل المشترك والحجم بين الشيوعيين ورجال عبد الناصر تحت وطأة الاحتلال .. مثل هذا الحديث يحتاج إلى مجلدات.. ويحتاج من أصحابه إلى مزيد من الكتابة. إنه مجد الشيوعيين المصريين، ومجد مصر كلها. انه الحلم اذ يتجسد نضالا مسلحا وعملا شعبيا صاخبا ضد الاحتلال .. وتحت قيادة الشيوعيين.

فقط واقعة واحدة تبقى لتلعب في أن تسجل.. كان أحمد الرفاعي ينائم في مخبأ سرى في بورسعيد. ذات ليلة أتاه ضابط مخابرات مصري ومعه حقيبة مليئة بالاموال. سأل : لماذا ؟ الاجابة : تصرف منها.

قال لسا بحاجة إلى أموال من القاهرة فالتاس هنا في بورسعيد تعطينا من خبزها ما نريد.

الاجابة كانت كلمة أسف على غداً المجنون الذي يرفض حقيقة متخذه بالمال. بل أسف على مصيره اذا أصر على مواقف كهذه.. رجلا من هذا الصنف لا مكان له. هكذا كانت الايام.

والمسير لا يتوانى كثيرا. فما ان يخرج الانجليز. ويسلم الشيوعيون سلاحهم. وقضى أشهر من المصاحلة والخصام.. يكون السجن. ويكون التعذيب . وتكون السجون النازية-المحاكمة العسكرية والسجون ثمانية سنوات.

وتقضى سنوات السجن.

.. وتقضى سنوات أخرى.. يقضى بعضا منها في عدن ليصبح هناك أيضا- وبالهدنة- عمدة يرمقه الجميع باحترام. ويشده الحنين إلى الأرض.. النيات.

ويعود من جديد فلاحاً يستصلح لمصر بعضا من تراثها لينبت فيه ما يغيد الناس. الناس الذين وهبوه القدرة على التمسك بحياتهم.. وهبهم هو كل شيء.

المجد

للمناضلين

تحت شعار «المجد للمناضلين من أجل الوطن والشعب والاشتراكية» تشكلت -مؤخرا- لجنة ديمقراطية لاحياء ذكرى شهداء ومناضلى اليسار المصري. أعلنت اللجنة -من خلال الاحتفالية التي أقامتها يوم ٢٠/٦/٢٠٩٩ لتتجيد ذكرى عدد من المناضلين الذين رحلوا في الشهور الأخيرة وهم صامدون على أرض النضال الوطنى والديمقراطى والاشتراكى- عن مستهدفاتها:

- ١- توثيق أسماء وسير مناضلى اليسار المصري منذ العشرينيات.
 - ٢- إقامة احتفالية سنوية-في موعد دورى -لتتجيد ذكرى هؤلاء المناضلين.
 - ٣- تنظيم الحركة- بكافة الوسائل الاعلامية الناحة- لاحياء ذكرى المناضلين. (ندوات-كتيبات- أفلام تسجيلية- معارض.. إلخ).
- يتولى التزميل عريان نصف مسئولية أمانة هذه اللجنة ،ويقوم بهام سكرتيريتها الاستاذ/ محمد سعيد ، وتضم كلاً من الاساتذة:
- خالد حمزه- رمسيس لبيب- زيننا العسكرى- سيد اسحق- صلاح سليمان- شاهدته مقلد- عادل الضوى- د. فخرى لبيب- فرنسيس لبيب- ماهر زكى- مدحت الزاهد- محمد حمام- محمود مدحت- نجاني عيد المجيد.
- واليسار- إذ يسعدنا قيام هذه اللجنة واستمراريتها من أجل إنجاز مهامها. فنضال اليسار المصري هو محور رئيسى في تاريخ مصر الحديث وفى نضال شعبها من أجل التحرر الوطنى والديمقراطية السياسية والعدالة الاجتماعية- فانها تفتح صفحاتها وتضع كل إمكاناتها أمام اللجنة بما يمكنها من إنجاز مستهدفاتها.

على هاتين الصفحتين تعرف القارئ بأحدث ما تصدره المطابع العربية من عناوين .. لتختار منها ما يضيف إلى مكتبته، أو يحاول قراءتها في المكتبة الصومرية.. وتلتفت نظر الناشرين العرب الذين يرسلون إليها بأصداقهم ، إلى أهمية ذكر أثمان بيع الكتب ، ليكون القارئ على نور قبل الشراء.

صلاح عيسى

□ الكتاب: العمال والحركة السياسية في مصر (الوطنية الشيوعية- الاسلامية). الجزء الثاني.

□ المؤلفان: جويل بينث وزكاي لوكمان. ترجمة : إيمان حمدي وعصمت صلاح الدين. تقديم : أحمد صادق سعد.

□ الناشر: مركز البحوث العربية ودار الخدمات الثقافية والصالية- القاهرة.

□ ٣٠٤ صفحة / قطع كبير. ألف هذا الكتاب باحثان أمريكيان شابان ، حرصا على أن يؤكدا في المقدمة التي كتبها للترجمة العربية، أنهما يختلفان عن غيرهما من الباحثين الأمريكيين الذين تدفقوا على مصر منذ أغراض غير علمية.. وهو ما أكدته المفكر الراحل أحمد صادق سعد، الذي اعتبر كتابهما إضافة هامة لدراسات تاريخ الطبقة العاملة المصرية، تتميز بالتوثيق الجيد من حيث المعلومات ، وبالتزامة والرياسة من حيث منح الملاحظة. فاستار ترجمته نفسه ، ونشر الجزء الأول منه عام ١٩٩٢ ، ثم رحل قبل أن يقوم بترجمة الجزء الثاني، فاستكمل تلاميذه..

ويتضمن هذا الجزء ، تاريخ الطبقة العاملة المصرية بين عامي ١٩٤٢ - وهو تاريخ الاعتراف القانوني بالنقابات - ١٩٥٤. دعمت فيها نقابة عمال النقل المشترك ، بناء الضباط الإبراهيم عبد الناصر في السلطة. ويستعرض علاقتها بالحركات السياسية البازغة آنذاك، وهي الشيوعيين والاعراب المسلمين والوطنيين.. وقد أضاف إليها الناشر، فصلا كان أحد المؤلفين قد كتبه بيند بالمرحلة التي يعالجها الكتاب إلى عام ١٩٦١.

□ الكتاب: الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية.

□ المؤلف : رجا جاردوي. □ الناشر: دار القند العربي القاهرة.

□ ٢٢٨ صفحة / قطع صغير / ٤ جيبها.

ترجمة - لم يذكر صاحبها اسمه عليها- لكتاب المفكر الفرنسي «رجا جاردوي» الذي يستكمل به ثلثية خصصها لمقاومة الأثكار المتزمنة لدى أتباع الأديان السماوية الثلاثة، التي تتخذ من الدين أداة للسياسة وبعد كتابه «عظمة الاسلام وانحطاطه» ، الذي أعلن فيه أن «التطرف الديني هو مرض الاسلام» وبعد كتابه «نحو حرب بين الأديان» الذي أعلن فيه أن «مسيح بولس ليس هو المسيح عيسى» ، يأتي هذا الكتاب الذي يخصصه لفضح الأساطير اللاهوتية التي استندت إليها الحركة الصهيونية منذ نشأتها ، لكي تضي على هدف استعمار فلسطين، مشروعية دينية، ويجعله تحقيقا لوعده الرب، كما يفضح الأساطير التاريخية والسياسية ، التي روجتها الحركة الصهيونية بعد ذلك، حول عدائها للعاشية والأكاذيب التي أذاعتها حول حرق ستة ملايين يهودي في أفران الغاز النازية، لتواصل تنفيذ خطتها لاحتلال فلسطين، بعد الحرب الثانية، بينما الرأي العام العالمي يعاني مشاعر الاحساس بالذنب ، بسبب أسطورة أفران الغاز:

□ الكتاب: عواصف الحرب.. وعواصف السلام.

□ الناشر: دار الشروق - القاهرة □ ٥٢٨ صفحة / قطع كبير / ٣٠ جيبها مصرها.

بعد الجزء الأول من ثلثية «المفاوضات السرية بين العرب واسرائيل» الذي تناول فيه «محمد حسنين هيكل» ما جرى من مفاوضات سرية، قبل إعلان دولة إسرائيل، يتناول «هيكل» في هذا الجزء الثاني، المرحلة بين حرب ١٩٤٨ وتوقيع معاهدة السلام المصرية / الاسرائيلية في مارس ١٩٧٩.

فيجيب عن سؤالين محوريين هما : لماذا لم يفاوض عبد الناصر.. وكيف فاض السادات..؟ ويفحص معظم صفحات الكتاب لتحليل العوامل الشخصية والسياسية التي دفعت السادات للخروج على المحرمات العربية، والقيام بزيارة إسرائيل، كما يحلل أسلوبه في التفاوض، الذي كان لا بد وأن ينتهي إلى ما انتهى إليه، بسبب خلل الفكرة التي انطلق منها، بأن اساس الصراع سيكولوجي وانفراده شقير كل ما يتعلق بالمفاوضات ، وشهوة التنازلات التي جعلته يفرط في أوراق الضغط التي يملكها واحدة بعد الأخرى.

كـتـبـخـانـة

□ الكتاب: التوافذ المفتوحة / الجزء الثانى.
□ المؤلف: د. شريف حتاتة.
□ الناشر: دار الثقافة الجديدة- القاهرة.
□ ٤٣٢ صفحة/ قطع كبير / ٢٠ جنيها.
بأسلوب أدبي رفيع ، كما يلقي برواى ، يواصل الدكتور شريف حتاتة رواية سيرته الذاتية، التى تناول الجزء الأول منها (صفر) عن مكتبة مدهولى (١٩٩٣)- ذكريات السنوات التى كان فيها واحدا من أبرز قيادات الحركة الشيوعية المصرية فى طورها الثانى ، الذى بدأ فى الأربعينيات، فيظل من خلالها على التركيبة السياسية والاجتماعية لمصر بين الاربعينيات ونهاية الستينيات، وعلى النماذج البشرية النادرة، التى افرزتها تلك السنوات الغريبة، من خلال أسلوب ، يأخذ من الأدب اهتمامه بالتفاصيل ،ومن علم النفس اعتماده لتيار الوعى، ومن علم التاريخ وعلم السياسة غرامهما بالتجريد، ويظل على الماضى من خلال خبرة الحاضر، فيضيف إلى الأدب وإلى التاريخ ، كتابا بالغ الأهمية ، سوف يخفر اسمه بين عناوين كتب السيرة الذاتية ، النادرة فى أدبنا العربى.

□ الكتاب: مذكرات سعد زغلول.
□ تحقيق: د. عبد العظيم رمضان.
□ الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب- القاهرة.
□ ٣٠٠ صفحة/ قطع كبير / ٦٧٥ قرشا.
تعتبر «مذكرات سعد زغلول» واحدة من أهم مصادر التاريخ للفترة بين ١٩٠٧ و ١٩٢٦ ليس فقط لأن صاحبها قد شغل خلال هذه الفترة ، مراكز سياسية بالغة الأهمية ، وزيرا ووكيلا للجمعية التشريعية وزعيما لثورة ١٩١٩، ورئيسا للوزراء ، ولكن كذلك لأنه كان يكتبها بشكل يومي، فنجت من الآثار السلبية ، التى تلحق بالمذكرات، حين تكتب بعد مرور سنوات طويلة على الوقائع التى تضمنها، فيلحقها النسيان، أو تتركها الرغبة البشرية الطبيعية فى تبرير الأخطاء ، أو الحط من شأن الأخوة الذين أصبحوا اعداء.. ولأن سعد كان يكتب يومياته لنفسه، ولا يفكر أثناء كتابتها فى نشرها، فقد حفلت بدرجة عالية من الصق فى رواية الأحداث، وفى تسجيل الأفكار، والاعتراف بالأخطاء، بل والحطاياء..
ويتضمن هذا الجزء يوميات سعد عن السنة الحاسمة- أكتوبر- ١٩١٧ / نوفمبر ١٩١٨- فى حياته السياسية، التى انتهت بالتفكير فى تشكيل الوفد، ثم باختياره رئيسا له، ومهدت الطريق نحو زعامته للحركة الوطنية.

□ الكتاب : الارهابيون قادمون(١٩٢٨- ١٩٩٤).
□ المؤلف: هشام مبارك.
□ الناشر: مركز المحروسة للنشر- كتاب المحروسة/ القاهرة.
□ ٤٦٥ صفحة/ قطع كبير / ٢٥ جنيها.
يختار هذا الكتاب ، محوراً له، المقارنة بين موقف الاخوان المسلمين ، من مشروعية استخدام العنف، لاقامة الدولة الاسلامية، وموقف اثنتين من الجماعات الجهادية، هما الجماعة الاسلامية وتنظيم الجهاد الاسلامى، ويخصص الجزء الأعظم منه للقسم الذى لم يحظ بالاهتمام الواجب فى تاريخ حركة الاسلام السياسى، وهو التطورات التى لحقت بها منذ بداية السبعينيات حتى الآن من حيث الرؤية، وخاصة الموقف من ممارسة العنف،ومن حيث التنظيم والحركة ولعله أول دراسة تستند إلى عدد كبير من الوثائق الفكرية والسياسية التى يتداولها أعضاء الجماعات الاصولية، أو يصدرونها تعبيرا عن مواقفهم السياسية والاجتماعية، فضلا عن لقاءات خاصة اجراها صاحبها مع بعض عناصرهم القيادية وجولات ميدانية فى مناطق نفوذهم الجماهيرية وهى أدوات من البحث لا تستخدم إلا نادرا فى مثل هذا النوع من الدراسات.



أنت تنتهك حقوق الإنسان
بتقديمك المساعدة لكوبا

أمريكا تقطع يده قائلا:



(الست هدى) عابدة عبد العزيز ومضى فطان

● مسرح ●

لا مؤخذاة يا جناب الأمير

عبلة الروينى



لا بد وأن تصيبك بهجة والدخشة معا، وأنت تشاهد مسرحية أمير الشعراء أحمد شوقي (الست هدى) على المسرح القومي برؤية فنية مجتونة للمخرج سمير العصفوري!.

بهجة تحققها عناصر الفرقة الممتعة، ودخشة تصنعها القدرة على الابتكار وكسر التوقعات الجمالية بخيال جامع يحمل توقع وخصوصية صاحبه سمير العصفوري!!.

وبرغم أن هذه هي المرة الخامسة التي يقدم فيها المسرح القومي (الست هدى)- قدمها المخرج زكي طليمات عام ١٩٤٠، وبعدها فتوح نشاطي عام ١٩٥٠ ثم كمال حسين عام ١٩٦٢- فإن رؤية العصفوري الجديدة والمعاصرة تضعنا أمام درس جمالي عميق في التعامل مع كلاسيكيات المسرح وريورتيواره.

يبدأ العصفوري بانتحائية غنائية لمحدث صالح (تقوم بها حالياً سهير طه حسين بعد اعتذار مدينت صالح) هي مدخل إلى الرؤية المسرحية الجديدة، حيث يعارض الشاعر جمال يخلت أغنية شوقي الشهيرة (في

الليل لما خلى) مؤكداً أنه (الامواخذة يا جنتاب الامير... عمر ما كان الليل خلى)... هي الرؤية المضادة والقراءة المختلفة التي تسمح بأعادة اكتشاف رموز وشخصيات النص المسرحي.

يعيد العصفوري ترتيب مشاهد النص حيث يبدأ من مشهد قصير يقع في أربع صفحات بالفصل الثالث والأخير الذي كتبه أحمد شوقي وهو جنازة الست هدى وانتظار زوجها العاشر للميراث تم اكتشافه لطباع الثروة التي قامت الست هدى بتوزيعها على الجيران والمؤسسات الخيرية.

بداية تسمح بالاكشاف والتأمل، ففي مساحات للفرجة والارتجال يتم تقديم شخصيات المسرحية وتأمل مصبرها ومغزى الحكاية، فالست هدى الثرية تتزوج من تسعة رجال كل منهم يطمع في ثروتها وكل منهم مات قبل حصوله عليها، بينما تقرر هي في كل حكاية عن زواجها، أنها تزوجت وكان عمرها عشرين عاماً.. أنه الربيع الذي لم يدرك جماله أحد. حكاية بسيطة تدور في الاجزاء التاريخية لعام ١٨٩٠ (القرن التاسع عشر) أراد خلالها

شوقي بصورة هزلية تأمل الاحوال الاجتماعية التي أمتد خرابها إلى يومنا هذا. وهي.. بداية قبل أن تسمح بالفرجة والاستمتاع بتلك الكوميديا الموسيقية تسمح بتأمل دلالات تلك الانماط الاجتماعية.. الموظف البهلوان، رجل الدين المزيف والمدعي، خواء المعكسر، وإتكسار المعارك والهزائم المتعاقبة.

وفي القراءة الواعية لدلالة الشخصية ورموزها، وفي هامش الارتجال المتروك بحرية مبدعة للممثل وفي الاشكال التعبيرية المتنوعة للفرجة يقدم العصفوري رؤيته المسرحية التي لا يفسرها سوى طموحه لأن يكون العمل راقياً أي فعالاً، يفتح نوافذ تأثير جديدة على جمهور الحاضرين الآن.

هو الدرس الجمالي العميق الذي يقدمه العصفوري للتعامل مع التراث المسرحي.. وهو في كل أعماله المسرحية كان حرصاً على تأكيد هذا الدرس وحسن الصراع لحسابه كمؤلف للعرض المسرحي.. إنه يرفض أن يسقط رأسه عنثناً عن التفكير من أجل تقديم النص في صورته الأولى وفي كل قامه وإبداعه الأول.. يرفض أن يكون عرضه



أحمد حلاوة



أحمد غيل



رضا ادريس



رضا جميل

المسرحي مكاناً لحفظ ويعت التراث مؤكدا
فهمه العميق والحقيقي للمسرح كروية مبتكرة
تجاوز عصرها وتضيف إلى ما قبلها جماليات
جديدة. فشرط المسرح الرؤية، والرؤية
الرائدة، وشرط المسرح أيضا البحث
والاجتهاد ودرسه الجمالي الهام. في البيت
هدى) يحدد العصفوري دوره بوضوح:
«ستظل علاقة صناع العرض
المسرحي- اعنى اصوات المسرح
المسرحية- بأهراء الابداع الادبي-
أعنى الكتاب والنقاد في حالة
توتر وتحفز».

فالمبدعون الكتية يأخذون على
الاسطوانات عبورهم لحدود الترجمة
والنقل إلى أبواب الابداع، والخلق
والتفسير وكان «الاسطوانات» ليسوا
الا مجرد صناع يدويون في ملكة
الابداع وليسوا مبدعين لهم عالم
ورؤية وهم ومعرفة وثقافة وجنون
واعلام وعلاوة لا شك فيها بفن
المسرح ولقد تحركت كوكبة المخرجين
لتؤكد ازدهار الرؤية الابداعية بين ما
هو نص مكتوب وعرض حي ملموس
وبقدر الثنائية المخلصة لوجه الفن
والناس ، يأتي هذا الازدهار
والزواج بين الادب والصناعة ، بين
الكلمة والنقمة واللوحة والرقصة
.. أنه الجسد الذي تلبسه روح
الشاعر وتظل روح الشاعر تحتاج
لجسد لكي تعود إلى الحياة.. ولعل
شرقى يشكرني، ولعله يلعنني
لكنه جدي العظيم».

ومعارضة موسيقية

والست هدى هي سادس مسرحيات
أحمد شوقي الشعرية التي بدأها عام
١٩٢٧ مسرحية (مصرع كليوباترا)
واعتبر بها مؤسس المسرح الشعري العربي.
وهي أول مسرحية كوميدية شعبية تقع
أحداثها في حجازي هي السيدة زينب
الشعبي بينما كانت مسرحيات شرقي
الشعرية السابقة (مجنون ليلى، على
بك الكبير، قمبيز، عنترة، أميرة



هدى الشامي



على سمى

الاندلس، مصرع كليوباترا) مآسي
تراجيدية من التاريخ الاسطوري والواقعي.
وفي الست هدى يحافظ العصفوري
على تلك الصورة الكاريكاتيرية داخل النص
مراصلا جملته الجميلة الساخرة، متدينا كل
الاشكال التقليدية والجمالية المترقعة.. هكذا
يقدم موت الأزواج التسعة واحدا بعد الآخر
بطرق مختلفة وأساليب مبتكرة ودالة..
فالزوج الموظف يقوم بالتوقيع على دفتر أحوال
(سرقي) لاعتماد موته في إشارة إلى
بيروقراطية تلاحقنا حتى الموت.. والزوج
الضابط يؤدي له الموتى التحية العسكرية
بطريقة ساخرة، والزوج السكير يستقبلونه
بزجاجات الخمر وجالته من السكر والغياب.

ويؤكد التصور الموسيقي للمبدع على
معد تلك الرؤية الساخرة في دعوة إلى
التفكير والابتكار بحرية بعيداً عن كل
متحفية موسيقية تقليدية وبعيداً عن تلك
القوالب السيمفونية المحكومة والنظفة فيقدم
بصورة ساخرة معارضة كاريكاتيرية للأوبرا
التقليدية وكافة الألوان الموسيقية الزخرفية
والمبالغة في فخامتها، ويبدو ذكاء الملحن
في قدرته على توظيف أصوات المطبلين على
المسرح بما يتناسب ومساحات صوت كل منهم
في أداء فني صحيح وجميل تألفت خلاله
اصوات رضا الجمال، إيهاب صبحي،
أحمد حلاوة، رضا ادريس.

ومع العصفوري يعرف الممثل الكوميدي
كيف يفجر إمكانياته وطاقاته المبدعة،
فالارتجال كصفة جمالية في جملة العصفوري
الإخراجية وكمساحة مفتوحة لابداع الممثل
على الشخصية فتح الممثل الموهوب فرصة
لإطلاق حرية خياله المبدع.. هكذا تتأكد
إمكانيات أحمد حلاوة الحركية الرشيدة
والكوميدي المبدعة.. ويتألق أحمد عقل
بتلقائية وغوية وحضور لافت.. أما الست
هدى (عائدة عبد العزيز) فهي سيدة
الحضور المسرحي دقة في اللغة
الفصحى وسلاسة في أدائها.. حسن
كوميدي وقدرة تعبيرية تحتل المسرح
بأكمله.



بطنة وسكينة وبوال..

فن

فيلم يا دنيا يا غرامى لمجدى أحمد على إعادة اكتشاف الواقع والواقعية

حالة من النشوة والفرح، تلك التى سيطرت على القطاع الأكبر من شاهدها فيلم «يا دنيا يا غرامى» مع بداية عروضه الخاصة الأولى، وبقدر ما يحتاج الفيلم ويستحق جهداً كبيراً من التأمل، للكشف عن منابع الجمال العديدة فيه، وإن كان لا يخلو فى القليل من لحظاته من بعض الوهن، فإن ما يستدعى قدراً أكبر من التأمل والتحليل هو رد فعل المثقفين تجاهه، لأن ذلك سوف يكشف عن جانب مهم من واقعنا الراهن فى الصناعة السينمائية أو الحياة على السواء، فقد وضع فيلم «يا دنيا يا غرامى» يده الرقيقة مواسياً وآسباً على بعض جروحنا، لكنه ظل يدعونا بقوة إلى خوض غمار الحياة، رغم كل المرحوم والآلام.

أحمد

يوسف

خياله العنان في أن يرى الواقع من خلال مفاهيم مسبقة. قاطعة مانعة؟ أم يكتفى بتأمله من وراء زجاج ملون سميك، فيرى من الواقع بعض ظلاله وأشباحه لكنه لا يشعر أبداً بحرارة؟ أم يعلن حرباً شعواء على «الواقعية» تحت اسم التمرد الفني، لأنه

في الحقيقة يشعر

بالعجز عن

التفاعل مع

«الواقع»!!

ليست تلك

مجرد مشكلة

جمالية خالصة،

تتعلق باختيار

موقف وأسلوب

فنيين من المادة

التي يسعى الفنان

للتعامل معها،

وإنما هي- بالمعنى

الأرجح

للكتابة- مشكلة

«سياسية» ،

إذ أنها تتعلق

بنوع

«العلاقة» بين الفنان والعالم الذي

يعيش فيه ، سواء كان هذا العالم هو الواقع

الذي يستمد منه موضوعاته، أو كان هو

المجهور الذي سوف يتوجه إليه في النهاية

بعمله الفني. وإذا كنا بعض اصحاب- لا شيراً

أو يدخل منه- للواقعية، التي يقول لك

البعض إن الزمن قد عمى عليها، وأصبحت

أثراً من آثار الماضي ، فأننا نؤكد من جانب

آخر أن الواقعية التي نقصدها ليست

«شكلية» فنية أو قالها

جاهزاً، وليست حتى «أسلوباً»

يمكنك أن تلخص ملامحه في بعض

«الوصفات» حتى تستطيع أن تحقق

فنناً واقعياً ، وإنما الواقعية التي نعتيها

هي العلاقة المحتمية (على المستوى الاجتماعي

والاقتصادي والسياسي، بل الوجودي أيضاً)

بين الفنان والواقع ، حتى أننا نؤكد على أن

كل المدارس الفنية هي واقعية بمعنى من

كان ذلك المزيج الفريد من التشاؤم والتفاؤل ، والألم والبهجة ، هو ما يميز فيلم «ها دتيا يا غرامي» ، فهو لا يتخلى لحظة واحدة عن الجراءة في فضح الزيف الذي يضفي على الواقع جمالاً مصنوعاً أو مصطنعاً، لكنه لا يكتفى بعرض الجانب القبيح وإنما يكشف أيضاً عن الجمال الحقيقي الذي لا تخلو منه حياتنا ، كما أنه قد يجعلك تشعر بالقلق والتوتر من أن الواقع ليس مستقراً ساكناً كما يبدو للوهلة الأولى على السطح، وإنما تمر أعماقه بعوامل الاضطراب أو حتى التدمير، لكن الفيلم لا يتركك أيضاً إلا بعد أن يشير إلى أن قوة الحياة لدينا أقوى دائماً من قوى الموت ، أو هكذا ينبغي أن تكون.

أجمل ما في فيلم «ها دتيا يا غرامي» إذن هو اتعاظه الحميم للواقعية بأبسط وأصدق معانيها، بينما جاء ميلاده خلال فترة تسود فيها الأفلام التي تهرب من الواقع، أو الأفلام التي تزعم مراجعته وإن كان ما فعله هو أن تتلاعب به وتستغله استغلالاً ، لذلك فإن ترحيب أغلب المثقفين بالفيلم يبعيدنا إلى تلك الحقيقة التي ننساها أو ننساها، وهي أننا نحتاج حقاً في ظل ظروفنا الراهنة إلى إعادة اكتشاف «الواقعية» في الفن، لأنها هي التي تلمس بصدق أوتاراً عميقة في وجداننا ، وتهز مشاعرنا، وتشير أفكارنا، بعيداً عن كل «البهلوانيات» الفنية والسينمائية التي تصعب ترفاً يمارسه بعض صناع الأفلام عندما بحث عن إثبات الذات الترفعية، أو تحقيق الربح التجاري، وربما أيضاً اللعب على كل الخيال في السعي إلى تحقيق هذين الهدفين المتناقضين معاً.

يقدم فيلم «ها دتيا يا غرامي» إجابته البسيطة الخاصة عن السؤال المحير الذي يقض مضاجعنا، حول علاقة المثقف بالواقع المعقد المتشابك : هل يعطى له ظهور، ويولى الأديار ويرفع شعار الاستبلام لتخبراته التي باتت عصية على الفهم، إلا بعد بلل جهد فائق لا يملكه أو يطقه كثيرون؟ أم يفض المثقف عينه عن هذا الواقع ويترك



الواقعية ليست

مشكلة جمالية بل

مشكلة سياسية

تتعلق بنوع الصلة

بين

الفنان والعالم الذي

يعيش فيه

المعاني، وأن أكثر القنون تجريباً وابتعاداً في مادتها عن الواقع المادى لا تنكر أو تنفى وجود العلاقة الحميمة بين الفنان وواقعهم. وإنك لا تستطيع أن تتذوق موسيقى **بيتهوفن** إلا إذا أدركت أن اهتمامه القوى بالابقاء -ورغبته في بث مشاعره الوجدانية الخاصة داخل الموسيقى البحتة (التي كانت من قبله تقبل إلى نوع من الحياء والجسأل التأتنى) - وضرورة قفوه على المعمار الموسيقى الصارم السابق عليه، كان ذلك جميعه نتاجاً لعلاقة حميمة بين الفنان وعصره، وإيمانه بجدائى الثورة الفرنسية، وخيبة أمله في تحقيق حرية الإنسان وذاتيته في ظل رأسمالية بلا قلب أو مشاعر. كما أنك لن تستطيع اقتراباً متقارباً من أفلام **إيزنشتين** ببنائها الصارم والمعدن، وعادتها لتشكيل الواقع من جديد، إلا إذا وضعت في الاعتبار أنه كان يؤمن بإيمانا حقيقيا وعميقاً بالمادية الجدلية، وقدرتها على تفسير كل الطاقات الكامنة في الإبداع الفردى والجماعى، وسامعتها ليس فقط في تصوير الواقع، وإنما أيضا في بناء واقع جديد، وربما عندئذ سوف تفهم لماذا ترقف هذا الفنان عن الإبداع في الفترة السبالية.

الواقعية والحياة

كان **بيتهوفن** و**إيزنشتين** - في مجاله الفنى وعصره التاريخى- واقعياً بالمعنى الأعمق للواقعية، بل هكذا كان **شكسبير** منذ أربعة قرون كما كان **برهت** منذ أربعة عقود، وكانت عقبة هؤلاء -«غيرهم»- واقعية فمن تبع من علاقتهم الحميمة بالواقع- كل الأعمال الفنية إذن هي واقعية في جوهرها، وإن اختلفت ترتيبات ودرجات ونوعيات «واقعياتها» (فليس هناك في الحقيقة «واقعية» واحدة)، وعيكك أن تتلصص فيها حيلما إذا ما كانت علاقة الفنان بالواقع هي علاقه جدلية، حية بالتأثير والتأثير، أم أنها علاقة ميتودة، تسير ذاتيا في اتجاه واحد، إما أن يصبح الفنان فيها عبداً ذليلاً لسلط الواقع فيكمى بتسجيل ملاحظه على بحر «فوتوغرافى»، أو أنه يقع أسيراً في وهم مفاهيمه الذاتية الخاصة عن الواقع.

لما إذن بأي حال من الأحوال داعين لآى شكل واقعى نموذجى، إن كان مثل هذا الشكل

وجود، وإنما نحن ندعو إلى أن يتمتع الفنان بقدر عميق من الرؤية الجمالية والسياسية الصحيحة لواقعهم، وإذا كنا نقول أن تلك الرؤية هي التي تبنى منها جديلاً، فليس هذا أبداً دعوة للمذهب السياسى بعينه (فلم يكن يزاك ماركسيا، كما أن كثيراً من الأعمال الفنية الرديئة كانت تحفل بدعوى زائفة بالماركسية) وإنما نؤكد على الرغبة في اقامة علاقة «صحيحة» وحية بين الفنان و العالم، أو بين الذات والموضوع، فمثل تلك العلاقة هي الضمان لأن يبقى الفنان وأعماله الفنية متعنتين بالقوة الدافعة للحياة، تلك الحياة التي تستمد معنى وجودها من الشيق والزيف، والأخذ والعطاء، والتأثير والتأثير، حين تقتل رثاك ووجدانك بالحياة، ثم تعيد إلى الحياة زغراتك وأفكارك، فالتوقف عند أى منهما لن يؤدى إلا إلى الموت.

أقول: إن فيلم «ها دنيا يا هراسى» جاء مثالا مبدعاً على واحد من المواقف الصحيحة والصحية من الواقع والواقعية، وهو بالتأكيـد لا يفتق ويهد في هذا المجال داخل صناعة السينما المصرية، لكنه يفتق إلى جوار محارب سبسمانية ناضجة، تأخذ كل منها مساراً وأسلوباً مختلفين، بين واقعية محمد خان التي تحتضن الطبقة المتوسطة وكل العناصر البصرية والسعمية التي تنتمى إليها (الشوارع، والبيوت، والأغنيات، والذكريات)، وواقعية داود عبد السهد «الأبرارلية» - باستثناء مصطلح **فيسكوتسى** عن السينما الواقعية التي قدمها، وساريفار على دربه الأخوان تافيايلى- في ذلك الانتصار -رائت والراقى بين تناول العالم الواقعى بكل تفاصيله الدقيقة، وعناصر البناء الدرامى والتكوين البصرى والموسيقى، وواقعية عاطف الطيـب التي تبيح عن الـيودراما في قلب الحياة وعن الحياة في قلب الـيودراما، وواقعية وضوان الكاشف الباحثة دوماً عن السر الكامن في جمال وسحر الشخصية المصرية، التي يقع البعض منا تحت دعوى النقد الذاتى في قبح جهازها والبحث عن سلبياتها، وأخيراً بائى المخرج ممدى أحمد على أحمد على، وكاتب السيناريو محمد حلمى هلال، ليضعا لبنة جديدة في صرح الواقعية السينمائية المصرية، أو كأنهما يضيغان قطعة جديدة إلى القسيسا- الخانطية

الهائلة، التي تؤكد لك موقف الفنانين المبادئ تجاه الواقع، وورغبتهم في المساهمة في صنع واقع أكثر حملاً وعدلاً.

النهايات بديات جديدة

قد يبدو للوهلة الأولى غريباً أن يهتم هؤلاء السينمائيون على نحو خاص بأسماء البعض «طبقة الهامشين»، وهو مصطلح خاطئ شائع على بعض الألسنة والأفلام -مثل «ها فتازها»- حتى محاولة إضفاء الجدية والعمق على الكتابات الانطباعية الحفيفة تارة وتارة أخرى بسبب الميل الفطرى لدى البعض لاستعارة المصطلحات المثقفة من الكتابات الأجنبية، وإن كانت الحقيقة أن هذا المصطلح أو ذاك لا يجعلنا أكثر اقتراباً من تذوق وفهم تيارات السينما المصرية المعاصرة، التي هي بحق أكثر عمقا بكثير من أن نضعها تحت أسماء وعناوين مستعارة قد لا تعنى بالنسبة لواقعنا أو مجازينا السينمائية عنصراً جوهرياً أصيلاً، فإذا كانت السينما في بعض بلاد الغرب تتحدث أحياناً عن فنات الهامشين، مثل الجبرج- بقدر كبير من الفولكلورية التي تبحث في الواقع عما هو غريب عجيـب، فكأنها تفتق على حافة تفصل وتصل بين الواقع والخيال، وإذا مالت السينما الغربية إلى أحيان أخرى إلى الكسالية، تحت عنوان نقصاـض يحمل اسم «الفاـزتازها»، فإن السينما المصرية المعاصرة- وحتى بعض أفلامنا القديمة- لا تحتاج إلى أن تسير في ركاب مثل هذه السينما أو تلك، فنراثن الفنى والأدبى كله يعتمد على نوع من الخيال أندر على الوصول إلى كيد الحقيقة والواقع، بل إن واقعنا نفسه قد يصبح أحياناً تجسيدا من لحم ودم لأقصى ما يمكن أن يصل إليه الخيال من طموح أو جموح، كما أن «الهامشين» الذين نراهم في بعض أفلامنا ليسوا إلا قلب هذا المجتمع، بل جسده، التابض كله.

أنظر إلى أفلام داود عبد السيد أو وضوان الكاشف - ومعظم أفلام محمد خان -سوف تجد أنك وجهاً لوجه أمام شخصيات تتصور أنك تراهم للمرة الأولى، لكنك سرعان ما تكشف أنهم يجسدون تلك الوجوه التي تراها بالملايين من حولك، تعبر أمامك فلا تعبرها التفاتا، أو أنك تختزلها

يبدأ فيلم «يا دنيا يا غرامي» بطلاته الثلاث : «بطة (لبلى علوى) وسكينة (إلهام شاهين) وتوال (هال صدقي) ، لكن بعد ظهورهن قبل نزول العناوين كأطفال جيران يعيشون فى منزل مشترك فى حارة واحدة،

يلعبون مع أقرانهم فى لهو برئ، وهن ما تزلن حتى اليوم- ويعدن أن يصبحن فتيات يافعات- يبعثن الحاد بنفس القدر من البراءة والصفاء، إذ يحاولن إخلاص لحظات من عملهن اليومي المرحق

، ليسرن فى شوارع القاهرة، يمارس بعض المتع الصغيرة البرئية، ويبدن قبولاً متوحشاً لمغامرة ركوب سيارة مع فتیان أثريا عاشين، لتنتهى المغامرة بمحاولة اغتصاب فى ظلام المقابر القابعة على أطراف المدينة. وتحاول الفتيات الدفاع عن أنفسهن، لتصاب بطة بجرح عميق- فى مشهد النهاية أيضا سوف تصاب بطة بجرح مماثل لكنه أكثر عمقا وخطرا ، هذه المرة على أيدي المتطرفين الذين حولوا زفاف الصديقة سكينة إلى مشهد دموى مأساوى . لكنك سوف تفاجأ أن بطة- وصديقتها -بعد الحادثين سوف يعدن إلى مواصلة الحياة، محاولات أن يتناسين الألم والجروح والتدوب، على نحو ما ترى فى القطة الأخيرة، التى ترفض فيها بطة أن تظل حبسة سربرها فى المستشفى . لتخرج مستتلة على الصديقتين وقد بدا الضوء الساطع على عمق الصورة . وأن تسمع غناهن

أجباناً فى وجه واحد، لكن هذه الأفلام الجادة تدعوك إلى أن تتأملهم، فإذا بهم- بشر حقيقيون - لهم نفس رغباتك وأحلامك وطموحك ، ويعانون مثلك من الاحباطات والآلام ، لكنهم يغيبون فى أغلب الأحوال عن حساباتنا، لأنهم مثل الكتلة الهائلة الفارقة من جبل الجليد العائم ، وإن كانت هذه الكتلة هى التى سوف تصنع المستقبل ، إذا ما سارت بنا نحو الارتطام الكبير. ولعل من أهم إنجازات السينما المصرية المعاصرة هو أنها ترضى لنا الضوء الأحمر، فى ضرورة أن نعى تماما من الذى يحرك هذه الكتلة نحو هدف غامض ،ومن يريدها ساكنة غارقة فى ظلماتها، ومن الذى ينبئى عليه أن يتحمل مسئوليته التاريخية فى ضرورة الإسهام فى صياغة وعى هؤلاء الفقراء المطحونين، بدلا من أن تترك وجهانهم يترق فى ظلام دامس، لا تعيش فيه إلا الأفكار الأشد إظلاماً.

إن كان لمصطلح «الهامشيين» أى معنى ، فمعناه الوحيد هو أننا وضعنا المجتمع كله على هامش الحياة ، ولم نترك له إلا مكانا متطرفا ، فلماذا نبدى دهشة إن ثبتت فى هذا الواقع بعض الأفكار المتطرفة التى تعادى الحياة؟! غير أن جوهر الشعر فى هذه الأفلام يكمن فى أنها لا تقف أبدا عند سطح الواقع، بل إنها تصنع من هؤلاء البشر العاديين الذين لا يصلحون -بقاييس السينما التقليدية- أن يكونوا «أبطالاً» لأعمال فنية، تصنع منهم تجسيدا لوجود إنسانى يد جوده فى الواقع ، لكنه يتسامى عليه أيضا ، بحيث يصبحون رمزا للإنسان فى رحلته اليومية، يخلق الفرح من قلب الألم، بل لعلنا لا نغالى أبدا إن رأينا أنفسنا فى هؤلاء البسطاء، فنستمد منهم القدرة على مواصلة الحياة رغم كل الظروف الصعبة والمحيطه.

لذلك فإن تأمل مشهدى البداية والنهاية فى فيلم «يا دنيا يا غرامي» يعطينا مؤشرا فنياً موجهاً على فكرته العميقة عن الواقع، وإحساسه الرقيق بالحياة، وتلك الفكرة وذلك الاحساس هما اللذان جعلنا المتفرجين- للفقير والبسطاء معا- يشعرون باقترابهم من عالم القيم على نحو حميم.



إن كان لمصطلح الهامشيين أى معنى فمعناه الوحيد هو أننا وضعنا المجتمع كله على هامش الحياة، ولم نترك له إلا مكانا متطرفاً.. فلماذا نبدى دهشة إن ثبتت فى هذا الواقع بعض الأفكار المتطرفة

الذى يختلط فيه الألم المرير بالرغبة العارمة في الاستمرار على قيد الحياة ، لأن الحياة - رغم كل شيء - جديرة بأن يعيشها الانسان.

توحيات على القمر

لعلك لا تخطئ ذلك الرمز المستتر في أن المرح الذي أصيبت به بطة جاء مرة يهيب لها الأثرىاء ، وأخرى يسبب تطرف الفقراء ، وهذان هما الوجهان المتناقضان لنفس العملة الذهبية التي تعلن احتقارها للحياة أو ترفضها لها (والتي قدم الراحل عاطف الطيمه صورة لها في فيلمه ليلة ساخنة) ، وهي العملة التي ترفضها الكتلة الأكبر من مجتمعا ، والتي ورثت ميراثا هائلا من اللاوعي الجمعي الذي يعلى دائما من شأن الحياة ، وهو ما سوف يؤكد فيلم «يا دنيا يا غرامي» في كل التفاصيل عن حياة الصديقات الثلاث ، التي تتوازي أو تتقاطع حياتهن ، وتلتقي دائما عند نقطة واحدة ، هي أن الأحلام لا تتحقق إلا بعد أن يحولها الواقع المحيط إلى كوابيس ثقيلة مزعجة ، لكن «عقيرة» هؤلاء البسطاء - وهو الأمر الذي سوف نتوقف عنده لاحقا - هو أنهم يؤمنون دائما بين الحلم والواقع ، ويتكيفون مع ما تتيحه لهم الحياة ، حتى لو كان ظلًا ضاحيا باهتًا من الحلم.

وفي الحقيقة أن فيلم «يا دنيا يا غرامي» لا يحتوي على أي «قصص» بالمعنى التقليدي للكلمة ، وإن كان محتشدا أيضا بعشرات الحكايات ، التي تبدو مثل المنمنمات الصغيرة ، تتجمع معًا لكي تصنع اللوحة الكاملة ، تمامًا مثل ذلك المكان الذي تدور فيه «الأحداث» ، لا تدرى إن كانت تلك التي تراها بيوتًا عديدة أم أنها بيت واحد ، أو إذا ما كان قاطنوها أسرى مختلفة أم أسرة واحدة ، فذلك هو حقًا جوهر الطيبة الأصلية في المكان والانسان ، في مجتمعا الذي عرف طوال تاريخه كيف يجعل من تناقضاته التي تهدد وجوده حيلًا مجدولًا قوياً يجعله أكثر تسكناً بالحياة على أرضه.

من بين الحكايات التي يغزل الفيلم منها خيوطه ، نرى بطة التي تربطها قصة حب مع جارها يوسف (هشام سليم) ، الذي لا

يرضى بحياته وورقه الضئيل كميكانيكى أجير في أحد الورش ، كما يشعر بالعجز عن تدبير نفقات زواجه من جيبته ، لذلك يضطر إلى التحايل والنصب على الآخرين ، حتى أنه يستدرج «المحاشين» ويقوم على خدعهم ليسرقهم بعد أن يغيروا عن الوعى ، لكنه يقابل زهيرة (ماجدة الخطيب) ، المرأة الكهولة سليمة الاستقرار الطيبة القديمة ، التي تبدو نعمة نادرة عن السياق ، وإن كان الفيلم قد حاول أن يجعلها ركنًا هاماً من الصورة التي يرسمها عن الواقع . فأتى لن تعرف على وجه التحديد إن كانت أزمتها الحقيقية هي الوحدة والشعور بالاغتراب ، بسبب أن الحياة المعاصرة قد ابتعدت كثيرا عن ذلك العالم المتين الذى تنتمي إليه ، وهى إذ تحاول أن تدبّر بينها وبين الواقع الراهن جسورًا . فأن يوسف يلتقطها ، ليكتشف أنها تعيش بحلم واحد وحيد ، هو أن يتم دفنها بعد موتها في مقبرة العائلة الملكية البائدة ، حتى أنها تعطيه صرسها الذهبى - كل ما تبقى من ثروتها - للارتقاء على تكاليف حلم جنازتها الملكية ، لكنه يستخدم صرسها في تدبير نفقات زواجه . (أليس الحى أبهى من الميت!!) ، وإن انتهى مصيره إلى السجن عندما يسرق سيارة ليزب بها إلى غروسة ، التي يظل حلم استكمال زواجهما وهما مستحيلًا

تحيا نوال بدورها نفس الوم ، إذ يربطها حب خفي غامض مع حسن (مجدى فكرى) ، شقيق صديقها وجارتها نوال . لكن الفيلم يحاول أن يجعل من حسن رمزاً للشخص العاجز عن مد جذوره في الواقع على الرغم من انتمائه إليه ، فهو يعيش في عالمه المصنوع من تهاويله وأحلامه ، التي تصور له أنه ليس إلا مؤلفًا عبقريًا مجهولاً . أو نبالا يعترف بقومه ، بما يجعله يبدى نحو نوال شعورًا مختلطًا من العشق والرعب في آن واحد ، إذ يجد لها دائماً جهاز التسجيل الذى تنطلق منه أغنيته «يا دنيا يا غرامي» ، لكنه يرتعد كلما اقتربت منه ، حتى أنه يتهمها بمحاولة اغوائه واغرائه ، واثنائه عن استكمال مسيرته نحو اثبات عبقريته المزعومة ، بما يدفع نوال في النهاية إلى الاستسلام للعرض الحبيث الذى يطاردها به الثرى الصعلوك (حسين الامام) ، فتضرب بالزواج العرفي منه ، الذى يبدو بدوره رمزاً لتلك

يا دنيا يا غرامي..

ينبئ بميلاد مخرج

وكاتب يتمتعان

بقدر كبير من

الوعى الجمالى

والسياسى

الحلول الوسط، أو بالأحرى التنازلات، التي يقدمها البسطاء للاستمرار في الحياة.

لكن سكتة تصيب هذه الواقع والزمن على نحو أكثر وضوحاً من صديقتهما، فلما سألها أنها قد عشت عبء (أحمد سلامة)، شقيق بطة الذي يواجيه الحياة بتجهيم يكس قشلة عن التفاعل معها، وما هو يتحول- في الواقع أننا لا نرى في الفيلم هذا التحول- إلى معترف ينظر إلى عشقه القديم على أنه خطيئة، ويرى استسلام سكتة له في لحظة صادقة ذليلاً لا يقره إلا أن تهجر الحياة وتهجر معه إلى عالم الأفكار المظلمة- عندئذ يبدو الاختيار أمام سكتة صعباً؛ إما أن ترضى - وهي الفاقدة لغيرتها، وبالتالي لراحتها طبقاً لأعراف المجتمع- بأن تمزج الحياة، أو أن تواجه مصيرها وحدها، ليهرب منها الخطيب المتردد عادل (حسن العدل) بعد أن يعرف حكايتها، فتتعلم أن هذا المجتمع لا يريد الاعتراف بأخطائه، ويخفي رأسه في الرمال، ويغفل أن يتعاضد عن الحقائق، ويدير الصدوع العميقة خلق واجهات براقية، تماماً مثلما يجب عليها أن تفعل، فتوافق بعد رحلة عذاب نفسية مضنية بأن تجرى عملية تستعيد بها عزيرة زائفة.

العتقاء حقيقة واقعة

هناك سعر خاص يدفعك إلى أن تشعر على نحو عميق بكل هذه الحكايات، التي تبدو مثل بعض تفاصيل الحياة اليومية التي تحتشد بها حياتنا، يخلط فيها الميلاد والموت، والبهجة والحزن، والحلم والكابوس، كما أنها تنفذ في خطوط متجاورة متقاطعة بعيداً عن «بعض» قوانين الدراما التقليدية، بين البداية والذروة والنهاية، فالقصص سوف تتكرر دائماً، وهو ما يهدى في تلك اللقطة الذكية التي رأينا فيها أفعال الأطفال مرة أخرى في وسط الفيلم، لتنتشر على الفور اللقطة المشابهة التي رأيناها قبل نزول العناوين.

لكن هل يعني ذلك أن الحياة والدراما يمكن لهما التخلي عن بعض قواعدهما الأخرى - التي لا يمكن بدونها أن تكون هناك حياة أو دراما؟ فذلك هو الجانب الشاخص من فيلم «يا دنيا يا غرامي» - إذ لا يمكنك أن تلاحظ أن الحياة أو الدراما قد أحدثت تغيراً في تكوين الشخصيات ورويتها للعالم، فجميعها ينتهي إلى نفس النقطة التي بدأ منها، أو لعله لم يبادر تلك

النقطة أبداً- وربما يكون الدافع إلى ذلك هو رغبة صناع الفيلم في إضافة المزيد من روح التنازل على الجو العام للدراما، تحقيقاً للاعتماد عن الصورة الشائعة للواقعية على أنها التأكيد على الجوانب المظلمة أو التشائمة، وربما يكون الدافع أيضاً هو إيمان صناع الفيلم بما أسماه «عقريّة» السطاء، فصح الحياة رغم كل المعاناة، لكن الأسراف في إضافة النزعة الرومانتيكية على تلك القدرة القطرية يمكن أن يؤدي إلى نوع من التنازل المصطنع، فأنت لا تستطيع بأي حال أن تنكر أن الدراما الأكثر واقعية وتأثيراً هي تلك التي ترى فيها التغيرات الرقيقة للمفظة الرمادية من النفس الانسانية، كما لا تستطيع أن تنكر أيضاً أن الحياة القاسية لا يمكن إلا أن تترك ندوباً عميقة على روح ووجدان هؤلاء البسطاء (وربما تشوهم أيضاً)، أما كانت عقريتهم في صنع الحياة، وتلك الندوب المشوهة للجمال هي التي تدفع بالفرج إلى أن يخرج وهو يشعر أن الحياة - يمكن أن تكون أكثر جمالا بدلاً من أن يشعر - حتى من خلال اللاوعي- بأن كل شيء يمكن أن يستمر على حاله، ما دام هؤلاء البسطاء يتمتعون بهذا القدر الوافر من العذوبة والصفاء ويعرفون الطريق إلى الاستمرار في الحياة. لا يستطيع المرء أن يقاوم الرغبة في المقارنة بين تلك الرؤية المغالية في تعاطفها مع البسطاء، والرؤية الناقصة تماماً لنهم في فيلم «عقاريّة الأسفلت» لأسامه فوزي، فهم إما ملائكة، أو وحوش. وعلى الرغم من أن رؤية فيلم «يا دنيا يا غرامي» هي الأقرب للنزعة الواقعية الناضجة، إلا أن الفيلميين يفتقدان نضج الدراما، التي يجب أن تهتم بالدوافع الانسانية للشخصيات بقدر اهتمامها بالشخصيات ذاتها، فعندئذ فقط يمكنك أن تصدق نبع العذوبة الكامنة في البسطاء، كما تنفهم من أين تنفجر أيضاً عدوانيتهم. إنهم لا يصبحون مجرد حالات، بل بشرًا حقيقيين في أفعال فنية ناضجة، كما تظهر في أفلام الفنان داود عبيد السيد).

من جانب آخر، فقد كان هناك رغبة عميقة ومشروعة لدى صناع الفيلم من أجل تحقيق الكوميديا واستخلاصها من المأساة في نوع من التأكيد على الجانب البسيط

المتع من الحياة، لتلك تراها أحياناً وقد مالت إلى المبالغة، فأنت لن تعرف أبداً لماذا يصر الفيلم على تصوير المثلثات على هذا النحو شديد النمطية والكاريكاتورية المثيرة للسخرية، كما سوف تعجز عن إدراك سبب «المرح» وانتزاع ضحكات الجمهور في أن يضطر يوسف إلى السرققة، فنك الكوميديا المصنوعة تنزع عن الشخصية الفنية والواقعية ودافعها ومبرراتها، تماماً كما أن المأساة المصطنعة أغفلت مجرد الإشارة إلى السياق الذي صنع من عبء الموت خطاً يسير في الطريق الحاطي، ليقت مع الحياة.

وإذا كنت لا تنكر أبداً أن الفيلم قد أحبط شخصياته إلى درجة العشق، فإنيك سوف تشعر على نحو غامض بأن غياب التامل الرقيق للدوافع الدرامية للشخصيات قد صنع تقابلاً زائفاً بين المرأة والرجل من الخطأ أن يكون تقابلاً مقصوداً، لكن الخطأ الأكبر هو أن يكون متعمداً، حتى أن كل «الرجاء» في الفيلم أصبحوا يخلعون الجانب السلبى من الحياة (وهو ما استغله منتج الفيلم الفنان وأقت المبهى في الدعاية على أنه «فيلم للبنات فقط»!!، لكن ذلك لا ينفي أيضاً أن فيلماً مثل «يا دنيا يا غرامي» يؤكد لنا أن السينما المصرية - مثل هذا الشعب تماماً- سوف تظل ولداً. وربما بدا الفيلم يقايس النقد الصارمة مشواً ببعض قصور التجربة الأولى لكاتب السيناريو والمخرج، لكنه يشي أيضاً بأنك أمام فنانين يتعمشان بقدر كبير من الوعي الجمالي والسياسي، ربا كان الدليل الناصح عليه هو اختيارهما لأسلوب شديد البساطة بعيداً عن مراعاة استعراض «العصلات» الفنية والتقنية كما يحدث في العادة للأفلام الأولى لصانعيها، لأن مصد حلمي هلال كاتب السيناريو، ومجدي أحمد. على المخرج، اختار أن يجملا العالم الذي يريدان تصويره، بطلاً حقيقياً تتراوى في جانبه رغبتها في التأكيد على براعتها الفنية، وهي براعة تتجلى وتتكشف على نحو شديد البساطة والبلاغة في أسلوبهما الرقيق، كما تتجلى أيضاً في إيمانهما بأن هذا الشعب ليس مثل العفتاء كائنات أسطورية، على الرغم من قدرته على أن يخرج في كل مرة مفعماً بالحياة والحياة على كل بين الرماة.

أمور أنتشرت طويلا ، وكان من المفروض أنها أصبحت كلاما والهواء، قبل أن تتابع أفلام المهرجان في دار عرض جيدة المقاعد، واضحة الصوت، كافية الاضاءة وليس العكس من هذا كله.. وأن ترى انتاج المؤسسات والهيات المهمة بالفيلم التسجيلي والقصير ، وأن نحتضن أفلام الاجيال الجديدة الواعدة من طلبة وخريجي معهد السينما وغير معهد السينما؟.

هل من الممكن أن نشعر بقيمة مهرجان للسينما وسط أزمتها الحاخنة؟.

وهل من الممكن أن نناقش الافلام المتقدمة للحصول على تقدير المهرجان وجوايزه ..ونناقش مدى أحقية دخولها جميعا.. ونطالب بتصفيتها ، رغم عددها القليل أصلا (١٧ فيلما فقط) ونحن نخشى ألا يكون هناك أفلام في السنوات القادمة يمكننا رؤيتها.. وليس تصفيتها؟.

وهل من الممكن أن نحتمل دائما مساحات التدهور في

مهرجان ما تبقى من السينما

زماننا- بفضل تصويره في ستوديو مصر بإمكاناته الجبارة وقتها، كما يكشف عن روعة الملابس والاكسسوارات التي تعبر عن الفهم التام للزمن والعصر والفروق ما بين العرب والفرس ويكشف عن استخدام اسلوب سينمائي متقدم هو المونتاج المتوازي.. فهل يكشف تلك المرأة المبدعة التي خسرت فلسها في السينما فافتتحت صالونا ثقافيا موسيقيا أدبيا شهيرا دفع الكثيرين إلى ساحة الفن والثقافة.

من ناحية أخرى فلقد استطاع هذا المهرجان أن يقدم لمجهور حفل الافتتاح أول أفلام رسوم متحركة صنعت في مصر في الثلاثينات أيضا ، وأن يكشف الستار عن قصة فنانها(اخوان قرانكل)، اليهود الذين حضروا من روسيا واستقروا بمصر وبدأت شرارة الابداع لديهم بعد سطوع شمس والت ديونزي

الفيلم.. إذ وجدت الرقابة (من يومها وهي شرسة) أنه سيؤثر للعلاقات الملكية والزفاف السعيد لأنه يقدم كسرى ملك الفرس زمان على أنه همجي اختطف ليلي من قبيلتها وأغتصبها وأكرهها على الحياة معه.. منعت الرقابة عرض الفيلم وفي ٧ سنوات كاملة جلست بهيجة حافظ تلطمه، وتعذله، وتحذف أشياء لتضيف غيرها ليصبح الفيلم بعيدا عن العيب في الذات الملكية، وهكذا سحروا بعرضه عام ١٩٤٢ بعد أن أصبح (ليلي الهدوية) ، وليكشف الفيلم عن نسق انتاجي متمكن وسخى بمقاييس زمنه -حتى

إن الاجابة عن كل هذه الاسئلة هي أنه من الممكن أن يحدث كل هذا (وأياضا أن نشكو في أثناء كل هذا) لأنه لا يبدل عنه إلا الصمت والقهر والارتداد إلى الفراغ التام.

في المهرجان القومي الثاني للسينما المصرية كانت هناك نقاط مضنية متعددة، كان هناك إعادة اكتشاف أعمال جيل الرواد من السينمائيين الأوائل، وترميم هذه الأعمال وعرضها حتى ندرك المسافة بين ما نحن فيه الآن والثلاثينات زمن انتاج فيلم (ليلي الهدوية) لتنتج ويطلته وصانعة ديكوراتها ومبدعة موسيقاها واكسسواراته بهيجة حافظ .. كانت بهيجة قد انتجت الفيلم عام ١٩٣٥ باسم (ليلي بنت الصحراء) لكن زواج شاه ايران محمد رضا بهلوي وقتها بفوزية شقيقة الملك فاروق جار على

ملاحقة موديس

تسمع ، كمؤسسات ثقافية وغير ثقافية بأن تختفى السينما التي تعبر عن الحياة بكل ما يجري فيها من وقائع، بدون خيال أو تخمين .. وبأن

يختفى عندنا الاهتمام باكتشاف أنفسنا وطاقتنا عبر هذه السينما الرائعة.

ولعل كل علامات الاستفهام عندى لا توازى مشاهدة فيلم واحد هام- من الافلام التي شاهدتها عبر



شربان وهشام سليم فى بيت قل

المهرجان مثل فيلم (أهلام الانسان السبعة) الذى أخرجه مجدى أحمد على عن الطرق الصوفية فى مصر ومريديها، وهو أول اقتراب حميم على هذا النحو من هؤلاء البشر، إخواننا فى الوطن ، الذين يعدون بالملايين ، يعيشون وفق نظرية تشبههم روحيا واجتماعيا، وربما اقتصاديا فى إطار مفهوم متكامل للحياة من خلال هذا التطور.. انه فيلم يعد اكتشافا لنا لذواتنا كشعب وبلد ومجتمع ويحتاج وحده إلى مهرجان حول الذاتية المصرية وتكوينها .. وهناك فيلم (الأرض فى مصر) للمخرج نبيل عزت الذى يقدم صورة هامة لشعب يعيش بينما جذوره معلقة بوطنه الذى تعرض لمصاعب تاريخية عديدة.. ويروى الفيلم على لسان إبطاله كيف عاشوا ويعيشون حياتهم فى أمان ويسر وسط المصريين محتفظين بكل ما أرادوا الاحتفاظ به من خصوصيتهم وفى

ونجومه ميكى وأخواته.. ولم يتسن مدير صندوق التنمية الذى يقيم المهرجان سمير غريب أن يحيل الفضل فى هذا الاكتشاف لصاحبه ماجدة واصف مسئولة السينما فى معهد العالم العربى بباريس، والتي سعى إليها آخر حفيد للأخوة فرانكل ليقيم لها أفلام جده ووالده وأعمامه. وفى دراسته القيمة عن هؤلاء قال الأستاذ: المفريد ميخائيل عقب مقابلته لهم أنهم خرجوا من مصر جيوا.. ولأن هذا ليس موضوعنا فإن ما نطرحه هنا هو هذا الاكتشاف المصرى مائة فى المائة: اكتشاف صناعة أفلام رسوم متحركة، رائعة ومتطورة منذ بداية الثلاثينات.

حكاية

«الأرض فى مصر»

من جهة ثالثة: فقد كان حصاد السينما القصيرة مع جماله بالغ الضالة عددا . ولنا أن نتذكر أن المهرجان القومى للأفلام التسجيلية والقصيرة ، والذي كان يقام سنويا بانتظام حتى منتصف الثمانينات ، كان يعاني من كثرة الافلام المتقدمة ، وكثرة الجهات التى تنتج الفيلم القصير، أما للتسجيل أو الدعاية أو حتى إثبات الوجود وأيضا للفن ولأهداف قومية اليوم أصبحت كل أفلام هذه - المسابقة بأنواعها الثلاثة لا تزيد عن ٢٩ فيلما ، منها ٨ أفلام تحريك واحد منها فقط من انتاج المركز القومى للسينما والباقي من انتاج معهد السينما الذى انتج العدد الأكبر من أفلام المسابقة، بينما تراجعت كل الجهات الاخرى، بالطبع لم تتراجع ميزانياتها بل زادت فى عصر الدعاية والاعلان، لكن الاعلام الحقيقى من خلال السينما هو الذى تراجع. حتى التلفزيون جاء منه فيلم واحد فقط بعد أن كان ينتج سلاسل سنوية فما الذى حدث.. وأين يذهب هؤلاء المبدعون الفائزون بالجوائز بعد ذلك وكيف

فيلم (سور مصر العظيم) للمخرجة نادية سالم دراسة عن أكبر مدينة تاريخية في العالم أغتالها الناس وهي القاهرة الملوكية بكل ملامحها العريقة الجميلة وكيف تحالفت الأجهزة الفاسدة مع الأفراد والطبقات العشوائية في طمس معالم هذا الكيان العلائق. وهناك أفلام رائعة أخرى روائية وقصيرة وتعبر عن مقدرة وحساسية واضعة لأجيال قوت أن تكون السينما هي مصبرها مثل (دانتيل) لريم عادل أنور (كما في المرأة) لإيهاب لمي و (يوم الأحد العادي) لسعد هندادى و (الحاوى خطف الطبق) لسعاد شوقي وغيرهم. إننا في هذه المسابقة كمن يدخل حديقة رائعة، ما زالت بكراً وبرية رغم كل العناية بها. وللأسف فأننا نعرف أننا ندخلها للمرة الأولى والأخيرة لأن هذه الأفلام لن تعرض ثانية، لاقى دور العرض، ولا في التلفزيون (إلا استثناءً) وأن جمهورها الطبيعي سيحرم منها.. وليس من العدل أن يكون عدم عرضها النهائي هو برهان اعتراضنا على ما يحدث في حياتنا من قبل الأجهزة الثقافية.

أفلام لا تغازل القيم الرديئة

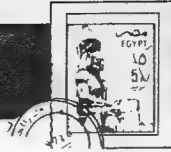
في السينما الروائية الطويلة يصبح للثامنة والجواز صوت عال .. أولاً لأنها السينما التي يربدها كل الناس فالغلبية لا تعرف السينما القصيرة وثانياً لأن جوائز السينما الروائية هي أكبر جوائز قدمتها هيئة تنبج الدولة في مصر منذ بداية عصر الجوائز (في الأربعينات) ومبلغ المائة ألف جنيه ما زال يحل أزمة لنتج الفيلم المصرى، وكذلك مبالغ الجائزتين الثانية والثالثة (٥٠ ألف جنيه) لكن هناك أيضاً «سحر» جوائز تعطيلها

الدولة في احتفال رسمى وهو ما يختلف عن جوائز الجمعيات السينمائية، مهما كانت جادة ومحترمة.

في مسابقة المهرجان هذا العام كانت لجنة التحكيم أكثر تحيزاً لوجبة نظر محددة تخص الأجيال الجديدة من صناع السينما المصرية، هؤلاء الذين انتظروا سنوات ليحصلوا على فرصة، وكان يمكن أن ينتهزوا الفرصة لصنع أفلام تغازل كل القيم الرديئة في الفن، بداية من شبق جمهور الشياك إلى أسلوب معين في تناول الجنس مروراً بمغازلة النجوم الكبار بأدوار تدغدغ رغباتهم في تقديم البطولة الحارقة، وإلى مغازلة الجهات التي تملك زمام السلطة وزمام القوة خارج السلطة.. لكن محمد حلمي هلال ومجدي أحمد على لم يفعلوا ذلك وكان المنتج وأفت الميهي هو الضلع الثالث في دعم فيلمهما الجميل (يا دنيا يا غرامى) الذى حصل على ثماني جوائز، كذلك فقد قدم مصطفى ذكري، الكاتب السينمائي الجديد تماماً ما أراد، رؤية للحياة عبر شريحة، غير مقتنة من المجتمع المصرى الآن هي فئة العاملين على سيارات الميكروباس الخاصة التي خرجت للحياة بسبب عجز المواصلات العامة وخرج معها جيل من الشباب والرجال الذين خلقوا لأنفسهم أسلوباً خاصاً في التعامل مع الواقع وحيث يتجاوز هذا الأسلوب في أبسط ملامحه وهو قيادة السيارات بسرعة جنونية، مع كافة الأساليب الأخرى، بدون تنسيق، وبدون تعاون وأيضاً بدون توقف وكأنهم قنبلة موقوتة لا أحد يعرف متى تنفجر وهو ما دفع المؤلف إلى تسميتهم (عفاريت الأسفلت).

أما المخرج أسامة فوزى فقد نفذ ما اراده واستخرج أن يقدم مستوى من التضج الفني يسبق تجربته الأولى هذه، فلما مثل مجدى أحمد على، ويحيى كان على

لجنة التحكيم أن تقر لمن يذهب. دعمها في هذه المسابقة.. هل إلى من حصل على الدعم وكابد التجربة مراراً من قبل مثل شريف عرفه مخرج (طوبور الظلام) ووحيد حامد مؤلفه، أم خيرى بشارة وممدحت العدل مخرج الأفلام الأكثر اقتراباً من الجائزة مع فيلمي مجدى أحمد على وأسامة فوزى.. ومن حق لجنة التحكيم أن يكون لها توجه، وأن تعلنه وأن توافق أو تعترض عليه، وفي هذا الإطار فقد كان فيلم (طوبور الظلام) يستحق جائزة التشجيع للدور الثانى رجال الفنان الصاعد رياض الحولى عن دوره الكبير في الفيلم كما أن الفيلم نفسه يستحق التشجيع اناجيا ومع ذلك فذلك وجهة نظر خلافية، الأهم منها هو تأييد الجيل الصاعد في السينما وهذا يكون المهرجان في منتهى ونهايته قد أيد كل الأجيال من جيل بهيجة حافظ إلى جيل مجدى أحمد على ولهذا مغزاه الواضح في التعامل مع السينما المصرية كمنظومة متسقة في حلقات تكمل بعضها بعضاً وهو انجاز، مهما بلغ حجمه، أفضل بكثير من عدمه.. وأفضل برحامل من تجاهل المبدعين الجدد في السينما القصيرة والطويلة، وأفضل بفراخ من الاكتفاء بمشاهدة برامج التلفزيون. فمما لا شك فيه أن حضرات السادة الذين حصلوا على جوائز، والذين لم يحصلوا كانت لديهم حساسة وآمال بالفوز وبالتعامل مع المهرجان، مهما كان رأيهم في السينما متشائماً.. ولكن هذا لا ينفي ذلك.. وكاتبة هذه السطور شديدة التشاؤم بما يجرى في ساحة السينما لكنها لن تكف عن تشجيع أى انجاز مهما صغر، لأنه انجاز والدافع إلى التمسك بالدافع عن القضية الأصلية.. للسينما المصرية.



العالم ، أو لاستحداث قوانين
تضيف إلى ساكني القبور
اللائين من مستأجري المساكن
وتقلد إلى سوق البطالة بلايين
أخرى لتصبح جميعا نهيا
لجماعات التطرف .

* عدم وجود فلسفة تهو
البيع أو التصفية جعلت الأمر
عشوائيا ، وأصبح لزاما على
الحكومة أن تدفع ثمن الشراء
تخلصا من أزمة صنعتها
بنفسها إيانا منها ، بأن " خراب
البلد" ينبغي أن يكون أحد
إنجازاتها!

* استقطاعات الحكومة
تسخير آلياتها الإعلامية في
حرث الأرض جيدا ، وحصر
المشكلة مع عمال القطاع العام
، تمهيدا للانقراض عليه ، دون
أن تخشى من أى مواجهة
حقيقية.

* اعتادت جماهير العمال
على رعاية الدولة لها ، تقدم
إليها المكتسيات ، وتحفظ لها
الحقوق الأساسية للحياة وتضمن
لها فرص العمل ، وتؤمن لها
المستقبل ، وتأسى الجميع أن
ماكان يصلح للسنتين ، ذرته
أعاصير التسعينات وحلته
هيا مشورا.

* وخلال مايقرب من
عشرين عاما والقطاع العام يتم

رؤيتها ، كما تضيف لى خيرة
فى فهم مايستجد من أفلام
فضلا عن المعلومات القيمة التى
تتضمنها عن صناع الفيلم ..
ولكن لماذا تقتصر متابعة الناقد
الكبير على الأفلام العربية فقط
ولماذا لا تلتفت لتشمل الأفلام
الأجنبية أيضا ؟

ماجد الشعراوى
شين القناطر
*** المحررة : زمينا أحد**
يوسف مهموم فى متابعاته
التقديده ، بالبحث عن منافذ
لإخراج السينما المصرية من
أزمته ، ومع ذلك فانا أضم
صوتى إلى صوتك فى رجاته
بعمل حلالة بين الحين والآخر
على السينما العالية بما يظم
الهدف الذى نسعى من أجله.

تخسير القطاع العام

بعيدا عن فلسفة الحاجة *
قضى عيده" أنا أبيع إذن أنا
موجود وكل شئ قابل للبيع ،
إن هناك بدعييات أود التأكيد
عليها وأرجو ألا تغيب عن أحد :

* أنه لم تخرج مظاهرات
جماهيرية أو نقابية ، تطالب
ببيع أو تصفية أنشطة القطاع

الشعبية مما دفع لاحساس
الجماهير بغربتها عن قوى
اليسار . ولهذا ولغيره ، فإن
اليسار المصرى يحتاج إلى وقفة
طويلة مع النفس يراجع مراقبه
وأساليب عمله ، ويوجد قواء
ويدعم هياكله وقدراته ، ويفتح
صفحات جديدة مع جماهيره
وأنصاره ويستغل طاقاته
وامكانياته الواسعة المهدرة
بسبب السلبية والانقسامات
غير المبررة.

عبد الحميد القداح
المنصورة
المحررة : شكرا لك على
مساهمتك وتحليلك ومردتك .
والدليل الثالث الذى يطالب به
تيار كبير داخل حزب التجمع
على رأسهم الأستاذ عبد القفار
شكر ، هو بدليل لتيار الاسلام
السياسى والحكم القائم.

سؤال ورجاء

المتابعة التقديده التى يقدمها
الناقد الكبير " أحمد يوسف"
للأفلام المصرية وللظواهر
السينمائية ، من أجمل
الموضوعات ، التى أحرص على
البدء فى قراءتها على مجلة
اليسار ، فهي تعيننى على فهم
أحداث الأفلام التى أعشق

أسرار الحبيبة

أريد أن أناقش من خلال
بابكم حبيبة اليسار المصرى ،
وذلك حسب تعبير عبد القفار
شكر ، الذى يرجع أحد أسباب
هذه الحبيبة إلى أن اليسار فى
مصر يقتصر جهاده على المعارك
الكلامية مع الاسلام السياسى ،
دون أن يبين نفسه ، أو يجتهد
ليكون قوة جماهيرية فاعلة ، أو
القوة الثالثة البديلة للفساد
والأرهاب ، فترك الساحة لتيار
الاسلام السياسى لينبئ نفسه
وطموحه خطرة خطورة .

وفى عد الأعالى رقم ٧٧٣
حيث " أصيلة النقاش" الحزب
الشيعى السودانى بمناسبة
عيدة الخمسين ، فأكدت أن سر
قوة هذا الحزب الذى يعتبر من
أكبر الأحزاب الشيعية فى
العالم الثالث هو استقلاليتته
ونجاحه - كما قالت - فى
سودنة الماركسية وتبريرها ،
ودراسته للتراث الاسلامى
واحترامه لتقاليد الشعب
السودانى . فأدركت أن الحبيبة
صناعة يسارية وسرها يكمن فى
الجمود وعدم التطور وعدم
القدرة على استيعاب المكونات
المضاربة للشخصية المصرية
والتعالى على فهم ثقافتها

" تخسيره " ، بأاليب المخالفة في الأسرار ، وبالتلاعب في عمليات الإحلال والتجديد ، وتعيين قيادات عديمة الولاء والانتماء ، ولايجاد سوى تحصيل المعولات وتخريب العقول وإذكاء الصراعات ، والعمل على اقتلاع بذور الوطنية والتلويح بمزاييا المعاش المجرى ، ورسم سياسات " تطفيش العمال ، وبجريد مرتباتهم من أى اضافات ، ولكن: هل يعيد التاريخ نفسه ؟ وهل يجلس مكسوري الحائط تحت الماضى البعيد وأوجاعه ، والماضى القريب وأحلامه والراهن الحالى وأثامه ؟! هل نكتفى بالتفسير التامرى للتاريخ ؟

إن الأمل سيظل فى داخلى حلما للنهوض بأفكارنا المحبسة داخل صدورنا ، نحن المهمومين بعموم أجيال أمة ، وأشواقها فى الحرية والعدل ، وحققا فى العمل والتعلم والعلاج ، وأمانتها فى أن يكون الغد أفضل من اليوم

**محمد حجازى
الحلة الكبرى**

**صرخة عتاب
من جنوب
الوادى**

استقبل السودانيون فى مصر ، وفى المهجر وفى الداخل أبناء لقاء المصالحة الذى تم بين الرئيس حسنى مبارك وبين الفريق " عمر البشير " ببعض الاستغراب وكثير من التلق . ولم يصدق أحد والرئيس مبارك يد ذراعيه محتضنا البشير عند

هبوطه من طائرته الخاصة ، إن الحكومة المصرية سوف تتسنى أن نفى النظام المصرى وإضعافه ، هو أحد الأهداف الرئيسية التى يضعها على قائمة أولوياته " حسن الترابى " وتطليعه الجبهة الإسلامية القومية ، الذى استولى عترة على السلطة فى السودان ، بانقلاب عسكري ، انتهى بعد سبع سنوات من جلوسه على سدةها ، بعزله دولية وداخلية لم يشهدها السودان منذ استقلاله ، ويشريد الشعب السودانى وإفراقه وإجاعته ، ونهب ثرواته سواء فى حرب أهلية ، تم إكسابها صفة دينية هى الجهاد ، لضمان إستمرارها أو عبر المؤسسات الاقتصادية العامة التى تم بيعها لقيادات الجبهة الإسلامية ، التى أحكمت قبل ذلك سيطرتها على البنوك وأسواق العملة والتجارة والاستيراد والتصدير ، وهى تزعم بناء الاقتصاد السودانى . ولاشك أن النظام المصرى يدرك أنه العقبة الرئيسية أمام أحلام " الترابى " فى إقامة نظام إسلامى إقليمى ، ينصب نفسه فيه الزعيم الأوحى ، وأن " البشير " هو واجهة صورية للنظام الذى يمتلك " الترابى " كل مقدراته .

وإذا كان السودانيون الذين فتحت لهم مصر أبوابها ، إيماناً منها بالروابط التاريخية والأثرية التى تجمع بين شعبينا ، يقدرون الدوافع التى حدثت بالحكومة المصرية لإتمام هذه المصالحة ، لكنهم يبحثون من على منبر " اليسار " صرخة عتاب إليها ويتسألون ، لماذا لم تضع الحكومة المصرية ، شرط مصالحة نظام البشير لشعبه أولاً من بين بقية الشروط التى وضعتها لتحسين العلاقات معه ؟ وما شأن قضية المصالحة ، بهذه المعاملات اللفظية التى يتعرض لها السودانيون فى المطارات والموانئ المصرية والتى تنتهى بعدم السماح لبعضهم بدخول الأراضى المصرية أصلاً ، وإبقاء البعض الآخر - وبينهم نساء وأطفال - ملقى أياماً فى صالات الانتظار ، ورفض السلطات المختصة ، منح الكيبريين منهم حق تجديد الاقامة ليقعوا فريسة لمطاردة السلطات المصرية من جهة وحكومة البشير من جهة أخرى ؟ لقد أثبتت الأيام التى تلت لقاء مبارك - البشير أن نظام الخرطوم يراوغ فى التعهدات التى قطعها على نفسه بمقاومة الإرهاب ومحاصرة العناصر

التي تهدد أمن مصر . واقع رغبته فى التوصل أكبر من رغبته فى التعاون والمصالحة التى نخشى أن يكون وقودها أواصر الإخوة والمحبة والصداقة بين الشعبين المصرى والسودانى.

**صديق من جنوب
الوادى يقيم فى القاهرة**

المحروقة: احتفلت باسم الصديق السودانى بناء على رغبته .. ونحن معك نقدر دوافع السياسة المصرية فى استقبال البشير بحفاوة لانخرج عن سياق العمل البروتوكولى وعن الاهتمام بتوفير المناخ لإنجاح أعمال القمة العربية ، التى كانت تعتقد فى ظرف اقليمى وعربى ودولى غاية فى الحرج ، وإن كانت تضع قضية المصالحة هدفاً محورياً لها . فهناك أسس ينبغى أن توضع فى الاعتبار ومفاوضات المصالحة جارية مع النظام السودانى بينها صيانة حق اللجوء السياسى وكفالة حرية التنقل للمواطنين وعدم استخدام ورقة الإقامة بمصر فى تصفية الحسابات السياسية المؤقتة والعارضة بما يخلق جروحا بين الشعوب يصعب أن تتدمل بعد إتمام المصالحة بين النظامين.

فى العدد القادم

*** مداخلات فريدة النقاش تحاور عامر ذياب التميمى**

سوف يجدد اليسار نفسه وهو يناضل من أجل الاشتراكية

بمحمود مختار منصور

*** يسرى مصطفى**

عن المخصصة

جرامشى والمنظمات العمالية

أحمد مرسى

يمل نقطة التقاء، لهذه التوترات التي تزعم نفسها في إطار من الثبات، خلف هذا السطح تساب المطالبات في نظام اللوحة، حيث تتقابل قوى الفوضى في المشهد.

المشهد

المشهد عند أحمد مرسى هو أفق مرّ وثقيل في آن واحد، الفراغ فيه لا يملأ أرضية الموضوع الميتافيزيقي أو تخلفه وإنا هو عنصر "سطح" ما بين العناصر... يساهم أكثر في تحقيق فكرة العنق المقدس.

يتحول الفراغ إلى وجود أركيولوجي يدغم ذاته من خلال خاصية مركبة بتخليق تأثير مضاد ومفرد... فمثلاً فيما يخص العلاقة اللونية، يتعامل أحمد مرسى معه باعتباره عنصر بناء في ذاته داخل المشهد له مجاله الخاص و"المركب" في ذات الوقت فاللون ليس فقط طرماً أو حالة خارجية ولكنه رمز للداخل في المشهد يتم توزيعه وفقاً للآليات الذاكرة فيتضمن الانطباعية والتعبيرية والوضوح... كما يتضمن تصادماً مع الموضوع الميتافيزيقي الذي تقدمه اللوحة... هذه الإشارة المؤدوية أدراك الفنان إلى ثقافة "متوسطة" وثقافة أدراك الفنان لكل ما هو معاصر.

* * *

كيف استطاع أحمد مرسى بعد مرور ما يقرب من ربع قرن على وجوده بأمریکا أن يظل رقيقاً لتجربته الفنية ومخلصاً لأوامره التي تحمل صفات شخصية وفردية...؟

رغم أن هذا السؤال قد لا يعني الكثير للتجربة أو للفنان وإفقا قد يعني الناقد، الذي تهمة التجربة في علاقتها الذاتية وفي علاقتها بما يحيطها من ظواهر.

نعتقد أن الطقس الأمريكي نفسه قد ساعد الفنان على الاحتفاظ بشخصيته نتيجة تحول التسج الاجتماعي والاقتصادي الذي لحق بأمریکا والذي ترتب عليه انخفاض - مثلاً في مبدأ عبادة التكنولوجيا في الفن وقد ساهم فنانو ما بعد الطليعة بأمریکا في تدعيم هذا الاتجاه وقادته نحو العودة إلى العناصر التي تحمل الصفات الشخصية والفردية... وإعطاء الأولوية لاستعادة الشخصية على السطح عن طريق توجيه الانتباه للتفاصيل كقبائل للامع الكنية والقياسية للاتجاج الصناعي.

فاطمة إسماعيل

احتفالية جديدة بعودة الشخصية

أن الظروف لم تسمح بتحقيق هذا المشروع واكتفى الجزار بكتابة مقاطع من القصيدة في لوحه "قصص مذبوحة"، "والآن ما هذا السكون"...

* * *

يقدم أحمد مرسى الواقع الشعبي في لوحاته بصورة متميزة ومتفردة، مستفيداً في البداية من ميثاقية المدرسة المصرية الإيطالية، وبصفة خاصة ميثاقية الفنان دي كيريكو. فعناصره تتجاوز وجودها الظاهري إلى الكشف فيما وراء ذلك عن روح الشيء ذاته، فهو يحور الشخص والشيء من أي توتر من شأنه أن يفقدها كثافتها الداخلية القوية، ويختزل الأشياء إلى جوهرها وقوة المأزونية فيها، بما يحقق نظاماً جديداً لتلك العناصر على السطح هذا النظام تسكنه حركة ساكنة.

يترك أحمد مرسى اللوحة مفتوحة أمام جميع تحولاتها وفي اتجاهات متعددة فعناصره تخرج من البحر أو تحلق في الفضاء تضع الزمان والمكان في حالة تلاصق فيما بينها، تدعو المشاهد لتأمل مناطق التنوير الداخلي للعنصر... كما تستفز إيقاع التلويح وتجريه على استيعاب اللوحة بعين "التقديم المقدس".

"سكون التصوير"

يقبل أحمد مرسى بفكرة سكون التصوير فهو يضع عناصره "الشخص والشيء" تحت لافتة منحنى الحركة حيث لا يتحلى أو ينتجت شيئاً وإفقا يتبع كل شئ مساراً لتخفيف السرعة داخلياً... مسار يعبر عن حكمة المسافة المختزلة... الفراغ هو انبعاث من الشخص... والسطح

لعل معرض الفنان أحمد مرسى هو أحد المعارض الهامة التي نظمتها هذا العام مجمع الفنون بالزمالك والذي يقام حالياً بقاعة أختاتون.

يعرض أحمد مرسى سبع لوحات متوسط احجامها ٣٠٠ × ٣٠٠ سم وأحمد مرسى فنان وشاعر ومترجم، ولد بمدينة الاسكندرية عام ١٩٣٠، درس الأدب الانجليزي بكلية الآداب جامعة الاسكندرية يمارس الفن منذ منتصف هذا القرن، يقم بالولايات المتحدة الأمريكية منذ عام ١٩٧٤ وحتى الآن. أقام العديد من المعارض الخاصة والجماعية، وبخاصة مع فنانى جماعة "الفن المعاصر" التي أسسها حسين يوسف أمين أوائل الستينيات وكان من بين أعضائها حامد ندا، الجزار، سمير رافع وماهر رائف قامت تلك الجماعة لتحويل مسار الحركة الفنية بمصر من الاتجاه إلى الغرب إلى البحث في التراث المصري وما يحمله هذا التراث الشعبي بصفة خاصة من الموروثات الميثاقية المتعلقة بالمعتقدات الخرافية في السحر والشعوذة، وأيضاً ما يحمله التراث من الميثولوجي وثار أيضاً فنانو تلك الجماعة على الأطر التقليدية في الفن وعلى القوالب المأهزة تحت دعوى الاستلهام من الغرب كان أحمد مرسى من أصحاب هذا التوجه وإن لم يلتزم بعضوية الجمعية.

قدم أحمد مرسى تجربة جديدة عام ١٩٥٤ لعمل فني مشترك بينه وبين الفنان عبد الهادي الجزار، حيث كتب قصيدة بعنوان "مائت تحت ضوء القمر" وقد أعد عبد الهادي الجزار رسومات القصيدة كاملة على أمل إصدارها في طبعة محدودة كعمل مشترك إلا

مشاغبت



عجين

الفلاحة

انتهت زيارة رئيس الوزراء الاسرائيلي الجديد للقاهرة لتترك العرب في الحيرة نفسها التي كانوا عليها، حين فوجئوا بأن الذي فاز في الانتخابات الاسرائيلية ليس «بيريز» الذي تسلم «التنازلات»، ولكنه «نتنياهو» الذي لم يعد بدفع ثمن البضاعة.. ومنذ حدث ذلك، والدبلوماسية العربية، تعلن أن الحملات الانتخابية، تدفع المتنافسين فيها، للاقراط في التشدد للحصول على أصوات الناخبين، وأنها- لذلك - لن تتعامل مع نتنياهو على أساس الكلام البايخ الذي كان يذيعه أثناء المعركة الانتخابية، ولكنها سوف تنتظر حتى يستقر على مقعد رئيس الوزراء، لتتعرف منه مباشرة على موقفه الحقيقي من مسيرة السلام، بعيدا عن لعبة «عجين الفلاحة» التي يقوم بها كل مرشح أمام ناخبيه، أثناء المعركة الانتخابية.

يليق بالأعضاء الصالحين في المجتمع الدولي.

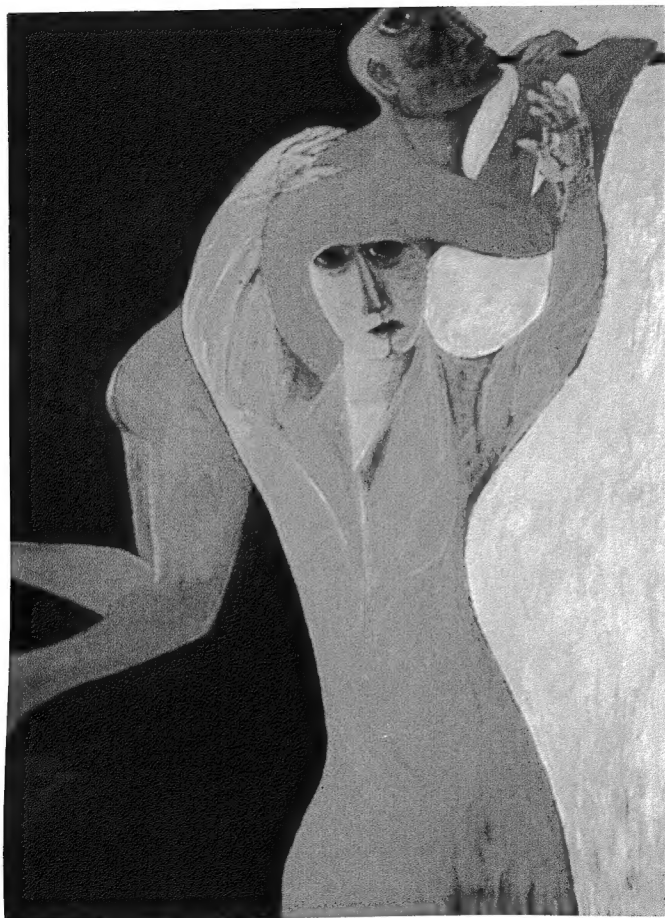
وربما لهذا السبب وجد نتنياهو من المناسب أن يلعب أمام العرب، لعبة «عجين الفلاحة»، فجاءت تصريحاته في القاهرة أقل وقاحة وصلافة مما قاله في اسرائيل، ومما قاله في أمريكا، لكنها أكثر مراوغة، بحيث تفتح الباب لخلاف عربي/عربي، حول معانيها وحول دخول المفاوضات على أساسها، وبذلك ينفرط عقد العرب، وتتبدد نتائج مؤتمر القمة العربي، وتتحقق الصورة المثالية للعربي كما يراها «نتنياهو»: الأردني في أردنه، والمصري في مصره، والسوري في سوريته، والفلسطيني في الشارع. أما المشترك بينهم، فهو المنافسة في القيام بلعبة عجين الفلاحة، لتسليية سيادته!

صلاح عيسى

في أن يحصل منه على أي كلام «بيل به ريق» أصدقائه العرب، بل واضطر كذلك لأن يلعب أمامه لعبة «عجين الفلاحة» فيؤكد من جديد على العلاقة الاستراتيجية بين البلدين، ويتفق معه على ربط اسرائيل بشبكة الدفاع عن الولايات المتحدة ضد خطر الصواريخ.. لكي يضمن أصوات الناخبين اليهود في انتخابات الرئاسة الوشيكة.

وقد جاء نتنياهو إلى القاهرة بهدف واحد، هو إقناعها بأن ملف الصراع المصري/ الاسرائيلي، قد أغلق منذ عام ١٩٧٩، كما أغلق ملف الصراع الأردني/ الاسرائيلي عام ١٩٩٤، فلا مبرر لأن تقحم مصر نفسها في المفاوضات مع الأطراف الأخرى، وأنه على عكس ما يشاع عنه رجل سلام، بدليل أنه على استعداد لتوقيع معاهدة سلام مع لبنان بشرط ألا تتدخل سوريا.. فقد أن الأوان لكي يكف العرب عن التصرف بصفتهم كذلك، وأن يهتم كل منهم بشئونه، كما

ومنذ استلم «نتنياهو» حقيبة رئيس الوزراء، وهو يثبت كل يوم، أنه لم يكن مخبراً على أن يتصرف كالقرد، فيحاكي الطريقة التي تعجن بها الفلاحة، ليسلى- بتصريحاته المتشددة- الناخبين، وأن تفرقه ليس لفظيا ولكنه عملي، فبدلاً من أن يشكل حكومة شراكة تقوم على ائتلاف «الليكود» و «العمل»، وهو ما تفرضه نتيجة الانتخابات، ليؤكد - بذلك- التزامه بما تعهد به بيريز، شكل حكومة ائتلاف مع الأحزاب الدينية الصغيرة الأكثر زعماً وتطرفاً منه، حتى يتهرب مما وافق عليه، بل وقرره سلفه.. فرفض إعادة نشر قواته في الحليل، يدعي أنه ما يزال يدرس الملف، وتصرف مع عرفات باعتباره «غازيا» استولى على جزء من أرض المرحوم أبيه، وأعلن أن من حق الاسرائيليين إقامة المستوطنات في أرض إسرائيل التوراتية، وتعامل بوقاحة وقلة أدب مع رئيس الدنيا الجميل «كليتون»، الذي لم يفشل فقط



للفنان أحمد مرسى الفستان الأحمر ١٠٠ × ٢٠٠ اكريليك على القماش



إكريلك على القماش

الفنان أحمد مرسى الحصان الأبيض